

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по выполнению практических работ
по дисциплине «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ»
для студентов направления подготовки
38.03.01 Экономика,
направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Ставрополь
2026

Методические указания для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Экономическая история» предназначены для оказания помощи студентам в самостоятельной работе по дисциплине. Они содержат цель и задачи дисциплины, степень усвоения дисциплины, задания по основным изучаемым темам, а также вопросы для закрепления знаний, рекомендуемую литературу и интернет-ресурсы. Предназначены для студентов направления подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Теоретические и методологические проблемы науки. Логика развития науки. Эволюция подходов к анализу научного знания. Философские основы экономической науки

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Классическая школа

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Историческая школа Германии

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Маржинализм. Австрийская школа.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Теория экономического равновесия (лозанская школа)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Теоретическая система Дж. М. Кейнса

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7. Институционализм. Социальное направление

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8. Основные школы современного неоклассического направления

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9. Вклад российских ученых в экономическую теорию XX века

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Освоение экономической науки невозможно без всестороннего изучения этапов ее зарождения и развития, анализа многочисленных взглядов и идей ученых различных исторических эпох. Курс экономическая история позволяет понять внутреннюю логику, сущность экономических теории, становление и развитие основных постулатов, концепции, категорий.

Целью изучения дисциплины «Экономическая история» является формирование у студентов экономического мировоззрения и аналитического мышления на основе рассмотрения экономических принципов различных школ и направлений и объективной оценки творческого наследия наиболее крупных и значимых их представителей.

Цель освоения дисциплины «Экономическая история» заключается в формировании у студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, следующих компетенций: ОПК-3.

Применение метода системного анализа к изучению данной дисциплины определяет следующие его задачи:

- обеспечить современный методологический и теоретический фундамент практической деятельности студентов в качестве экономистов–практиков высшей квалификации;
- сформировать навыки принятия и реализации эффективных экономических решений.

Содержание курса «Экономическая история» профессионально ориентировано и содействует реализации задач в дальнейшей профессиональной деятельности выпускников.

Дисциплина относится к дисциплинам, формируемым участниками образовательных отношений, её освоение происходит в 2 семестре.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код и наименование компетенции	Результаты обучения
ОПК-3. Способен анализировать и содержательно объяснять природу экономических процессов на микро и макроуровне.	Основные события мировой и отечественной экономической истории; основные текущие процессы, происходящие в мировой и отечественной экономике. Объясняет и анализирует движущие силы и закономерности исторического процесса; события и процессы экономической истории; умеет на основе описания экономических

	процессов и явлений построить эконометрическую модель с применением изучаемых теоретических моделей. Социально–экономическими проблемами и процессами, происходящие в обществе, и прогнозирует возможное их развитие в будущем с применением изучаемых теоретических моделей.
--	---

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1.

Теоретические и методологические проблемы науки. Логика развития науки. Эволюция подходов к анализу научного знания. Философские основы экономической науки

Цель: формирование у студентов общепрофессиональной компетенции ОПК-3 (Способен анализировать и содержательно объяснять природу экономических процессов на микро- и макроуровне).

Результаты обучения: сформировать навыки принятия и реализации эффективных экономических решений.

Теоретическая часть

Экономическую науку иногда называют «мирской философией»: она обращена к проблемам повседневной жизни людей и стремится осмысливать их систематически и научными методами. Впрочем, что именно подлежит осмыслению и какими средствами оно достигается – это вопросы, на которые нет однозначных ответов. Более того, разные варианты ответов на эти вопросы служили основой формирования научных школ и целых направлений экономической мысли, что во многом определило и логику развития экономической науки, и современную палитру экономического знания.

Современная философия изучает экономическую науку в двух основных аспектах: как отрасль знания и как вид человеческой деятельности.

Наиболее традиционный аспект философского исследования науки – эпистемологический. Он фокусирует внимание на конечном продукте научной деятельности – системе научного экономического знания, ее структуре и генезисе. Развитие научного знания рассматривается прежде всего в его собственной внутренней логике при относительно пассивной роли социокультурной среды.

Структура экономического знания с точки зрения его *содержания* определяется дифференциацией научно-исследовательских программ и

сложившихся на их основе научных направлений, школ и традиций. В основе каждой научно-исследовательской программы лежит ее ядро: набор базовых установок, составляющих картину экономической реальности, или онтологию. Конкретное воплощение эти установки находят в научной терминологии, тематике исследований, а также в идеалах и нормах научной работы в данной области. Одно из главных направлений развития экономики как науки – расширение спектра научно–исследовательских программ.

Механизм генерирования новых знаний охватывает широкий круг традиционных проблем эпистемологии и методологии в узком смысле слова (как учения о методах научного исследования). Взгляды экономистов на происхождение и природу научных знаний и научного метода складывались под влиянием общенаучных методологических стандартов, отражавших опыт наук–лидеров. В разное время в этой роли выступали математика и астрономия, теоретическая физика и эволюционная биология.

Функциональная структура научного экономического знания включает:

- теоретическое знание;
- эмпирическое знание (совокупность фактов, получивших истолкование в рамках соответствующей теории и составляющих ее эмпирический базис);
- онтологическое знание, состоящее из обобщенных представления о предметной области, согласованных с более широкими мировоззренческим установками;
- инструментальное знание и навыки по технологии исследовательской работы;
- инструментальное знание и навыки прикладного характера, составляющее основу искусства экономики (включая значительный корпус опытного знания).

Экономическая теория – это систематизированное знание об устойчивых, повторяющихся связях в экономических явлениях и процессах, их структурных характеристиках, закономерностях функционирования и тенденциях развития. Экономическая теория служит для объяснения экономических фактов, лучшего понимания и предвидения хозяйственно-политических событий. Экономическая теория в узком смысле слова – это частная совокупность взаимосвязанных между собой научных понятий и суждений, характеризующих определенную зависимость между элементами (состояниями, свойствами) экономической реальности. Совокупность теорий разного уровня составляет экономическую теорию в широком смысле слова.

Экономические теории строятся из соответствующих понятий – экономических категорий) и включают, как правило, следующие элементы:

- исходные посылки (аксиомы, постулаты);
- теоретические модели;
- теоретические утверждения, или выводы (законы, теоремы, гипотезы, предвидения и т.п.);
- свидетельства правдоподобности (истинности) теоретических выводов или условия проверки гипотез.

Экономические категории – это абстрактные теоретические понятия, обозначающие основные элементы экономической реальности: напр., «экономический человек», «фирма», «капитал»; их состояния («экономическое равновесие») или свойства («стоимость», «предельная полезность»). Содержание категорий зависит от теоретического контекста: категории, выражаемые одинаковыми терминами, но используемые разными научными школами, часто имеют разное содержание (напр., «капитал» в теориях А. Смита, К. Маркса, Е. Бем-Баверка и Д.Б. Кларка).

Теоретические понятия не идентичны по содержанию с одноименными эмпирическими понятиями: так, величина «теоретического» валового внутреннего продукта (ВВП) никогда не совпадает с ВВП, как его рассчитывает статистика – хотя бы из-за неизбежных условностей статистического учета.

Исходные постулаты теории (напр., «труд – источник богатства», «фирма максимизирует прибыль», «ожидания экономических агентов рациональны») могут иметь разное происхождение: отражать повседневный опыт, заимствоваться из религиозных представлений или философской картины мира, наконец, приниматься условно (конвенционально) как удобное упрощение. Впрочем, момент условности присущ даже тем постулатам, которые кажутся самоочевидными. Именно поэтому не существует абсолютно достоверных теорий.

Теоретическая модель – рабочий инструмент исследователя, при помощи которого теоретические понятия и реальность соотносятся между собой. Модель упорядочивает понятия, устанавливая между ними связи и отношения, которые предположительно соответствуют связям и отношениям реального мира. Сопоставление результатов логического анализа свойств модели с характеристиками реальности для последующей корректировки модели – важнейшее средство разработки теории. В экономической науке применяется широкий спектр моделей: от простейших метафор, аналогий и вербальных

(словесных) схем, используемых в научных рассуждениях (мыслительных экспериментах), до сложных математических моделей и компьютерных имитационных систем. Первой четко выраженной экономической моделью, отображавшей кругооборот общественного продукта, была «Экономическая таблица» Ф. Кенэ (1758 г.), построенная на метафоре кровообращения. В современной экономической науке неуклонно возрастает роль формализованных математических моделей, преимущество которых связано с возможностью надежного прослеживания сложных цепочек взаимосвязей между параметрами и переменными. В зависимости от творческой задачи могут применяться как модели–аппроксимации, призванные отображать реальность как можно ближе к оригиналу, так и модели–карикатуры, намеренно искажающие общую картину с тем, чтобы оттенить отдельные ее черты. Примером такой модели–карикатуры может служить модель рынка с нулевыми транзакционными издержками, позволившая сформулировать «теорему Коуза».

Цели теоретического анализа варьируют в зависимости от методологических установок ученого: эмпиристские установки требуют выдвижения научных фактов или предвидений; рационалистические установки – обобщающих выводов: законов, теорий. В любом случае экономическая теория имеет дело с утверждениями, устанавливающими связь между понятиями (законами науки); степень их соответствия законам реального мира и, соответственно, область их применимости всегда ограничена их предпосылками.

Экономическая наука включает теории, различающиеся по степени общности, сложности, формализованности – такие как: количественная теория денег и трудовая теория стоимости, законы Грэшема и Сэя, закон тенденции нормы прибыли к понижению Маркса и законы Госсена, теория длинных волн Кондратьева и принцип мультипликатора Кейнса, уравнения Слуцкого и эффект Пигу, кривая Лоренца и др.

Теории делятся на позитивные и нормативные: первые ограничиваются суждениями о том, *что есть*, т.е. суждениями, подтвержденными фактами, или в принципе проверяемыми путем обращения к фактам; вторые содержат ценностные суждения, т.е. суждения о том, что *должно быть*. Это различие часто имеет условный характер, поскольку нормативное начало может неявно содержаться в исходных постулатах теории.

Теория получает признание в качестве истинной или хотя бы правдоподобной, если есть подтверждающие ее факты и нет опровергающих. Предпосылки теории могут не совпадать с обстоятельствами появления фактов,

а отнесение факта к существенным для теории или, напротив, к сопутствующим и случайным – не всегда очевидно. Кроме того, чтобы установить любой факт, внимание наблюдателя должно быть определенным образом сфокусировано. Теория – не что иное, как способ такой фокусировки, поэтому факты, как правило, нельзя считать независимыми от теории.

Начиная с 80–х гг. XX в. в экономической методологии сложились новые подходы – риторический и институционально-социологический – рассматривающие экономическую науку в единстве собственно научного знания и механизмов функционирования научного сообщества. Разнообразие направлений и школ экономической мысли с разными, порой несовместимыми методологическими установками, потребовало переосмысления прежних наивных представлений о возможности установления общего, обязательного для всех методологического стандарта. В современной экономической методологии широкое признание находит принцип методологического плюрализма, согласно которому учёный свободен в выборе средств исследования, правда, при условии чёткой идентификации собственных методологических принципов (или принципов научной школы, в рамках которой он работает) и готовности к их критическому обсуждению. Последнее необходимо, чтобы плюрализм не выродился во вседозволенность, препятствующую эффективному профессиональному общению в рамках научного сообщества. В этих условиях меняются функции экономической методологии. Традиционная нормативная функция, предписывающая как должно вести исследования, теряет былое значение. Методология становится дескриптивно–аналитической, изучающей, как фактически генерируются новые знания, ведутся исследования, функционирует научное сообщество. Формируется ее профессионально–этическая функция, призванная в условиях методологического плюрализма и растущей дифференциации знания совершенствовать механизмы внутринаучной коммуникации и содействовать взаимопониманию между экономистами разных специализаций и научных направлений.

Экономика как научная дисциплина сложилась в Западной Европе в XVIII в. на основе обобщения идей и опыта так называемой эпохи меркантилизма – двух столетий полемики о принципах экономической политики государств. Другим мощным фактором и стимулом ее формирования служил идеал науки, который в век Просвещения опирался на успехи и отражал опыт классической механики с ее строгим теоретическим каркасом. Под влиянием этих разнонаправленных факторов с самого начала были предложены

две разные модели новой науки, которую стали называть *политической экономией*. Их характерными представителями были два знаменитых шотландца: сэр Джеймс Стюарт и д-р Адам Смит.

«*Принципы исследования политической экономики*» Д.Стюарта (1867) базировались на концепции научного знания, в которой теоретическое начало было сознательно подчинено началу практическому: экономика как наука ставилась на службу экономики как искусства.

Стюарт изначально предполагал, что экономика нуждается в мудром правителе, и задача новой науки – вооружить его принципами, которые помогут всякий раз в меняющихся обстоятельствах выбирать верный курс экономической политики. Своими «*Принципами*» он задал гибкую систему ориентиров для обсуждения экономических проблем, оценки ситуаций и выработки решений.

Экономика по Стюарту представляла собой сочетание трех начал:

- *природы человека*, задающей универсальные принципы его поведения, прежде всего, приоритет собственных интересов;
- *истории*, определяющей изменчивость и разнообразие естественных, геополитических, культурных (включая «дух народа») условий, в которых эти принципы действуют;
- модели взаимодействия двух первых начал – фактически *типа социального строя*.

Подход Д. Стюарта допускал различную субординацию основных начал и, соответственно, существование различных экономических систем, одновременно оставляя место для проявления воли правителя. По его образному выражению,

«Торговые нации Европы подобны флоту из кораблей, каждый из которых стремится первым прибыть в определенный порт. На каждом государь – его капитан. В их паруса дует один ветер; этот ветер – принцип собственного интереса... Естественные преимущества каждой нации – это разная мера качества плывущих судов, однако капитан, ведущий свой корабль с наибольшим умением и изобретательностью... при прочих равных условиях, несомненно, выйдет вперед и удержит свое преимущество»

Стюарт не претендовал на открытие универсальных экономических законов, для него важнее было, чтобы степень определенности знания соответствовала природе изучаемого предмета. Эта установка дорого обошлась автору. Сознвая сложность своего предмета, Стюарт обставлял свои обобщения многочисленными уточнениями и оговорками, что сильно

утяжеляло стиль трактата и затрудняло его восприятие современниками. Примером для подражания стало разве что название работы Стюарта: позже *«Принципами политической экономии»* именовали свои главные сочинения Джеймс и Джон Стюарт Милли, Рикардо, Сисмонди, Мальтус, Мак-Куллох и др. известные экономисты. Однако в содержательном и методологическом отношении законодателем моды в нарождавшейся науке стала другая работа – *«Исследование о природе и причинах богатства народов»* А.Смита(1776).

Научным идеалом Смита была физика Ньютона. За внешним непостоянством и разнообразием экономических явлений Смит искал их общие причины и неизменную природу. Выражением истинной природы экономики он считал ее «естественное» состояние, точнее – некоторую последовательность таких состояний, или траекторию экономического роста, которая служит осью притяжения в колебательном движении реальных народнохозяйственных процессов.

Теория для Смита была характеристикой экономики в чистом виде, как идеально отлаженного часового механизма. В этом его подход радикально отличался от подхода Стюарта, который нацеливал на охват объекта во всей его сложности. Для Стюарта экономика ассоциировалась скорее с таким часовым механизмом, который часто барахлит и постоянно нуждается в настройщике.

В столкновении принципов простоты и сложности победила модель Адама Смита, и экономическая наука стала развиваться преимущественно как наука теоретическая, ориентированная на идеалы и нормы естествознания. Правда, эта победа никогда не была полной. Политическая экономия выросла из моральной философии и традиционно классифицировалась как наука моральная, или – в современных терминах – общественная, а потому не вполне подпадающая под канон естествознания. У самого Смита стремление к простоте и универсальности теоретических принципов уравнивалось исторической эрудицией и житейским опытом автора. В последующей истории экономической науки такое сочетание достигалось не всегда, и ее канонический образ регулярно подвергался критике за неоправданное упрощенчество и отрыв от реальности.

Выделение экономики как объекта познания только на первый взгляд может показаться простой задачей. Отнюдь не случайно, что ранние общества, судя по исследованиям антропологов, вообще не знали такого понятия. Социолог Карл Полаanyi назвал такое положение *«анонимностью экономики»*: в ранних обществах *«экономический процесс институционально оформляется посредством отношений родства, брака, возрастных групп, тайных обществ,*

тотемных ассоциаций и общественных торжеств. Термин "экономическая жизнь" не имеет здесь очевидного значения». Понятие экономики, согласно Поланьи, возникло лишь после того, как сама экономика как объективное явление выделилась из нераздельной прежде социальной ткани в автономную подсистему общества, что и произошло в процессе формирования рыночных экономик уже в Новое время.

Стоит заметить, что этимологический предшественник современной «экономики» древнегреческое слово «οικονομία» было гораздо шире по значению и охватывало все, что относилось к ведению домашнего хозяйства – от агротехники до бытовой гигиены и семейных отношений. Знания на столь разнородные темы могли соседствовать в нравоучительных трактатах типа знаменитого «Домостроя», но не имели шансов стать единой наукой.

Кристаллизация представлений об экономике как объекте теоретического познания шла по двум линиям: одна выстраивалась вокруг особого предмета – *материального богатства*, другая – вокруг особого *типа поведения людей*, мотивированного исключительно их частными интересами. На этой основе сформировались две базовые картины экономической реальности, или онтологии, которые с некоторой долей условности можно назвать, соответственно, *продуктовой и поведенческой*.

Первым из крупных экономистов, кто проявил осознанный интерес к картинам экономической реальности, или онтологиям, как особому типу знания, был, по-видимому, Шумпетер. В своей «Истории экономического анализа» он отметил:

«Чтобы иметь возможность сформулировать какую бы то ни было проблему, прежде мы должны иметь перед собой образ некоторой взаимосвязанной совокупности явлений в качестве заслуживающего внимания объекта наших аналитических усилий... Такого рода видение не только исторически должно предшествовать началу исследования в любой области, но может и заново вторгаться в историю каждой сложившейся науки всякий раз, когда появляется человек, способный видеть вещи в таком свете, источник которого не может быть найден среди факторов, методов и результатов, характеризующих ранее достигнутый уровень развития науки».

Систематическая работа по выявлению и анализу экономических онтологий началась позже и была связана с переосмыслением истории экономической науки на базе методологических идей И. Лакатоша.

Идентификация и сопоставление конкурирующих научно-исследовательских программ предполагало прежде всего выявление их

онтологической компоненты, или, в терминах Лакатоша, «жесткого ядра». Это позволило выработать новое, более емкое представление о логике развития экономической науки, показать, что структура экономического знания, с точки зрения его *содержания*, формировалась главным образом путем расширения спектра научно-исследовательских программ и сложившихся на их основе научных направлений, школ и традиций.

Задания

Вопросы для обсуждения:

1. Модели экономической науки: суть, представители, элементы.
2. Картины экономической реальности: сущность, видение, выражение.
3. Эволюция подходов к анализу научного знания.

Методические рекомендации:

Студенты должны знать основные этапы развития экономической мысли, определение предмета и структуры экономической теории, сущность экономических законов и категорий, основные функции экономической теории как общественной науки, методы экономической теории и особенности ее методологии.

Вопросы для работы на занятии:

1. Экономическая мысль Древнего Китая.
2. Экономические взгляды Ксенофонта, Платона, Аристотеля (Древняя Греция).

Темы учебно–исследовательской работы студентов (доклады):

1. Предмет, методология и периодизация истории экономических учений. Значение истории экономических учений для творческого овладения экономической теорией.
2. Экономическая мысль Древней Индии.

Рекомендуемая литература: основная [1, 2]

дополнительная [1, 2, 3, 4, 5]

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Классическая школа

Цель: формирование у студентов общепрофессиональной компетенции ОПК-3 (Способен анализировать и содержательно объяснять природу экономических процессов на микро- и макроуровне).

Результаты обучения: сформировать навыки принятия и реализации эффективных экономических решений.

Теоретическая часть

С трудов классической школы началась политическая экономия как наука. Классики предприняли попытку представить как единое целое все многообразие экономического мира.

Начало формированию классической школы положил У. Петти. Его называют основателем статистики. У. Петти первый сформулировал основополагающий для всей политэкономии тезис о том, что богатство нации создается во всех сферах материального производства и именно труд – основа данного богатства. Сравнительный анализ взглядов У. Петти и меркантилистов позволяет утверждать, что взгляды автора являются основой для формирования классической политэкономии.

У. Петти сформулировал основы трудовой теории стоимости, однако автор утверждает, что стоимость создает не всякий труд, а только тот, который затрачен на производство золота и серебра. У. Петти в своих работах рассмотрел проблему ренты, налогообложения и финансов, но все экономические теории автора имеют форму догадок и не представляют собой законченной теории. С именем У. Петти связано зарождение классической политической экономии, а ее настоящими создателями являются А. Смит и Д. Рикардо.

Экономическое учение Адама Смита. Труд Смита характеризуется удивительной простотой и четкостью изложения. Но в этом и заключается сложность. Чтобы достичь существа смитовских идей, требуется время и неторопливое размышление.

Выделим основные положения труда, ставшего для Смита гласным итогом его творческой жизни.

Первое. О мотивах и стимулах хозяйственной деятельности, обосновывающих принципах рыночного механизма, В отличие от физиократов, которые считали, что экономический строй – это система, которую должен открыть творческий ум, а властитель утвердить. Смит исходит из того, что ни изобретать, ни создавать хозяйственный строй нет

необходимости. Такой строй существует.

Ученый распознает и описывает его механизм, составные элементы и отношения. В основе хозяйственного механизма находится и действует «экономический человек». В погоне за собственной выгодой он направляется «невидимой рукой» к достижению такого результата, который и не входил в его намерения. Преследуя собственный интерес, человек способствует общей выгоде.

Второе. Свободе экономической деятельности индивидуумов не надо препятствовать не следует ее строго регламентировать. Она выступает против излишних ограничений со стороны государства., он за свободу торговли, в том числе внешней торговли, за политику фритредерства, против протекционизма.

Третье. Теория стоимости и цены разработаны как исходные категории в общей теоретической системе экономической науки. Основным труд Смита отличают многоплановость рассматриваемых проблем, их систематизация, с одной стороны реализм, практическая значимость многих положений – с другой.

Общий теоретический замысел Смита был весьма обширен. Ученый хотел создать всеобъемлющую теорию человека и общества. Первую часть составила «Теория нравственных чувств». Эта работа была опубликована, в ней проводится идея равенства, обязательность принципов морали для всех членов общества. Вторая часть – единство народов. Эта работа сложилась в известной мере из лекций, прочитанных профессором в Глазго. Третью часть должна была составить «История и теория культуры (науки, искусства). Она так и не была написана, а записи, наброски, материалы были уничтожены. Вероятно, многоплановость, широта замысла способствовали успеху экономического труда

Влияние Смита сказалось не на одной школе, практически оно коснулось нескольких направлений и рикардианской школы (трудовая теория стоимости); и тех школ и отдельных экономистов, которые разрабатывали проблемы цены и ценообразования на основе соотношении спроса и предложения (школа Маршалла) или на основе потребительной ценности товаров (австрийская школа); и тех, кто исследовал влияние и взаимодействие факторов производства (Сэй). Концепция свободной торговли нашло свое теоретическое обоснование в теории сравнительных издержек согласно которой разделение труда в сфере международного обмена служат важнейшей предпосылкой повышения производе и получения экономической экономической выгоды. «Богатство народов» находилось в

центре внимания и противников классической школы, выступивших против чрезмерной формализации экономической науки (истерическая школа, институционализм).

Экономическое учение Д. Рикардо. Основным трудом Рикардо «Начала политической экономии и налогообложения». Большое внимание Рикардо уделил прежде всего теории стоимости, не только продолжая идеи А. Смита, но и полемизируя с ним. Он разделяет понятия «стоимость» и «богатство». С точки зрения Рикардо, стоимость существенно отличается от богатства, «ибо она зависит не от изобилия, от трудности или легкости производства». Стоимость того или иного предмета составляющего элемент богатства, изменяется пропорционально количеству затраченного труда. Автор последовательно проводит различия между потребительной стоимостью («полезностью», «богатством») и меновой стоимостью (затратами на производство этой «полезности»). Второй источник стоимости – «редкость», представляет скорее исключение, а не общее правило.

Рикардо показал ошибочность взглядов физиократов, будто рента является даром природы. Он подметил и непоследовательность Смита, который хотя и считал, что источником ценности служит не земля, а труд, тем не менее допускал, что часть дохода, полученного в земледелии, обязана своим происхождением природе. По мнению

Рикардо, рента – это не излишек продукта, достигающийся землевладельцам в силу более высокого плодородия земельных участков. Природа в создании ренты не участвует и не определяет уровень цен.

Рикардо стал разработчиком, основательно проанализировавшим существо рентных отношений, утверждая – рента кроется в том, что земля является собственностью ее владельца. Обосновывая процесс образования ренты, Рикардо ссылается на рост потребностей в сельскохозяйственных продуктах и процесс вовлечения все новых и новых земель в сельскохозяйственный оборот.

Теория ренты Рикардо имела практическое значение. Основанные английским классиком положения и выводы были направлены против установления высоких поповых налогов на хлеб. Теория ренты Рикардо поучительна и в том отношении, что помогает гонять его трактовку взаимосвязей и тенденций основных доходов: заработной платы, прибыли, ренты, получаемых тремя основными классами – рабочими, предпринимателями, землевладельцами.

Рикардо считал, что основная проблема науки – найти закон, регулирующий распределение доходов. Автор придерживается принципа,

получившего впоследствии название «железного закона» заработной платы. Если заработная плата повышается сверх физического минимума, то это способствует увеличению рождаемости, увеличению числа детей в семьях рабочих. результате растет численность рабочего населения, что приводит к росту предложения на рынке труда, а это создает предпосылки для понижения заработной платы до ее весьма низкого, физического минимума.

Беспристрастный аналитик Д. Рикардо не только глубоко и последовательно разрабатывал трудовую концепцию стоимости, но и высветил проблемы, которые не укладывались в строгие рамки классической политэкономии.

Положения классической школы получили развитие в трудах Ж.Б.Сея, Дж.С.Милля, Мальтуса. Заслуживает внимание их трактовка отдельных положений, а также уточнение и развитие положений основоположников классической школы.

Ж.Б. Сей Излагая существо экономической науки, автор делил на три раздела: производство, распределение и потребление.

Одним из исходных является положение Сея об источнике ценности (стоимости) товаров и услуг, где во главу угла он ставит не трудовые затраты, а полезность «полезность сообщает предметам ценность». Согласно концепции Сея критерием производительности служит полезность. Отличительная черта экономического процесса – производство и обмен полезностями. Сей выделяет три фактора производства, участвующих в создании полезности и закрепил за каждым из них часть совокупного общественного продукта: за землей – ренту; за трудом – зарплату, за капиталом – прибыль.

Цена каждого фактора определяется ценой на производимый им товар, конечном счете – соотношением спроса на этот товар и предложением производственного фактора. Другой постулат, получивший название «тождество Сея» или «закон рынков», гласит: «производство всегда равняется потреблению».

Кризисы перепроизводства в рыночной экономике не могут иметь места. Временно может возникнуть структурное несоответствие, которое затем будет быстро преодолено. Постулат Сея – производство само порождает спрос, продукты покупаются на продукты, разделяемый другими представителями классической школы, позднее был подвергнут критике со стороны Дж. Кейнса.

Дж. Милля нередко называют синтезатором идей классической школы. В

своем труде «Основания политической экономии» автор проводит резкое различие между законами производства и распределения. «В отличии от законов производства, законы распределения частично создаются самими людьми, поскольку способ разделения богатства в каждом данном обществе зависит от принятых в нем законов и обычаев».

Актуальность темы: способность использовать основные положения и методы экономической науки.

Организационная форма занятия: практическое занятие

Вопросы для обсуждения:

1. Исторические условия становления классической политической экономии в Англии и во Франции?
2. «Политическая арифметика» У. Петти.
3. Экономические взгляды А. Смита.
4. Экономические взгляды Д. Рикардо
5. Экономические взгляды Т. Мальтуса.

Вопросы для работы на занятии:

1. Теория Ж. Б. Сэя
2. Экономические взгляды А. Смита.
3. Экономические взгляды Д. Рикардо
4. Экономические взгляды Т. Мальтуса.
5. Теория Ж. Б. Сэя
6. Экономические воззрения Дж. С. Милля.

Темы учебно-исследовательской работы студентов (доклады):

1. Дайте характеристику основным экономическим постулатам У. Петти.
2. Проведите сравнительный анализ взглядов меркантилистов и У. Петти.
3. Какова роль государства в экономике У. Петти и каким образом своих трактатах автор регламентирует целевые расходы государства?
4. В чем суть трудовой теории стоимости У. Петти?
5. Какие факторы, по утверждению А. Смита, способствуют росту национального богатства?
6. Как определял Л. Смит функции государства в экономической жизни?
7. Назовите основные положения, раскрывающие суть теории ренты Д.

Рикардо?

8. Поясните, в чем различие взглядов А. Смита и Д. Рикардо на цели и задачи политической экономии.

9. В чем состоят основные принципы образования и динамики доходов согласно теории Д. Рикардо?

Тесты

1. На этапе приоритетной роли в экономической науке классической политической экономии доминировала концепция: *простой*

- 1) протекционизма
- 2) **экономического либерализма**
- 3) социального контроля общества над экономикой

2. Предметом изучения классической политической экономии является: *простой*

- 1) сфера обращения (потребления)
- 2) **сфера производства(предложения)**
- 3) сфера обращения и сфера производства одновременно
- 4) сфера сельскохозяйственного производства
- 5) совокупность экономических и неэкономических факторов

3. В классической политической экономии приоритетным мето—дом экономического анализа является:*простой*

- 1) эмпирический метод
- 2) **каузальный метод**
- 3) функциональный метод
- 4) исторический метод
- 5) математический метод

4. В соответствии с экономическими воззрениями представителей классической политической экономии богатство это:

- 1) деньги золотые и серебряные
- 2) товары и услуги
- 3) **деньги и товары, имеющие материальную сущность**

5. В соответствии с классической политической экономией деньги — это: *простой*

- 1) искусственное изобретение людей
- 2) важнейший фактор экономического роста
- 3) **техническое орудие, вещь, облегчающая обмен**
- 4) эквивалент богатства
- 5) категория сферы производства

6. Согласно классической политической экономии заработная плата как доход рабочего тяготеет: *средний*

- 1) к физиологическому минимуму
- 2) **к прожиточному минимуму**
- 3) к максимально возможному уровню
- 4) к оптимальному уровню

7. Категорию «деньги» У. Петти рассматривает как сторонник: *средний*

- 1) номиналистической теории денег
- 2) металлической теории денег
- 3) **количественной теории денег**
- 4) натурально–хозяйственных отношений
- 5) системы биметаллизма
- 5) к неизменному уровню

8. У. Петти и П. Буагильбер – родоначальники теории стоимости, определяемой: *простой*

- 1) **затратами труда(трудовая теория)**
- 2) производственными издержками (теория издержек)
- 3) предельной полезностью
- 4) на основе правовых факторов
- 5) на основе дифференциации продукта

9. По предложенной Ф. Кенэ классификации фермеры представляют: *простой*

- 1) **производительный класс**
- 2) класс собственников земли
- 3) бесплодный класс
- 4) пролетариат
- 5) класс капиталистов

10. Согласно учению Ф. Кенэ о «чистом продукте» последний создается: *средний*

- 1) в торговле
- 2) в промышленности
- 3) в банковской сфере
- 4) в мелкотоварном хозяйстве
- 5) **в сельскохозяйственном производстве**

11. Первым автором теории воспроизводства и первым, кто подразделял капитал на основной и оборотный, а труд – на производительный и непроизводительный, является: *средний*

- 1) У. Петти
- 2) **Ф.Кенэ**
- 3) А. Смит
- 4) К. Маркс
- 5) А. Тюрго

12. А. Тюрго единственным источником всякого богатства считает труд: *средний*

- 1) торговца
- 2) **земледельца(фермера)**
- 3) ремесленника
- 4) ростовщика
- 5) купца

13. По мысли А. Смита, большую стоимость к действительному богатству и доходу добавляет капитал, вкладываемый: *средний*

- 1) в торговлю
- 2) в промышленность
- 3) в банковскую сферу
- 4) **в сельскохозяйственное производство**
- 5) во все сферы хозяйства

14. «Невидимая рука» А. Смита – это: *сложный*

- 1) механизм государственного управления экономикой
- 2) **действие объективных экономических законов**

- 3) механизм хозяйствования, обусловленный божественным провидением
- 4) действие природных законов
- 5) взаимодействие законов природы и экономики

15. Согласно методологической позиции А. Смита частный интерес:
средний

- 1) не отделим от общего интереса
- 2) **стоит выше общественного**
- 3) вторичен по отношению к общественному
- 4) развивает худшие качества человека
- 5) сдерживает поступательное развитие экономики

16. В структуре торговли на первое место А. Смитом поставлена:
сложный

- 1) **внутренняя торговля**
- 2) внешняя торговля
- 3) транзитная торговля
- 4) мелкая торговля
- 5) розничная торговля

17. Согласно А. Смиту, в каждом развитом обществе стоимость товаров обусловлена: *средний*

- 1) затратами труда
- 2) затратами труда и капитала
- 3) **суммой доходов**
- 4) предельной полезностью
- 5) предельной полезностью и предельными издержками

18. А. Смит считает труд производительным, если он приложен:
простой

- 1) в сельскохозяйственном производстве
- 2) **в любой отрасли материального производства**
- 3) в отраслях материального и нематериального производства
- 4) во внешней торговле
- 5) в сфере науки

19. В структуре капитала А. Смит выделяет следующие

части: *простой*

- 1) первоначальные и ежегодные авансы
- 2) **основной и оборотный капитал**
- 3) постоянный и переменный капитал

Рекомендуемая литература: *основная* [1, 2]

дополнительная [1, 2, 3, 4, 5]

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Историческая школа Германии

Цель: формирование у студентов общепрофессиональной компетенции ОПК-3 (Способен анализировать и содержательно объяснять природу экономических процессов на микро- и макроуровне).

Результаты обучения: сформировать навыки принятия и реализации эффективных экономических решений.

Теоретическая часть

В период объединения Германских земель в единое государство, т.е. в середине XIX в., возникло еще одно альтернативное классической политической экономии направление экономической мысли, получившее название «историческая школа Германии» или, что одно и то же, «немецкая историческая школа».

Эта школа, по сути олицетворяет не столько историческое, сколько социально–историческое направление, потому что ее авторы, в отличие от классиков, включили в поле исследований политической экономии (*предмет изучения*) наряду с экономическими и неэкономическими факторы, впервые начав тем самым одновременное рассмотрение в историческом контексте всего многообразия социально–экономических проблем, всей совокупности общественных отношений.

В своей критике немецкие авторы единодушны в том, что классики чрезмерно увлекаются абстракциями и обобщениями и недооценивают значение фактов и наблюдений, связанных с прошлым и настоящим. Они также обвиняют классиков за абсолютизацию принципов экономического либерализма (*laissez faire*), приверженность некой универсальной экономической науке и узость индивидуалистских доктрин и настаивают на целесообразности исследования реального, а не мнимого изображения конкретной действительности. О характерной особенности исторической

школы Германии (1841), сводится к таким положениям, как: особая и значительная роль для экономической науки исторического метода; характеристика политической экономии не как универсальной, а национальной науки; учет влияния на национальное хозяйство не только экономических, но и природно-географических и национально-исторических и других неэкономических предпосылок; признание общественного интереса нации выше личного интереса индивидуума.

Экономические воззрения А.Мюллера и Ф.Листа близки друг другу в тех аспектах, в которых оба они *критикуют классиков за их абстракции либерализм, ратуют за сохранение протекционизма в хозяйственной политике государства и явно преувеличивают роль исторического метода анализа в экономической науке.* В то же время их взгляды существенно расходятся, когда речь идет об идеале общественного устройства и роли экономической науки в его достижении.

Так, А.Мюллер склоняется к идеализации хозяйственных отношений времен средневековья, потому что принципы *laissez faire*, на его взгляд, не могут соответствовать национальным, в том числе хозяйственным, традициям континентальных стран. Он убежден, что исключительно благодаря авторитету А.Смита на родине этого ученого – в островном государстве Англии смогли укорениться идеи ничем не ограниченной свободной торговли и конкуренции.

Некоторые теоретические положения классиков, особенно в части поступательного развития общества и целесообразности ускорения научно-технического прогресса. Однако подход классиков к экономической науке, по его мнению, носит слишком узкий и поверхностный характер, поскольку они не учитывают важную роль государства в национальной экономике, а также влияние на хозяйство исторических корней нации и ее культуры. Далее он не исключает и возможности повсеместного принятия принципов *laissez faire*, но при условии достижения странами одинаково высокой стадии экономического развития. Иными словами, Ф.Лист в самом деле «не верил в какой-то единый и благодетельный для всех народов и во все времена общественный строй, опирающийся на свободную игру индивидуальных хозяйственных интересов»¹.

В процессе эволюции исторической школы Германии в экономической литературе выделяют обычно три этапа.

Первый этап охватывает период 40–60-х гг. XIX в. и получил название «Старая историческая школа»; основные авторы этого этапа В.Рошер, Б.Гильдебранд, К.Книс.

Второй этап приходится на 70–90-е гг. XIX в. и называется «Новая историческая школа»; основные авторы – Л.Брентано, Г.Шмоллер, К.Бюхер.

Третий этап имел место в течение первой трети XX в. Под названием «Новейшая историческая школа»; основные авторы – В.Зомбарт, М.Вебер, А.Шпитхоф. Значение «*Старой исторической школы*» по сравнению с другими этапами в развитии социально–исторического направления экономической мысли следует выделить особо ввиду того, что авторы этого этапа, будучи родоначальниками немецкой исторической школы, внесли наиболее весомый вклад в формирование ее основных научных ценностей. Например, *Вильгельм Рошер* (1817– 1894) – профессор Геттингенского университета, автор таких сочинений, как «Краткие основы курса политической экономии с точки зрения исторического метода» (1843) и «Начала народного хозяйства» (в 4-х тт.; 1854, 1860, 1881, 1886), настаивал на необходимости только эволюционного развития общества, сравнивая всякую потребность в революционном изменении с «величайшим несчастьем и нередко смертельным недугом народной жизни»². Именно ему принадлежит осуждающее учение классиков аллегорическое изречение о том, что «одного экономического идеала не может быть для народов, точно так же как платье не шьется по одной мерке»

Другой родоначальник старой исторической школы профессор университетов в Марбурге, Цюрихе, Берне и Йене Бруно Гильдебранд (1812–1878), автор крупной работы «Политическая экономия настоящего и будущего» (1848), не менее активно, но порой тенденциозно, придерживался исторического метода в экономической науке. На его несостоятельные прогнозы будущего в одной из своих статей указывал Н.Д.Кондратьев, который, в частности, писал: «...Бруно Гильдебранд...предсказывал, что еще в течение XIX столетия в ходе развития Англии проявится тенденция возврата части пролетариата, бросившего землю, снова к земледелию, в силу чего городское и сельское население Англии вновь сравняется и роль сельского хозяйства повысится. Мы знаем, – заключает он, – что тот и другой прогноз оказались ошибочными»⁴. Еще один из родоначальников школы профессор Фрайбургского (1855– 1860) и Гейдельбергского (1865– 1896) университетов *Карл Густав Адольф Книс* (1821– 1898) настаивал на приоритете исторического метода в экономической науке, в том числе со страниц своей книги «Политическая экономия, рассматриваемая с исторической точки зрения» (1853; 2-е издание в 1883 г.). Он к тому же, по признанию американского неоклассика Дж.Б.Кларка, явился его наставником и учителем.

Между тем главная заслуга представителей «*старой исторической*

школы» заключается прежде всего в формировании альтернативных классической школе методологических положений, которых впоследствии придерживались все авторы последующих этапов социально–исторического направления и которые затем легли в основу методологии социально–институционального направления экономической мысли – американского институционализма. Особенности этих положений в методологии исторической школы Германии и посвящена завершающая часть данной темы.

Особенности методологии социально–исторического направления экономической мысли, как уже отмечалось, сложились еще на этапе «старой исторической школы». По мнению Н.Д.Кондратьева, это обстоятельство свидетельствует о том, что «само формирование исторической школы в противовес классической было фактом огромного значения для развития методологии социальной экономики. То формирование, – продолжает он, – происходившее под знаком оппозиции классикам, потребовало по существу... впервые отчетливого и критического осознания самой проблемы метода экономического исследования».

В самом деле, немецкие авторы, поставив во главу угла проблему метода экономического исследования, по существу выдержали научный спор с классиками и внесли в методологию политической экономики новые позитивные элементы, которые легли в основу методологических особенностей зародившегося благодаря им социально–исторического направления экономической мысли. Суть же этих особенностей методологии может быть сведена к следующим трем положениям:

- учет влияния на экономическое развитие страны социальной среды, в том числе «человеческого фактора»;
- выявление взаимосвязи и взаимообусловленности экономических и неэкономических факторов и категорий;
- определение места и роли неклассовых критериев в исследовании фаз и этапов развития общества.

Первая методологическая особенность исторической школы Германии позволяет раскрыть несостоятельность одной из центральных методических позиций классиков, согласно которой в экономической науке приоритетное значение имеют якобы главным образом экономические законы, факторы и категории и их действие объявляется универсальным и неотвратимым во все времена и для всех народов (государств). Ведь немецкие авторы, говоря словами Н.Д.Кондратьева, «опираются на факт многообразия и динамичности

исторической жизни и отсюда отрицают возможность абстрактных законов политической экономии вообще и законов экономического развития в частности», и их заслугой, на его взгляд, является обоснованная аргументация «в пользу относительности законов хозяйственной жизни» и попытка «дать конкретные эмпирические законы развития хозяйства». Итак, представители исторической школы исходят из того, что экономические законы не следует отождествлять с природными законами (например, законы химические, физические и т.п.), которые неизменно проявляют себя благодаря стабильному характеру вызывающих их действие заранее известных элементов и компонентов. Поэтому, наперекор классикам, они указывают на неуниверсальный характер политической экономии и зависимость результативности экономических процессов не только от экономических (базисных), но и от многообразных факторов неэкономического (надстроечного) свойства, включая «человеческий фактор», т.е., как принято говорить, от факторов социальной среды. Причем в числе последних чаще всего ими упоминаются: национальные особенности и традиции; своеобразие исторического развития нации, ее менталитет; историческая случайность; географические условия страны; особенности национальной культуры, психологии, религии и др. В связи со *второй методологической особенностью* исторической школы необходимо вспомнить, что у классиков неэкономические факторы обусловлены влиянием экономических факторов, из чего, например, вытекает, что чем выше уровень производительных сил общества, тем более развитой будет социальная среда (сфера), в том числе уровень культуры, искусства, науки и т.д., и наоборот.

Немецкие авторы этой каузальной парадигме классиков противопоставили функциональную, и в их трудах значение в процессе эволюции хозяйственной жизни экономических и неэкономических факторов рассматривается, как правило, во взаимосвязи и взаимообусловленности.

Правда, ими нередко делается столь значительный акцент на особую роль в экономическом развитии неэкономических факторов, что их же позиция обернулась практическим насаждением в германском общественном мнении конца XIX – начала XX в. идей о будто бы уникальном «немецком национальном духе», об особой исторической миссии «арийской расы» и т.д. К примеру, согласно предубеждениям М.Вебера, в его книге «Протестантская этика и дух капитализма» (1905) речь идет даже об исключительно важной роли в создании цивилизованного общества одного из течений протестантской религии – кальвинизма.

Наконец, *третья методологическая особенность* исторической школы отражает итог ее противостояния классической школе по поводу места и роли в экономической науке исторического метода. Как известно, у классиков историзм проявляет себя, прежде всего, через критерий выделения на различных этапах эволюции народов и государств так называемых высших и низших, главных и неглавных классов общества.

Актуальность темы: рассмотреть историческую школу Германии (или «немецкая историческая школа») – альтернативное классической политической экономии направление экономической мысли, возникшее в период объединения германских земель в середине девятнадцатого века. Эта школа олицетворяет социально–историческое направление, так как её авторы в отличие от классиков, включили в сферу своих интересов наряду с экономическими и неэкономическими факторами, тем самым начав одновременное рассмотрение в историческом контексте всего многообразия социально–экономических проблем, всей совокупности общественных отношений.

Организационная форма занятия: практическое занятие

Вопросы для обсуждения:

1. Какие предпосылки обусловили зарождение исторической школы Германии? Что предопределило подобного рода название этого направления экономической мысли?
2. Назовите общие и отличительные положения в трудах предшественников немецкой исторической школы А. Мюллера и Ф. Листа.
3. Насколько правомерна позиция В. Рошера о том, что «одного экономического идеала не может быть для народов»?

Вопросы для работы на занятии:

1. Сформулируйте сущность методологических особенностей исторической школы Германии.
2. Сравните аргументацию взглядов на предмет и метод экономической науки в творческом наследии классической и исторической школ экономической мысли.

Тесты

1. Что не характерно для учения Д. Рикардо?
А) приверженность концепции экономического либерализма;

- Б) главным условием считается свободная конкуренция;
- В) отступление от режима свободной конкуренции.

2. Заработная плата по Д. Рикардо – это:

- А) «естественная» и «рыночная цена труда»;
- Б) производство предметов жизненной необходимости;
- В) система золотого стандарта.

3. Кто является автором теории ренты, количественной теории денег, принципа сравнительных издержек в международной торговле и т.д.?

- А) И. Посошков;
- Б) Адам Смит;
- В) Давид Рикардо;
- Г) У. Петти;
- Д) Т. Мен.

4. Назовите экономиста, с точки зрения которого современное общество можно поделить на три класса: производительный, бесплодный (стерильный), собственников):

- А) Франсуа Кенэ;
- Б) Анн Робер Жак Тюрго;
- В) Смит;
- Г) Томас Мен.

5. Впервые поделил капитал на основной и оборотный

- А) Тюрго;
- Б) Смит.

6. Первым автором теории воспроизводства и первым, кто подразделял капитал на основной и оборотный, а труд – на производительный и непроизводительный, является:

- А) У. Петти;
- Б) Ф. Кенэ;
- В) А. Смит;
- Г) К. Маркс;
- Д) А. Тюрго;
- Е) П. Буагильбер;
- Ж) Т. Мен.

8. Кто из перечисленных ниже экономистов опубликовал «Трактат политической экономии»?

- А) У. Петти;
- Б) А. Монкретьен;
- В) А. Маршалл;
- Г) А. Смит;
- Д) Кенэ.

9. Характеризует слабое место методологии Рикардо утверждение, что

- А) приверженность концепции экономического либерализма;
- Б) негативное значение хлебных законов;
- В) выделение трех основных классов (владельцы земли, собственники капитала, рабочие);
- Г) трактовка главной задачи политической экономии – определить законы, которые управляют распределением доходов.

10. Назовите, по Рикардо, главную задачу политической экономии:

- А) исследование потребностей человека;
- Б) анализ ограниченности ресурсов;
- В) рациональное распределение ограниченных ресурсов;
- Г) анализ спроса и предложение;
- Д) анализ развития производительных сил;
- Е) определение законов, управляющих распределением созданного продукта между классами;
- Ж) анализ качественных характеристик капитализма.

11. Чем определяется, по Рикардо, меновая стоимость товаров?

- А) полезностью;
- Б) потребительной стоимостью;
- В) индивидуальными затратами труда;
- Г) общественной производительностью труда.

12. Укажите, какая из экономических школ впервые сделала предметом своего исследования процесс производства, а не сферу обращения:

- А) меркантилизм;

- Б) классическая политическая экономия;
- В) марксизм;
- Г) кейнсианство.

13. Назовите классиков английской политэкономии:

- А) Рикардо, Мальтус и Вальрас;
- Б) Буагильбер, Смит;
- В) Монкретьен и А. Смит;
- Г) Милль и А. Амонн;
- Д) У. Петти, А. Смит.

14. Автором классического принципа «невидимой руки» является:

- А) «Исследование о природе и причинах богатства народов» (А. Смит);
- Б) «Политическая анатомия Ирландии» (У. Петти);
- В) «Основы политической экономии и некоторые аспекты...» (Дж.С. Милль);
- Г) «Трактат политической экономии» (А. Монкретьен).

15. Какое течение, по мнению В. И. Ленина, не являлось одним из источников марксизма?

- А) Английская классическая политэкономия;
- Б) Философия немецкого классического идеализма;
- В) Философия социалистов–утопистов;
- Г) Философия французских просветителей и энциклопедистов.

16. «Невидимая рука А. Смита – это:

- А) механизм государственного управления экономикой в интересах всего общества;
- Б) стихийное действие в условиях свободной конкуренции независимых предпринимателей

17. Отметьте пункт, не характеризующий функции рынка:

- А) налоговая;
- Б) посредническая;
- В) регулирующая;
- Г) информационная

18. В структуре торговли на первое место Смитом поставлена:

- А) внутренняя торговля;
- Б) внешняя торговля;
- В) транзитная торговля.

19. Экономический интерес – это

- А) стремление людей к удовлетворения своих потребностей;
- Б) право на создание частнособственнического крестьянского хозяйства;
- В) осуществление операций с землей;
- Г) неограниченное право на приобретение земли.

20. Экономический интерес – это

- А) стремление людей к удовлетворения своих потребностей;
- Б) право на создание частнособственнического крестьянского хозяйства;
- В) осуществление операций с землей;
- Г) неограниченное право на приобретение земли.

21. Первыми из авторов классической политической экономики обратились к рассмотрению теоретико–методологических проблем социализма:

- А) А. Смит;
- Б) Д. Рикардо;
- В) Дж. С. Милль;
- Г) К.Маркс.

Рекомендуемая литература: *основная* [1, 2]

дополнительная [1, 2, 3, 4, 5]

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Маржинализм. Австрийская школа

Цель: формирование у студентов общепрофессиональной компетенции ОПК-3 (Способен анализировать и содержательно объяснять природу экономических процессов на микро- и макроуровне).

Результаты обучения: сформировать навыки принятия и реализации эффективных экономических решений.

Теоретическая часть

С точки зрения современных исследователей 1870 –е годы образуют

естественный рубеж в развитии экономической мысли.

Именно в это время получили широкую известность идеи предельного анализа, эпизодически возникавшие, но не востребованные экономистами в предшествующие десятилетия. «Маржиналистская революция» как ее впоследствии называли, изменила облик экономической теории, ее метод и даже предмет. Взаимосвязанные предпосылки рационального (максимизирующего) поведения и равновесной (оптимальной для участников) ситуации дали возможность применить в экономической науке математические методы анализа.

В разных версиях – австрийской, лозаннской, англо–американской – маржинализм имел свои особенности, впоследствии обогатившие микроэкономическую теорию. Так возникли лозаннская теория общего равновесия, маршаллианский аппарат частичного равновесия, австрийская трактовка проблем неопределенности.

К началу маржиналистской революции господствующими в экономической мысли являлись классическая и историческая школы.

Классическая школа считала, что стоимость (или ценность) товара определяется количеством труда, затраченного на его производство и, следовательно, есть величина объективная. Что касается цены, то она не что иное, как денежное выражение стоимости.

Подход маржиналистов диаметрально противоположен. С их точки зрения ценность товара (как, впрочем, и любого блага) определяется субъективным отношением к нему человека. Сами по себе любые блага лишены объективных «экономических» свойств. Весь возрос в том, способны ли эти блага приносить людям удовольствие или удовлетворение (то есть иметь «полезности»). Таким образом, с точки зрения маржиналистов главное в экономике не объем затрат труда на производство товара, а конечный результат этого производства, который оценивает потребитель, руководствуясь собственным объективным представлением о полезности блага. Причем полезность каждой следующей единицы конкретного блага не остается неизменной. Она снижается по мере того, как потребность в данном благе насыщается.

Под предельной полезностью маржиналисты понимали величину дополнительной полезности, полученной от прироста величины потребления, равного единице некоторого блага (при прочих условиях). Разграничение полезности и ценности позволило маржиналистам разделить все блага на «экономические» (ограниченные, относительно редкие) и «свободные».

Современная экономика широко использует идеи маржиналистов, раскрывая принципы рационального поведения потребителя, образование издержек фирмы и цен, поведения фирм в условиях ограниченных ресурсов.

Вопросы и задания

1. В чем сущность и принципы рационального поведения человека в рыночной экономике?
2. Как определяют полезность товара представители каждой из школ маржиналистского направления экономической науки?
3. Каким образом на основе принципа вменения можно оценить ценность (и производительность) производственных факторов?
4. В чем сущность законов, названных именем Г. Госсена?
5. Поясните, в силу каких причин принцип предельных величин приобрел в современных условиях универсальное значение?

Вопросы к практическому занятию

1. Исторические предпосылки и методологические принципы маржинализм.
2. Маржиналистская теория ценности экономического блага и ее преимущества.
3. Маржиналистская революция и ее течение.
4. Причины и последствия маржиналистской революции.

Тесты

1. Маржинализм – это:
 - А) экономическое течение, теория, объясняющая экономические процессы и явления, исходя из предельных, приростных величин или состояний;
 - Б) направление экономической мысли, представители которого отождествляли богатство страны с деньгами и рассматривали их как важнейшее средство экономического роста;
 - В) экономическая теория, основанная на определяющей роли денежной массы.
2. Теории предельной полезности Бем–Баверка возникла в:
 - А) Швейцарии;
 - Б) Франции;

- В) Австрии;
- Г) Италии;
- Д) Турции.

3. К австрийской школе маржинализма принадлежат:

- А) В. Парето, Оуэн и А.Смит;
- Б) Г. Шмоллер, Бюхер;
- В) А. Гельд, Эджуорт;
- Г) А. Маршалл, Д. Рикардо;
- Д) К. Менгер, Е.Бем–Баверк, Ф.Визер.

4. Понятие о комплементарности производительных благ в экономическую теорию ввел:

- А) К. Менгер;
- Б) А. Маршалл;
- В) Е. Бем–Баверк;
- Г) Дж. Б. Кларк.

5. К лозаннской школе маржинализма принадлежат:

- А) Л. Вальрас, В. Парето;
- Б) К. Менгер, Дж. М. Кейнс;
- В) Г. Госсен, А. Маршалл.

6. Метод «робинзонады» широко применялся школой

- А) кембриджской;
- Б) исторической;
- В) лозаннской;
- Г) австрийской.

7. «Коперником политэкономии» считал себя:

- А) Г. Г. Госсен;
- Б) И. Г. фон Тюнен.

8. Укажите причины возникновения кембриджской школы:

- А) маржиналистская революция;
- Б) дальнейшее развитие свободной конкуренции;
- В) возникновение крупных капиталистических предприятий.

9. Выберите общие исходные позиции, используемые при анализе экономических явлений кембриджской и австрийской школами:

- А) поиск единого основания цены;
- Б) кардиналистская теория полезности;
- В) приоритет субъективно–психологического подхода в трактовке экономических категорий;
- Г) использование теории трех факторов производства;
- Д) анализ предельных величин.

10. Маржинальная экономическая теория базируется на исследовании:

- А) суммарных экономических величин;
- Б) предельных экономических величин.

11. Экономическая школа, считавшая источником богатства торговлю, – это...

- А) классическая школа;
- Б) маржинализм;
- В) меркантилизм;
- Г) физиократизм.

12. Отличие австрийской школы от других течений маржинализма:

- А) больший акцент на субъективизме и психологизме;
- Б) больший акцент на сфере производства;
- В) следование принципу рыночного хозяйства как равновесной системы.

Рекомендуемая литература: *основная* [1, 2]

дополнительная [1, 2, 3, 4, 5]

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Теория экономического равновесия (лозанская школа)

Цель: формирование у студентов общепрофессиональной компетенции ОПК-3 (Способен анализировать и содержательно объяснять природу экономических процессов на микро- и макроуровне).

Результаты обучения: сформировать навыки принятия и реализации

эффективных экономических решений.

Теоретическая часть

Леон Вальрас (1834–1910) – швейцарский экономист, основатель лозаннской школы, которая является ветвью математической школы. Экономической теорией увлекся благодаря работам О.Круно. С 1870 года работал на кафедре политической экономии в Лозаннском университете. Его основная работа называется "Элементы чистой политической экономии" (1874 г.). Л. Вальрас – создатель общей статистической экономико–математической модели хозяйства страны, известной под названием системы общего экономического равновесия.

Модель общего экономического равновесия, разработанная Л. Вальрасом, свидетельствует о существовании единственного равновесия

В 50–60–е годы модель Вальраса преобразована средствами линейного программирования. В модели рынков отражено следующее:

- определены основные условия соответствия спроса и предложения товаров;
- взаимосвязь между основными показателями производства и обмена представлена системой уравнений;
- все сделки на рынке совершаются одновременно;
- модель статична (предполагает неизменность запаса и разнообразия продуктов);
- идеальная информированность субъектов производства; решение задачи для всего народного хозяйства на экстремум. Цель модели – вывести общие законы действия системы цен при наличии множества рынков.

Государство, по мнению Л. Вальраса, должно осуществлять следующие функции:

- контролировать стабильность денег;
- обеспечивать безопасность граждан;
- сдерживать спекулятивные процессы;
- поддерживать всеобщее образование граждан;
- гарантировать социальную защиту рабочим;
- способствовать функционированию эффективной конкуренции;
- поощрять производство и потребление полезных вещей.

В государстве должен действовать принцип равенства возможностей при неравенстве фактического положения. Вильфредо Парето (1848–1923) – итальянский экономист, профессор политической экономии Лозаннского университета, последователь Л. Вальраса.

В 1906 году В.Парето опубликовал "Курс политической экономии".

В.Парето стремился теоретически обосновать концепцию взаимозависимости всех экономических факторов, включая и цену, и усовершенствовать теорию общего экономического равновесия Л.Вальраса. В отличие от последнего, он рассматривал ряд состояний равновесия во времени, а также допускал варьирование коэффициентов производственной функции в зависимости от размеров выпуска продукции. Анализ "кривых безразличия". При использовании "кривых безразличия" В.Парето прогнозирует поведение покупателей на рынке, а с помощью графика отражает взаимосвязь товаров и их полезностей. Анализ "кривых безразличия" показывает, от какого количества одного товара способно отказаться домохозяйство, чтобы приобрести дополнительное количество другого товара.

Оптимум В.Парето. Оптимум – это такое состояние системы, при котором никакое перераспределение продуктов или ресурсов не может улучшить положение одного участника хозяйственного процесса, не ухудшая положения другого.

Закон распределения доходов ("закон Парето"). Сущность закона – неравенство в распределении доходов может быть уменьшено в том случае, если доходы и производство будут возрастать быстрее численности населения. В. Парето широко применял для решения экономических задач математические методы.

Вопросы и задания.

1. Модель общего экономического равновесия Л.Вальраса
2. Анализ функций государства по Вальрасу.
3. Равновесие по Парето: сущность, проявления

***Рекомендуемая литература:** [2, 4, 6, 7].*

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Теоретическая система Дж. М. Кейнса

Цель: формирование у студентов общепрофессиональной компетенции ОПК-3 (Способен анализировать и содержательно объяснять природу экономических процессов на микро- и макроуровне).

Результаты обучения: сформировать навыки принятия и реализации

эффективных экономических решений.

Теоретическая часть

Кейнсианство. Имя Дж.М.Кейнса вошло в историю экономических учений после опубликования в 1936 году его работы «Общая теория занятости, процента и денег». Кейнс совершил существенный поворот в подходах, методологии анализа экономических процессов. Основной труд Кейнса появился в условиях глубокого экономического кризиса конца 20 –начала 30–х годов, когда все более становилось очевидным, что прежние методы неоклассической политики – поддержание сбалансированного бюджета и

устойчивого валютного курса – являются недостаточными. Практические мероприятия в области экономической политики требовали теоретического обоснования.

Кризисное состояние экономики ставило на повестку дня не проблему выбора в условиях ограниченных ресурсов, а проблему их относительного переизбытка (массовой безработицы, неиспользуемых мощностей). Чтобы найти выход из сложившихся противоречий, требовался более широкий подход – «общая теория». Следовало перейти от анализа частных вопросов к рассмотрению фундаментальных условий функционирования экономики, из области микроэкономики – в сферу макроанализа.

Основным постулатом теории Кейнса является утверждение, что нерегулируемых рыночных отношений не существует.

Основными положениями теории являются: активизация, стимулирование совокупного спроса, но не предложения и сбережения, которые имеют тенденцию увеличения по мере роста дохода, следует превращать в инвестиции.

Если основной проблемой экономической системы является инфляция, то правительство должно проводить политику «дорогих» денег (увеличение процентных ставок по кредитам, с целью превращения их в малодоступные), если же основная проблема экономической системы «безработица», то проводится политика «дешевых» денег (снижение процентных ставок и превращение кредита в доступный).

Автор утверждает, что правительство обязано заботиться о безработных и предлагает создание системы общественных работ. Если же программа создания дополнительных рабочих мест не имеет достаточного потенциала, то правительство берет на себя обязанность по выплате пособий по безработице.

С идеями Кейнса неразрывно связаны разработка исходных положений антициклической политики, концепция дефицитного финансирования, система

среднесрочного программирования.

Кейнсианская теория занимала господствующее положение во второй половине 30-х до начала 70-х годов. Изменившаяся хозяйственная ситуация, обострение инфляционных процессов в сочетании со стагнацией производства (стагфляцией) потребовали поиска новых инструментов и методов экономического регулирования.

В практическом плане его работа была апробирована в экономике США в период кризиса, получившего название «великая депрессия». Она явилась основой для государственной политики, получившей название «рейганомика».

Вопросы и задания

1. В чем отличие концепции, выдвинутой Дж.М. Кейнсом, от неоклассической теории?
2. Что понимал Дж.М. Кейнс под эффективным спросом?
3. Поясните, как действуют сбережения и инвестиции на величину совокупного спроса. От каких факторов, по теории Дж.М. Кейнса, зависит «импульс к инвестициям»?
4. Прокомментируйте утверждение, что идеи, выдвинутые Дж.М. Кейнсом в его основном труде, означали своего рода переворот в экономической теории.
5. В чем на ваш взгляд недостатки монетарной теории М. Фридмена?

Вопросы к практическому занятию

1. Значение идей Дж.М. Кейнса для современной экономической науки.
2. «Общая теория занятости, процента и денег»: методологические, теоретические и практические новации.
3. Мультипликатор и его роль в теории Дж.М. Кейнса.
4. Эволюция монетаризма и его разновидности

Тесты

1. Математическая модель общего экономического равновесия была впервые разработана
 - А) А. Курно;
 - Б) Л. Вальрасом;
 - В) У. Джевонсом;
 - Г) А.Маршаллом.

2. Что, по Маршаллу, должна исследовать экономическая наука:

- А) производительные силы;
- Б) производственные отношения;
- В) экономические законы;
- Г) ограниченность ресурсов;
- Д) побудительные мотивы человека, воздействующие на его поведение в хозяйственной жизни.

3. Чем, в конечном счете определяется, по Маршаллу, стоимость товара?

- А) общественно необходимыми затратами труда;
- Б) доходами;
- В) спросом;
- Г) спросом и предложением.

4. Что понимается под ценой спроса:

- А) минимальная цена, по которой продавец согласен продать данное количество товара по данной цене;
- Б) максимальная цена, по которой продавец согласен продать данное количество товара по данной цене;
- В) минимальная цена, которую покупатель согласен уплатить за тот или иной товар;
- Г) максимальная цена, которую покупатель согласен уплатить за товар.

5. Что понимается под ценой предложения?

- А) минимальная цена, которую покупатель согласен уплатить за товар;
- Б) цена, по которой продается товар при смещении кривой спроса вправо;
- В) максимальная цена, по которой продается данный товар на данном рынке;
- Г) минимальная цена, по которой продавец согласен продать данное количество товара по данной цене.

6. Видным представителем неоклассицизма в экономической науке был...

- А) Монкретьен;
- Б) Маршалл.

7. В анализе понятия «эластичность спроса» А.Маршалла предвосхитил:

- А) И. Г. фон Тюнен;
- Б) У. С. Джевонс;
- В) Ю. Дюпюи;
- Г) А. О. Курно.

8. Неоклассическое направление экономической теории, представители которого ведущую роль в стабилизации экономики приписывают денежным факторам, получило название...

- А) «монизма»;
- Б) неолиберализма;
- В) монетаризма.

9. К современным направлениям экономической теории не относится...

- 10. А) кейнсианство;
- Б) маржинализм;
- В) институционализм;
- Г) неоклассицизм.

11. Одним из представителей теории маржинализма является...

- 12. А) К. Менгер;
- Б) К. Маркс;
- В) Л. Мизес;
- Г) А. Маршалл.

13. Учение, в котором в основе объяснения экономических явлений лежит принцип субъективного поведения людей?

- А) меркантилизм;
- Б) кейнсианство;
- В) неоклассицизм;
- Г) физиократия;
- Д) субъективизм;
- Е) социализм-утопизм.

14. Лидер кембриджской школы маржиналистов:

- А) Дж.М. Кейнс;
- Б) А. Маршалл;
- В) Дж.Б. Кларк.

15. Предметом изучения неоклассического направления экономической мысли является:

- А) сфера обращения (спроса);
- Б) сфера производства (предложения);
- В) сфера обращения и сфера производства.

16. Приоритетным методом экономического анализа «неоклассического направления» экономической мысли является:

- А) эмпирический;
- Б) каузальный;
- В) функциональный.

17. Основными конкурирующими школами в макроэкономике являются:

- А) Физиократия и институционализм;
- Б) кейнсианство и неоклассическое направление;
- В) меркантилизм и кейнсианство;
- Г) классическая школа и институционализм.

16. Наибольшую связь с наследием классической школы сохранило:

- А) кейнсианство;
- Б) неоклассическая теория;
- В) учение канонистов;
- Г) смитианство;
- Д) институционализм;
- Е) маржинализм;
- Ж) субъективизм;
- З) неолиберализм;
- И) меркантилизм.

17. Первыми экономистами, применившими аппарат дифференциального исчисления к экономическому анализу, были:

- А) У. Петти, Ф. Кенэ;
- Б) А. Курно, Тюнен;
- В) Ю. Дюпюи, Ф. Лист;
- Г) Г. Госсен, Г. Гильдебюранд.

Рекомендуемая литература: *основная* [1, 2]

дополнительная [1, 2, 3, 4, 5]

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7. Институционализм. Социальное направление

Цель: формирование у студентов общепрофессиональной компетенции ОПК-3 (Способен анализировать и содержательно объяснять природу экономических процессов на микро- и макроуровне).

Результаты обучения: сформировать навыки принятия и реализации эффективных экономических решений.

Теоретическая часть

На рубеже XIX–XX вв. возникло и сформировалось институционально–социологическое направление (от лат. *institutio* – обычай, наставление, указание). Его основоположник – американский экономист Т. Веблен. Представители: У. Митчелл, М. Вебер, В. Зомбарт, Дж. Гэлбрейт, Г. Мюрдаль и др. Оно явилось реакцией реформистски настроенных экономистов на негативные социально–экономические стороны капитализма.

Институционализм – это совокупность теорий, в которых акцентируется внимание на роли социальных институтов в экономическом развитии.

Толкование понятия "институты" очень широкое: под институтами понимаются как корпорации, профсоюзы, государство, так и различного рода правовые, морально–этические и психологические явления (обычаи, нормы поведения различных социальных групп, привычки, инстинкты и т.п.). Существуют две основные ветви институционализма: а) традиционный, или старый, и б) новый, или неoinституционализм.

Традиционный институционализм – это совокупность достаточно разнородных концепций: технократическая концепция Т. Веблена, теории постиндустриального общества (Дж. Гэлбрейт, Д. Белл), теория экономической отсталости Г. Мюрдаля, которая по сей день является наиболее фундаментальной теорией развития стран третьего мира.

К новому институционализму относят теорию прав собственности (Р. Коуз, А. Алчиан), теорию общественного выбора (К. Эрроу, Дж. Бьюкенен), новую экономическую историю (Д. Норт), транзакционную теорию организаций (О. Уильямсон).

Обратимся сначала к "старому" институционализму. Родоначальниками старого, или традиционного, институционализма являются американские экономисты Торстейн Веблен (1857–1929), Джон Коммонс (1862–1945), Уэсли

Митчелл (1874–1948). Их методология предусматривала:

- широкое использование описательно-статического метода;
- историко-генетический метод;
- как исходное начало – категорию института.

Ими были разработаны социально–психологическое (Веблен), социально-правовое (Коммонс), институционально–статистическое (Митчелл), а в дальнейшем – социологическое (Гэлбрейт) направления.

Веблен в работе "Теория праздного класса" (1899) связал основу экономики с действием психологического фактора. Предпринимателей он делит на владельцев капитала и организаторов производства. Владельцы капитала заинтересованы только в прибыли на капитал, который они не вкладывают в производство, а лишь предоставляют в кредит. Источником их дохода служит не реальный сектор, а ценные бумаги, обращающиеся в финансовой сфере. В этом смысле владельцы капитала составляют праздный класс. Производительным классом являются рабочие и организаторы производства – менеджеры, не имеющие своего капитала. Господство праздного класса ведет к чрезмерной роли кредита. Большая часть капитала используется в спекулятивных целях и не идет на развитие производства. Возникает кредитная инфляция, за которой следуют требования погашения ссуд. Итог – массовые банкротства и депрессии.

Разрешение антагонизма между праздным и производственным классами приведет к тому, что власть перейдет в руки технократии. Собственность на капитал примет акционерную форму и перестанет быть частной.

Коммонс в работе "Институциональная экономика" (1924) основной упор делал на правовые категории, юридические учреждения, определяющие, по его мнению, развитие экономики. Особое внимание он уделял роли корпораций, профсоюзов и политических партий в процедуре установления согласованности в действиях индивидов.

В основе экономической теории Коммонса лежит понятие сделки. Сделка понимается как: 1) конфликт интересов; 2) осознание взаимозависимости этих конфликтных интересов; 3) разрешение конфликта сделки. Роль арбитра берут на себя правовые структуры государства. Оно является не только арбитром, но и силой, принуждающей к выполнению взятых сторонами обязательств. В итоге, по мнению Коммонса, существующий порядок сменится не технократизмом, как у Веблена, а административным капитализмом.

Митчелл был ведущим теоретиком Гарвардской школы конъюнктуроведения, которая разрабатывала методы борьбы с

экономическими кризисами.

Митчелл ставил задачу создания методов ослабления экономических кризисов. В его теории отсутствовала цикличность, а кризис был заменен рецессией – плавным снижением темпов роста. Митчелл создал теорию регулируемого капитализма.

После Второй мировой войны чистый институционализм пошел на спад. Его возрождение в новой форме принадлежит Дж. К. Гэлбрейту. Его основная работа "Повое индустриальное общество" (1961) посвящена анализу и роли в экономике техноструктуры: ученых, конструкторов, специалистов по технологиям, управлению, финансам, т.е. всему тому, что требуется для обеспечения нормальной работы крупных корпораций. Главная роль в техноструктуре отводится менеджерам, осуществляющим управленческую деятельность в зрелых корпорациях. Власть от капиталистов–собственников в корпорациях должна, по мысли Гэлбрейта, перейти в руки специалистов–управляющих, т.е. "технократов". Осуществленная таким путем "революция управляющих" обеспечит трансформацию классического частнопредпринимательского капитализма в капитализм индустриальный. С исследованиями Гэлбрейта связаны наиболее значительные приобретения индустриально–социологического направления. Автор теории уравнивающей силы, общества изобилия, нового индустриального общества с его зрелой корпорацией и техноструктурой Дж. Гэлбрейт – один из влиятельных представителей "традиционного", или "старого", институционализма.

Отвергая социализм, но признавая его социальные достижения, с одной стороны, защищая капитализм, но видя его негативные черты, с другой – "старые" институционалисты пришли к выводу о необходимости объединить лучшие стороны обеих систем, что нашло отражение в теории конвергенции (от лат. converge – схождение).

На базе "старого" институционализма и "обновленной" неоклассики родилась институциональная экономика (концепция конвергенции, постиндустриального, постэкономического общества, экономика глобальных проблем). Она оппозиционна к неоклассическому мейнстриму: отвергает методы маржинального и равновесного анализа и выбирает такие методы исследования, которые далеко выходят за пределы рыночного хозяйства (например, проблемы творческого труда, преодоления частной собственности, ликвидации эксплуатации и т.д.).

Остановимся теперь на концепциях неинституциональной экономики.

Термин "новая институциональная экономика" был введен О. Уильямсоном в 1975 г. в работе "Рынки и иерархия".

Неоинституциональная экономика существенно отличается от институциональной. Институциональная экономика рассматривает не частные случаи, а обобщения, т.е. использует индуктивный метод. Неоинституционалисты применяют дедукцию – идут от общих принципов к объяснению конкретных явлений общественной жизни.

По мнению неоинституционалистов, в основе отношений между людьми лежит взаимовыгодный обмен. Такой подход называется контрактной (договорной) парадигмой. "Политика, – пишет, например, Дж. Бьюкенен, – есть сложная система обмена между индивидами... На рынке люди меняют яблоки на апельсины, а в политике – соглашаются платить налоги в обмен на необходимые всем и каждому блага: от местной пожарной охраны до суда".

Контрактная парадигма создает экономику соглашений, в основе которой лежит норма. Понятие "норма" является основополагающим в системе категорий институционализма. Представители американского неоинституционализма рассматривают нормы прежде всего как результат выбора; французские – как предпосылку рационального поведения. Рациональность поэтому также раскрывается как норма поведения.

Соглашения образуют институциональную среду и определяют "правила игры", как в частном секторе через теорию прав собственности (А. Алчиан), так и в общественном через теорию общественного выбора (К. Эрроу, Дж. Бьюкенен).

Из теории прав собственности выросли, в свою очередь, три концепции: экономика права, экономика организаций и новая экономическая история (Д. Норт).

Теория общественного выбора тоже разделилась на две ветви: конституционную экономику и экономику политики.

Неоинституционализм поставил во главу угла проблему мотивации человеческого поведения. Его интересует процесс принятия решений, их условия и предпосылки. Они изложены в теории агентов (Т. Стиглиц), в которой сначала рассматриваются предварительные предпосылки контрактов (*ex ante*), а затем теория трансакционных издержек (Р. Коуз), т.е. реализованных соглашений (*ex post*).

Работы американского экономиста, профессора Чикагского университета, лауреата Нобелевской премии 1991 г. Рональда Коуза принято считать точкой отсчета нового институционализма. В статье "Природа фирмы" (1937) Коуз

отвечает на вопрос, какая причина заставляет индивидуальных предпринимателей объединяться в фирму. Ведь известно, что рынок обеспечивает свободу, а фирма ее ограничивает.

Дело в том, что для успешного функционирования на рынке предприниматель должен иметь о нем достоверную и обстоятельную информацию, которая требует больших издержек, называемых транзакционными (от лат. *transactio* – сделка). Эти издержки связаны не с производством как таковым (внутренние затраты), а с сопутствующими ему (внешними) затратами: поиском информации о ценах, ведением переговоров, разработкой системы стандартов и контролем над ней, содержанием юридической системы, некорректным поведением партнеров т.д. Способом снизить эти затраты является организация фирмы, в которой транзакции оказываются дешевле. Считается, что фирмы возникают в ответ на дороговизну рыночной координации. Идеи Коуза объясняют структуру и эволюцию социальных институтов, исходя из понятия транзакционных издержек. Интересно заметить, что главную беду бывших социалистических стран Коуз видит в отсутствии рыночных институтов, обеспечивающих минимизацию транзакционных издержек.

Между старым и новым институционализмом имеются различия.

1. В старом институционализме важное место занимает исследование проблем трансформации индустриального общества в неоиндустриальное (т.е. информационное) общество на основе НТР, которая должна преодолеть социальные противоречия системы. В отличие от старого неоинституционализм характеризуется отходом от абсолютизации технических факторов, большим вниманием к человеку и социальным проблемам.

2. Традиционный институционализм пытается изучать экономические проблемы методом других наук: социологии, психологии, юриспруденции. "Новые" идут другим путем: изучают правовые и другие проблемы методами неоклассической экономической теории, с применением аппарата современной микроэкономики и теории игр. Такое явление получило название экономического империализма.

3. В фокусе внимания "старых" институционалистов находились действия коллективов (профсоюзы, государство), не затрагивающих интересов индивидов. Напротив, "новые" институционалисты изучают поведение индивида, который по своей воле решает, в каком коллективе ему быть.

Считается, что новый институционализм, как и неоклассический синтез, являются магистральными течениями современной экономической

МЫСЛИ.

Вопросы и задания к практическому занятию

1. В чем различия между кейнсианством, нео— и посткейнсианством?
2. В чем различия между старым и новым институционализмом?

Тесты

1. Одно из современных направлений экономической мысли, которое сформировалось в 20–30-е гг. XX в. в качестве альтернативы неоклассическому:

- А) маржинализм;
- Б) меркантилизм;
- В) протекционизм;
- Г) институционализм;
- Д) канонизм.

2. Направление, считающее предметом экономической теории весь комплекс факторов, влияющих на экономике, – это:

- А) монетаризм;
- Б) меркантилизм;
- В) институционализм;
- Г) неоклассицизм.

3. Термин «институционализм» имел содержательной нагрузкой:

- А) всю совокупность социально–экономических факторов;
- Б) государственное регулирование;
- В) протекционистские идеи;
- Г) зависимость изменения цен от количества денег; Д) дифференциацию продукта;
- Е) рыночную ситуацию.

4. В качестве предмета экономического анализа институционализм выдвигает:

- А) сферу производства;
- Б) сферу производства и обращения;
- В) экономические и неэкономические факторы.

5. Приоритетными методами исследования в институциональной теории являются:

- А) каузальный, психологический, историко-экономический, исторический, социальный;
- Б) историко-экономический, функциональный, эмпирический, социальной психологии;
- В) каузальный, исторический;
- Г) социальной психологии, историко-экономический, функциональный, исторический и каузальный.

6. Понятие «эффект Веблена» характеризует ситуацию влияния потребительского поведения на рост спроса в связи:

- А) с неизменными ценами;
- Б) со снизившимся уровнем цен;
- В) с возросшим уровнем цен.

7. Кто из представителей институционального направления разработал теорию социальных конфликтов?

- А) Дж. Коммонс;
- Б) А. Ноув;
- В) Т. Веблен.

8. В результате рекомендуемых реформ Т. Веблен предвещает:

- А) сохранение приоритетной роли финансовых слоев «бизнеса»;
- Б) переход к «индустриальной системе»;
- В) переход к социалистическому обществу.

10. Согласно Дж. Коммонсу стоимость формируется:

- А) затратами труда;
- Б) соотношением спроса и предложения;
- В) юридическим соглашением «коллективных институтов».

11. Американский институционализм связан преимущественно с _____ школой:

- А) исторической;
- Б) Кембриджской;
- В) Лозаннской;

Г) австрийской.

12. Согласно концепции М. Вебера, «дух капитализма»:

- А) не является уникальной особенностью Запада;
- Б) подразумевает демонстративное потребление;
- В) развился благодаря хищническим инстинктам.

13. Из ниженазванных этапов в эволюции «капитализма» Дж. Коммонс выделяет следующие:

- А) социализм;
- Б) финансовый капитализм;
- В) капитализм свободной конкуренции;
- Г) денежное хозяйство;
- Д) административный капитализм.

14. Антимонопольные концепции Т. Веблена и Дж. Коммонса были впервые апробированы:

- А) до мирового экономического кризиса 1929–1933 гг.;
- Б) в период «Нового Курса» Ф. Рузвельта;
- В) После второй Мировой войны.

Рекомендуемая литература: *основная* [1, 2]

дополнительная [1, 2, 3, 4, 5]

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8. Основные школы современного неоклассического направления

Цель: формирование у студентов общепрофессиональной компетенции ОПК-3 (Способен анализировать и содержательно объяснять природу экономических процессов на микро- и макроуровне).

Результаты обучения: сформировать навыки принятия и реализации эффективных экономических решений.

Теоретическая часть

Монетаризм. Следует заметить, что с монетаристскими концепциями сторонники этого направления и их признанный идейный лидер Милтон Фридмен выступали еще в 50-х годах, но тогда их предложения и выводы

особой популярностью не пользовались. Они были востребованы позже, когда на повестку дня были выдвинуты новые проблемы.

Основной идеей монетаризма является утверждение о том, что рыночная экономика – это саморегулирующийся механизм. Вмешательство государства в экономику не только невозможно, но и губительно. Единственным рычагом государственного вмешательства является политика эмиссии (выпуска денег в обращение). При этом монетаристы сформулировали так называемое «денежное правило»: для обеспечения соответствия между спросом на деньги и их предложением рост денежной массы должен соответствовать приросту валового национального продукта. При этом регулирование денежной массы должно ориентироваться не на текущие, а на долгосрочные задачи.

Одним из методов монетаристской политики является либерализация цен (отпуск цен на свободу). Защиту безработных, т.е. выплату пособий, государство (согласно теории монетаристов) на себя не берет.

Положения и выводы монетаристской школы опираются на количественную теорию денег, признание способности рыночной экономики к саморегулированию. Подчеркивается исключительная роль денег – особого товара, позволяющего максимизировать доходы от других видов активов.

Вопросы и задания к практическому занятию

1. Общая экономическая характеристика монетарной концепции.
2. «Денежное правило Фридмена» и логика его функционирования.
3. Основные инструменты монетарной политики

Тесты

1. Какие основные направления выделяются в современной экономической мысли Запада?

А) неоклассицизм (неолиберализм), кейнсианство и социально-институциональное направление;

Б) неоклассицизм (неолиберализм) и кейнсианство;

В) кейнсианство и социально–институциональное направление.

2. Понятие *монетаризм* представляет собой:

А) одно из наиболее влиятельных течений в современной экономической науке, относящееся к неоклассическому направлению;

Б) новое совершенно самостоятельное современное экономическое

течение

В) течение в современной экономической науке, относящееся к кейнсианскому направлению.

3. Какие *теоретические и методологические* предпосылки лежат в основе монетаризма?

А) количественная теория денег;

Б) теория относительной цены;

В) теория рыночного равновесия Л. Вальраса;

Г) краткосрочный вариант концепции кривых Филлипса, кейнсианские модели;

Д) неопозитивизм как основа методологии исследования экономических процессов;

Е) все вышеперечисленное.

4. С каким периодом в истории России связаны понятия: либерализация цен, «шоковая терапия», монетаризм?

А) Перестройки;

Б) «оттепели»;

В) начала 1990-х гг.

5. Назовите дату выхода «Общей теории занятости, процента и денег» Дж.М.Кейнса:

А) 1929;

Б) 1912;

В) 1952;

Г) 1936.

6. Какие причины способствовали написанию Кейнсом «Общей теории занятости, процента и денег»?

А) рост монополий;

Б) увеличение денег в обращении;

В) рост цен;

Г) «великая депрессия».

7. Какие меры по выходу из кризиса предлагали неоклассики?

А) регулирование денежной массы;

- Б) активное вмешательство государства в экономическую жизнь;
- В) ограничение деятельности монополий;
- Г) законодательное регулирование цен.

8. Термин «социальное рыночное хозяйство» впервые использовал:

- А) Дж. М. Кейнс;
- Б) А. Мюллер–Армак;
- В) М. Фридмен;
- Г) П. Самуэльсон;
- Д) К. Менгер.

9. Что из нижеперечисленного отстаивал Кейнс:

- А) “laissez faire”;
- Б) «невидимую руку рынка»;
- В) автоматическую настройку рыночной экономики;
- Г) регулирование капитализма;
- Д) снижение цен на продукты питания.

10. Исследованием цикличности развития экономики занимался...

- А) Л. В. Канторович;
- Б) Г. В. Плеханов;
- В) Н. Д. Кондратьев;
- Г) Н. Г. Чернышевский.

11. Фрайбургская школа неолиберализма в концепции социального рыночного хозяйства придерживается принципов:

- А) конкуренция везде где возможно, регулирование – там, где необходимо;
- Б) автоматическое функционирование «свободного рыночного хозяйства»;
- В) синтез между свободным и «социально обязательным общественным строем»;
- Г) концентрация Власти и коллективизм;
- Д) социальное выравнивание посредством справедливого распределения.

12. Лидер Чикагской школы неолиберализма М. Фридмен в своей концепции государственного регулирования экономики основополагающими считает принципы:

- А) приоритетности неденежных факторов;
- Б) приоритетности денежных факторов;
- В) стабильности «кривой Филлипса»;
- Г) нестабильности «кривой Филлипса»;
- Д) Стабильности темпа роста количества денег с учетом «естественной нормы безработицы» (ЕНБ).

13. Из числа названных авторов Нобелевскими лауреатами по экономике являются:

- А) Дж. М. Кейнс;
- Б) В. В. Леонтьев;
- В) Э. Чемберлин.

14. Когда возникли теории рынка с несовершенной конкуренцией?

- А) в середине XIX в.;
- Б) в конце XIX в.;
- В) после мирового экономического кризиса 1929–1933 гг.

15. Макроэкономика определяется как область экономической теории, изучающая:

- А) экономику в целом;
- Б) предельные экономические величины как взаимосвязанные явления экономической системы;
- В) деньги как важнейшее средство экономического роста;
- Г) обусловленность ценности денег весом подлежащей государством чеканке монеты;
- Д) экономические единицы, например фирмы, какие-либо отдельные экономические объекты или явления;
- Е) определяющую роль денежной массы, находящейся в обращении, осуществление политики стабилизации экономики, ее функционирования.

16. В теории монополистической конкуренции Э. Чемберлина основным признаком «дифференциации продукта» является наличие у товара (услуги) одного из продавцов какого-либо существенного отличительного признака, который может быть:

- А) реальным;
- Б) воображаемым;
- В) как реальным, так и воображаемым.

17. Согласно Э. Чемберлину, монополистическая конкуренция порождает феномен избытка мощности, обусловленный формированием цен:

- А) ниже уровня издержек;
- Б) на уровне издержек;
- В) издержек превышающих

Рекомендуемая литература: *основная* [1, 2]

дополнительная [1, 2, 3, 4, 5]

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9. Вклад российских ученых в экономическую теорию XX века

Цель: формирование у студентов общепрофессиональной компетенции ОПК-3 (Способен анализировать и содержательно объяснять природу экономических процессов на микро- и макроуровне).

Результаты обучения: сформировать навыки принятия и реализации эффективных экономических решений.

Теоретическая часть

Русская экономическая мысль в начале своего развития отражала все те особенности экономического развития, которые были характерны для страны, переживавшей феодализм, но в тоже время стремившейся развивать торговые отношения с Западом.

Становление экономической мысли в России опирается на имена таких ученых, как И.Т. Посошков, который выступал за промышленное развитие России, признавая в то же время роль сельского хозяйства, крестьянского богатства, В.Н. Татищев, который также поддерживал развитие промышленности, торговли, купечества в России, выступал за политику протекционизма, М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев.

Глубокий след в российской экономической науке XX века оставил ученый–энциклопедист М.И. Туган-Барановский. Он стал первым ученым–экономистом, провозгласившим необходимость соединения трудовой теории стоимости с теорией предельной полезности.

Предвоенный этап имеет свои истоки в работах таких ученых – экономистов, как А.В. Чаянов, Н.Д. Кондратьев, Л. Н. Юровский.

А.В. Чаянов вошел в историю отечественной науки как глубокий исследователь узловых проблем развития аграрной сферы.

На основе обширного анализа им был выявлен ряд существенных особенностей развития крестьянских хозяйств в России.

Наибольшую славу и известность Н.Д. Кондратьеву принесла его концепция больших циклов конъюнктуры. Кондратьев доказал наличие трех больших циклов экономики – повышательные и понижительные волны, чередующиеся примерно через полвека. Одним их стержневых вопросов в исследованиях Л.Н. Юровского выступает теория равновесия. Теорию равновесия увязал с проблемой достижения статистического и динамического равновесия.

Российская экономическая наука второй половины XX века известна своими достижениями в области экономико-математического моделирования. Весомый вклад в это направление внес академик В.С. Немчинов, известный своими работами в области статистики и математического моделирования экономических процессов.

В числе лауреатов Нобелевской премии по экономике значится академик Л.В. Канторович, который создал новую ветвь математики, именуемую линейным программированием и имеющей непосредственное приложение к экономике.

Значительный вклад в развитие экономико-математической теории внес А.И. Анчишкин, известный своими работами в области макроэкономического прогнозирования.

Таким образом, развитие экономических концепций в России находится в общем русле этого процесса в мире. При этом российские ученые внесли свой вклад в развитие отдельных вопросов экономической науки.

Вопросы и задания

1. Раскройте особенности и организационные основы становления и формирования экономической науки в России.

2. Какие основные направления и школы формировались в экономической мысли России во второй половине XIX – начале XX в.?

3. Какие идеи выдвигал и разрабатывал в своих работах М.И. Туган-Барановский?

4. Почему С.Ю. Витте был не согласен с постулатами классической

политической экономии? Что он предлагал сделать для укрепления российских финансов?

5. Каковы взгляды А.В. Чаянова на эволюцию индивидуального крестьянского хозяйства? Поясните сущность его теории развития крестьянской кооперации «от рынка к полю».

6. В чем состоит практическая значимость теории больших циклов Н.Д. Кондратьева?

Вопросы к практическому занятию

1. Становление российской экономической мысли.
2. Развитие экономической мысли в России в конце XIX – начале XX вв.
3. Развитие экономической науки в СССР.
4. Организационно-производственная школа А.В. Чаянова и экономически взгляды Н.Д. Кондратьева.
5. Экономическая наука и ее особенности в современной России.

Рекомендуемая литература: *основная* [1, 2]

дополнительная [1, 2, 3, 4, 5]

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

- [illegible]

Дополнительная литература

- [illegible]

5, экземпляров неограниченно

5. Ханин, Г. И.
Экономическая история России в новейшее время в 2 томах. Т.1. Экономика СССР в конце 30-х годов - 1987 год: монография / Г. И. Ханин. – Экономическая история России в новейшее время в 2 томах. Т.1. Экономика СССР в конце 30-х годов – 1987 год, 2025-02-05. - Электрон. дан. (1 файл). – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2018. – 516 с. – электронный. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7782-3590-8, экземпляров неограничено

Интернет-ресурсы

1. <http://navigator.economicus.ru/> – навигатор по экономическим ресурсам Интернет. Навигатор включает: (Профессиональные сайты по различным областям экономики и бизнеса; Электронные хранилища текстов и каталоги "настоящих" библиотек; Отдельные научные и учебные материалы, газетные и журнальные статьи, монографии, диссертации и дипломы, опубликованные на различных сайтах; Сайты электронных изданий и обычных СМИ, специализирующихся в области экономики и бизнеса; Сайты организаций, занимающихся научно-исследовательской, просветительской и иной деятельностью в сфере экономики и др.)

2. <http://eonline.h1.ru> – каталог ссылок на лучшие экономические и финансовые ресурсы сети Интернет.

3. <http://www.consultant.ru/> – нормативно-правовая документация

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ»
для студентов направления подготовки 38.03.01 Экономика,
направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Ставрополь
2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины

План-график выполнения самостоятельной работы.

Контрольные точки и виды отчетности по ним

Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Методические указания по составлению конспекта

Методические указания по подготовке к экзамену
Список рекомендуемой литературы

ВВЕДЕНИЕ

Систематическое усложнение заданий для самостоятельной работы стимулирует познавательный интерес, способствует активизации и развитию мыслительных процессов, формированию научного мировоззрения и коммуникативных умений.

Самостоятельная работа выполняется согласно программы дисциплины «Экономическая история», путем выдачи студентам заданий в виде подготовки рефератов, обзорных сообщений, докладов, написания эссе, подготовки тестовых заданий, решения кроссвордов и задач.

В качестве форм и методов контроля внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся, студентов могут быть использованы практические занятия, зачеты, тестирование, защита творческих работ и др.

Цель освоения дисциплины «Экономическая история» заключается в формировании у студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, следующих компетенций: ОПК-3.

Применение метода системного анализа к изучению данной дисциплины определяет следующие его задачи:

- обеспечить современный методологический и теоретический фундамент практической деятельности студентов в качестве экономистов-практиков высшей квалификации;
- сформировать навыки принятия и реализации эффективных экономических решений.

Содержание курса «Экономическая история» профессионально ориентировано и содействует реализации задач в дальнейшей профессиональной деятельности выпускников.

Дисциплина относится к дисциплинам, формируемым участниками образовательных отношений, её освоение происходит в 2 семестре.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код и наименование компетенции	Результаты обучения
ОПК-3. Способен анализировать и содержательно объяснять природу экономических процессов на микро и	Основные события мировой и отечественной экономической истории; основные текущие процессы, происходящие в мировой и отечественной экономике. Объясняет и анализирует движущие

макроуровне.	силы и закономерности исторического процесса; события и процессы экономической истории; умеет на основе описания экономических процессов и явлений построить эконометрическую модель с применением изучаемых теоретических моделей. Социально-экономическими проблемами и процессами, происходящие в обществе, и прогнозирует возможное их развитие в будущем с применением изучаемых теоретических моделей.
--------------	--

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины

Целью самостоятельной работы студентов по дисциплине «Экономическая история» является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Задачами самостоятельной работы по дисциплине «Экономическая история» являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ.

План-график выполнения самостоятельной работы

Коды реализуемых компетенций, индикаторов	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
2 семестр					
ОПК-3	Подготовка к лекции	опрос, собеседование	7	1	8
ОПК-3	Подготовка к практическому занятию	опрос, собеседование	7	1	8
ОПК-3	Подготовка реферата, доклада	доклад	7	1	8
ОПК-3	Самостоятельное изучение литературы	опрос, собеседование	7	1	8
ОПК-3	Подготовка к экзамену	вопросы к экзамену	7	1	8
Итого за 2 семестр			35	5	40
Итого			35	5	40

1. Формулировка задания и его объем

Реферат является одной из форм учебной и научно-издательской работы студентов.

Цель написания реферата состоит в том, чтобы научить студентов связывать теорию с практикой, пользоваться литературой, статистическими данными, привить умение популярно излагать сложные вопросы.

Слово «реферат» имеет два значения: с одной стороны, оно предполагает краткое изложение реферируемой научной работы, книги, статьи. С другой – доклад на заданную тему, сделанный на основе критического обзора литературы и других источников. Рефераты студентов чаще соответствуют второму значению этого слова.

Объем реферата 10-15 страниц машинописного текста через 1,5 интервала.

Тематика рефератов

1. Предмет, методология и периодизация истории экономических учений. Значение истории экономических учений для творческого овладения экономической теорией.

2. Экономическая мысль Древней Индии.

3. Экономическая мысль Древнего Китая.

4. Экономические взгляды Ксенофонта, Платона, Аристотеля

(Древняя Греция).

5. Экономические идеи Древнего Рима (Катон, Варон, Колумелла).
6. Основные идеи Ф. Аквинского.
7. Экономическое учение меркантилистов. Методология их исследования. Меркантилизм: ранний и поздний. Работа А. Монкретьена «Трактат политической экономии».
8. Экономическое развитие Франции и его отражение во взглядах Пьера Буагильбера.
9. Общая характеристика учения физиократов. Франсуа Кенэ и его экономическая концепция. Экономические воззрения А. Тюрго.
10. Исторические условия возникновения и общая характеристика классической политэкономии.
11. Уильям Петти, его экономическое учение и методология исследования.
12. Экономическое учение А. Смита, его работа «Исследование о природе и причинах богатства народов». Методология исследования.
13. Д. Рикардо и его роль в развитии политэкономии. Методология Рикардо.
14. Экономисты-последователи А. Смита: Ж. Б. Сэй и Т. Р. Мальтус.
15. Экономисты-последователи Д. Рикардо.
16. Экономические взгляды Т. Мальтуса, его «закон о народонаселении».
17. Экономические взгляды концепции Н. Сениора. Теория «воздержания и последнего часа».
18. Ж. Б. Сэй, его учение о трех факторах производства.
19. Исторические условия и предпосылки возникновения марксизма.
20. Значение научного вклада К. Маркса, Ф. Энгельса в политэкономия.
21. Работа К. Маркса «Капитал»: основное содержание, методология исследования, научно-теоретическое значение.
22. Теория прибавочной стоимости в экономическом учении марксизма.
23. Зарождение математического направления.
24. Лозанская школа.
25. Историческая школа.
26. Зарождение американского институционализма. «Теория праздного класса» Т. Веблена.
27. Австрийская школа предельной полезности. Методология анализа экономических явлений в австрийской школе.
28. Кембриджская школа. Теория спроса и предложения

А. Маршалла.

29. Теория благосостояния Пигу.
30. Теория производства и благосостояния Д. Кларка. Принцип предельной производительности факторов.
31. Социально-экономические корни народничества, его классовая сущность и этапы развития
32. Экономическая программа революционного народничества и его обоснование в трудах П. Лаврова, М. Ткачева, М. Бакунина.
33. Особенности русской экономической мысли.
34. Экономические взгляды М.И.Туган-Барановского.
35. Экономические взгляды Н. Д. Кондратьева и А. В. Чаянова.
36. Институционализм.
37. Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина.
38. Теория несовершенной конкуренции Дж.Робинсон.
39. Концепция государственного социализма.
40. Шведская (Стокгольмская) школа.
40. Кризис неоклассической школы и возникновение кейнсианства, его эволюция.
41. Развитие неоклассических теорий цены, капитала и экономического равновесия в 20-м веке.
42. Экономический либерализм в 20 веке. Неолиберализм.
43. Развитие экономической теории в 50-80-е года XX века.
44. Основные современные течения западной экономической теории.
45. Экономисты-лауреаты Нобелевской премии.

Тема реферата студентом выбирается самостоятельно из числа тех, которые представлены в предыдущем списке. В отдельных случаях студенту предоставляется право предложить тему, не включенную в данный список.

Тема закрепляется за студентом на основании его личного устного заявления.

2. Общие требования к написанию реферата

Большое значение имеет *правильное оформление реферата*. На титульном листе необходимо указать название вуза, факультета, реферата, группу, свою фамилию и инициалы, фамилию научного руководителя.

На следующем листе приводится содержание реферата (план работы) с

указанием страниц соответствующих разделов.

Приводимые в тексте цитаты из экономической литературы, а также статистические данные должны быть снабжены соответствующими *ссылками на источники*, из которых они взяты, с указанием автора, названия работы, тома, страницы. Текст реферата пишется с одной стороны листа с оставлением полей, каждый пункт плана с новой страницы. Страницы должны быть пронумерованы.

В конце реферата приводится список использованной литературы, который составляется в следующей последовательности:

1. Официальные материалы (законы, указы).
2. Остальные использованные в реферате источники в алфавитном порядке фамилий авторов.

3. Рекомендации по организации работ над рефератом

Работа студента над рефератом состоит из следующих этапов: выбор темы на основе тематики; накопление информационного материала; подготовка и написание реферата; защита реферата на семинаре или конференции.

Реферат должен иметь следующую структуру: план, краткое введение с выделением целей и задач работы, изложение основного содержания темы, заключение, список использованной литературы.

Разработка избранной темы начинается с ознакомления с соответствующей литературой. Но прежде, чем приступить к ее подбору, целесообразно наметить план работы с литературой и общий предварительный план реферата.

Предварительный план реферата состоит обычно из трех-четырех вопросов, в процессе работы он уточняется и конкретизируется.

План – это логическая основа реферата, от правильного его составления во многом зависит структура, содержание, логическая связь частей.

Целесообразно предварительно намеченный план реферата согласовать на консультации с преподавателем ведущим семинарские занятия или читающим лекционный курс.

План не следует излишне детализировать, в нем перечисляются основные, центральные вопросы темы в логической последовательности. Главы можно не разбивать на параграфы. Перечень основных вопросов заканчивается заключением или краткими выводами, которые представляют обобщение важнейших положений, выдвинутых и рассмотренных в реферате.

Имея предварительный план, студент обращается к библиографии. Существенную помощь в ознакомлении с библиографией студенту могут оказать библиотечные каталоги (алфавитный, систематический, предметный), библиографические указатели (учетно-регистрационные, научно-вспомогательные, рекомендательные, критические), справочная литература (энциклопедии, словари, предметные указатели в трудах отдельных ученых-экономистов).

При работе над рефератом необходимо внимательно изучить соответствующую теме литературу, включая монографии, статистические сборники, материалы, публикуемые в журналах: «Российский экономический журнал», «Вопросы экономики», «Экономист», «Мировая экономика и международные отношения», «США – экономика, политика, идеология», «Эксперт», «Деньги» и др.

Источниками фактического материала могут служить статистические сборники, газеты, журналы.

Когда студент в достаточной степени накопил и изучил материал по соответствующей теме, он принимается за его систематизацию и разработку более полного плана реферата, располагая материал в той последовательности, которая представляется ему наиболее стройной и целесообразной. Одновременно студент фиксирует собственные мысли, которые он считает нужным изложить в тексте реферата.

Основному тексту в реферате предшествует *введение*. В нем необходимо показать значение, актуальность рассматриваемой проблемы, обоснованность причины выбора темы. Кроме того, следует отметить, в каких произведениях известных ученых-экономистов рассматривается изучаемая проблема, сформулировать основную задачу, которая ставится в реферате.

В *основной части* работы большое внимание следует уделить глубокому теоретическому освещению как темы в целом, так и отдельных ее вопросов, правильно увязать теоретические положения с практикой, конкретным фактическим и цифровым материалом. Изложение должно осуществляться в соответствии с составленным планом.

Реферат должен быть написан ясным языком, без повторений, сокращений, противоречий между отдельными положениями.

4. Порядок защиты и ответственность студента за выполнение реферата

Подготовленный реферат защищается студентами на практическом

занятии.

Целесообразно тезисы выступления, а точнее – обозначение разделов и подразделов реферата, сокращенное изложение основного материала (определение важнейших понятий, упоминание цифр и фактов, формулировка выводов) размножить и раздать студентам как материал для последующего обсуждения.

Заканчивая подготовку к выступлению с рефератом на семинарском занятии, полезно прочитать весь его текст «для себя». Это будет способствовать закреплению материала в памяти и позволит во время выступления либо совсем не заглядывать в конспект (план, текст), либо свести обращения к нему до минимума.

После обсуждения реферата в группе работа студента оценивается преподавателем и принимается решение о дальнейшей разработке этой темы автором для написания конкурсной работы.

Студенты на представленный реферат должны получить письменную рецензию преподавателя кафедры, где дается общая оценка работы – «зачтено» («не зачтено») и указываются ее достоинства и недостатки.

Если реферат не засчитывается, то с учетом замечаний он должен быть переработан. Повторным рецензированием занимается тот преподаватель, который рецензировал реферат в первый раз.

Требования к представлению и оформлению результатов СРС:

1. Для подготовки к практическому занятию по вопросам темы необходимо изучить и проанализировать рекомендуемую литературу и интернет-ресурсы.

2. Ответы на тесты в электронном виде отправить на электронную почту преподавателю.

3. Доклад должен быть подготовлен самостоятельно и отличаться критическим подходом к изучаемым источникам и финансовой практике. При этом обучающийся должен четко обозначить свою позицию по проблемным аспектам рассматриваемых вопросов. К качеству доклада применяются определенные требования, а именно:

- 1) обзор не менее пяти источников по предложенной теме;
- 2) четкая логическая последовательность изложения материала;
- 3) собственное видение проблемы;
- 4) обучающийся, выступающий с докладом должен свободно владеть материалом, со знанием проблемы отвечать на вопросы, возникающие у

аудитории перед выступлением.

Реферат не копирует дословно содержание первоисточника, а представляет собой новый вторичный текст, создаваемый в результате систематизации и обобщения материала первоисточника, его аналитико-синтетической переработки. Будучи вторичным текстом, реферат составляется в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к связанному высказыванию: так ему присущи следующие категории: оптимальное соотношение и завершенность (смысловая и жанрово-композиционная).

Для реферата отбирается информация, объективно-ценная для всех читающих, а не только для одного автора. Работа, проводимая автором для подготовки реферата должна обязательно включать самостоятельное мини-исследование, осуществляемое студентом на материале или художественных текстов по литературе, или архивных первоисточников по истории и т.п. Организация и описание исследования представляет собой очень сложный вид интеллектуальной деятельности, требующий культуры научного мышления, знания методики проведения исследования, навыков оформления научного труда и т.д. Мини-исследование раскрывается в реферате после глубокого, полного обзора научной литературы по проблеме исследования.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: внимательное изучение лекционного материала, а также самостоятельную работу с основной и дополнительной литературой.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции ОПК-3. Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо внимательно изучить указанные темы, опираясь на конспекты лекций, рекомендуемую основную и дополнительную литературу, а также материалы практических занятий.

При проверке задания, оцениваются:

- правильность ответа;
- глубина и последовательность изложения учебного материала;
- умение делать самостоятельные выводы.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и

приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания базового уровня, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Работа с книгой

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил.

Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради

(на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. *Первичное* - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача *вторичного* чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

- Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться;
- Сам такой перечень должен быть систематизированным.
- Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).
- Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочесть более внимательно, а какие – просто просмотреть.
- При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...
- Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

1. Информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию).

2. Усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений).

3. Аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему).

4. Творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические указания по составлению конспекта

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические указания по подготовке к экзамену

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются два вопроса базового уровня и один вопрос повышенного уровня.

Для подготовки по билету отводиться 45 минут.

Текущая аттестация студентов проводится преподавателями, ведущими практические занятия по дисциплине, в форме собеседования.

Вопросы к экзамену

1. Предмет и метод истории экономических учений, системный подход.
2. Экономические учения древнего мира. Древняя Греция (Платон,

Аристотель).

3. Экономические учения древнего мира. Древний Восток.
4. Экономические учения раннего средневековья (Библия, Фома Аквинский, Августин Блаженный).
5. Меркантилизм. Т. Манн, У. Стаффорд.
6. Поздний меркантилизм. Джон Лоу, Дж. Локк, Р. Кантильон, Д. Юм.
7. Меркантилизм в эпоху Петра I.
8. Физиократы и их вклад в становление экономической науки.
9. Экономическая таблица Ф. Кенэ.
10. Классическая политэкономия. У. Петти
11. Классическая политэкономия. П. Буагильбер
12. Классическая политэкономия. Методология А. Смита.
13. Теория Д. Рикардо.
14. Т. Р. Мальтус: теория народонаселения.
15. Экономическое учение Ж. Б. Сэя
16. Экономическое учение Ф. Бастиа
17. Экономическое учение Дж. С. Милля
18. Социалисты-утописты. Т. Мор, К. А. Сен-Симон, Ш. Фурье.
19. Классическая политэкономия во Франции (Буагильбер, Сисмонди – сравнительный анализ).
20. Теория прибавочной стоимости и «Капитал» К. Маркса.
21. К. Маркс и современность.
22. Возникновение маржинализма. А. О. Курно.
23. Возникновение маржинализма. Г. Г. Госсен.
24. Маржинализм как новая парадигма экономической теории.
25. Австрийская школа. К. Менгер.
26. Австрийская школа. О. Бем-Баверк.
27. Австрийская школа. Ф. Визер.
28. Лозанская школа. Л. Вальрас.
29. Лозанская школа. В. Парето.
30. Кембриджская школа. Вклад Альфреда Маршалла в экономическую науку.
31. Кембриджская школа. А. Пигу.
32. Американская школа. Д. Б. Кларк.
33. Старая историческая школа Германии. Фридрих Лист, Вернер Зомбарт, М. Вебер.
34. Новая историческая школа Германии. Шмоллер, Brentano, Бюхер.

35. Институционализм. Общая оценка роли в науке.
36. Торнстейн Веблен и его «Теория праздного класса».
37. Экономическая теория прав собственности и теорема Р. Коуза.
38. Теория «длинных волн» Н. Д. Кондратьева.
39. Л. В. Канторович и создание теории линейного программирования.
40. В. Леонтьев: метод «затраты-выпуск».
41. Й. Шумпетер как теоретик предпринимательства.
42. Кейнсианская революция: общая оценка роли в науке.
43. Милтон Фридмен. Монетаризм.
44. Нобелевские лауреаты по экономике. (На выбор)
45. Эволюция предмета экономической теории: экономия (Ксенофонт, Аристотель, Фома Аквинский).
46. Политическая экономия (меркантилизм, классическая политическая экономия).
47. Экономические учения древнего мира. Библия и Коран.
48. Предмет экономической теории: взгляды А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, А. Маршалла.
49. Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве.
50. Первопроходцы экономической теории: У. Петти. «Трактат о налогах и сборах».
51. Методология А. Смита. Адам Смит как критик феодализма и меркантилизма.
52. Прудон и проекты справедливого обмена и «трудовых денег».
53. Экономическая роль государства в анархистских теориях.
54. Теория прибавочной стоимости К. Маркса.
55. Эволюция теорий стоимости и цены в работах А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, А. Маршалла.
56. Варианты синтеза теории трудовой стоимости и предельной полезности (Дж.С. Милль, М. И. Туган-Барановский, А. Маршалл).
57. Маржинализм как новая парадигма экономической теории.
58. Место теории предельной полезности в экономической науке. Ординализм и кардинализм.
59. Шведская школа: Э. Линдаль, Э. Лундберг.
60. С. Ю. Витте о «национальной экономии» и судьбе России.
61. М. Вебер о роли религии в становлении экономической науки.
62. Позиции Дж. К. Гэлбрейта по узловым проблемам экономической теории.

63. Образ будущего в русской социально-экономической мысли конца XIX – начала XX века.

64. М. И. Туган-Барановский о социальных основах, формах и сферах сельхозкооперации

65. Критика концепции государственного социализма. Теория социализма Й. Шумпетера.

66. Кейнсианская революция: современные оценки.

Критерии оценивания ответов на вопросы экзаменационного билета

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он закономерности и этапы исторического процесса, основные события и процессы мировой и отечественной экономической мысли; основные особенности ведущих школ и направлений экономической науки; основные понятия и инструменты экономической теории и прикладных экономических дисциплин; знает закономерности функционирования современной экономики на макро- и микроуровнях. Аргументирует свою мысль теоретическими определениями и приводит соответствующие факты; применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; анализировать во взаимосвязи экономические явления, процессы и институты на микро-и макроуровнях. Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенции ОПК-3 освоены на высоком уровне. Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенции ОПК-3 освоены на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, применяя знания о основных практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях. Знает базовые экономические понятия и категории, эволюцию предмета истории экономических учений и методы её изучения; внешнюю и внутреннюю структуру общественного производства; содержание категорий стоимость, прибыль, воспроизводство, рента, прибавочная стоимость, труд, теории стоимости, теории предельной полезности и теории равновесия. Делает самостоятельные выводы по результатам анализа эволюций теорий экономических учений; достаточно уверенно применяет категориальный аппарат. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на достаточном уровне, с незначительными пробелами; он последовательно излагает материал, испытывая незначительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская неточности; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на среднем уровне; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенции ОПК-3 освоены на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он, частично сформировал некоторых практические умения при применении знаний в конкретных ситуациях; низкое качество выполнения домашних заданий (не выполнены, либо оценены числом баллов, близким к минимальному); низкий уровень мотивации к обучению; отсутствие активности при подготовке творческих заданий. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на низком уровне, со значительными пробелами; он непоследовательно излагает материал, испытывая значительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская ошибки; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на низком уровне. Компетенции ОПК-3 освоены на минимальном уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не применяет экономической истории, не применяет их на практике. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенции ОПК-3 не сформированы, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Промежуточная аттестация в форме экзамена предусматривает проведение обязательной экзаменационной процедуры и оценивается по пятибалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Задания для самоконтроля

1. Какому из направлений в экономической науке принадлежит следующее определение цены: «Цена - это денежное выражение стоимости товара»?

- а) неоклассическому;
- б) кейнсианскому;
- в) марксистскому;
- г) неолиберальному;
- д) неоинституциональному

2. Выберите положения, соответствующие кейнсианскому направлению:

- а) рынку внутренне присуща стабильность;
- б) государственное вмешательство снижает стабильность рыночной экономики;
- в) рынку внутренне не присуща стабильность;
- г) государственное вмешательство в экономику является желательным;
- д) контроль за динамикой денежного предложения;
- е) содействие стабильности банковской системы

3. По Фридмену, предложение денег должно увеличиваться темпами:

- а) темпу роста уровня цен;
- б) темпу роста уровня процентной ставки;
- в) темпу роста ВВП;
- г) темпу роста скорости обращения денег;
- д) темпу роста населения страны;
- е) нет правильного ответа;

4. Кто из экономистов разработал теорию абсолютной земельной ренты?

- а) У. Петти;
- б) А. Смит;
- в) Ф. Кенэ;
- г) Д. Рикардо;
- д) К. Маркс;

- е) Ж.Б. Сэй;
- ж) Ф. Эджуорт;
- з) А. Маршалл;

5. Укажите представителей лозаннской школы:

- а) А. Курно;
- б) Дж. Робинсон;
- в) П. Самуэльсон;
- г) А. Пигу;
- д) В. Парето;
- е) Л. Мизес;
- ж) К. Менгер;
- з) Л. Вальрас;

6. Какая школа является родоначальницей теории предельной полезности?

- а) классическая;
- б) школа меркантилистов;
- в) школа физиократов;
- г) марксистская;
- д) лозаннская;
- е) кембриджская;
- ж) австрийская;
- з) историческая;
- и) чикагская;
- к) кейнсианская;
- л) институциональная;
- м) неолиберальная;

7. Что по мнению сторонников экономической теории предложения, порождает стагфляцию?

- а) высокая процентная ставка;
- б) недостаточное государственное регулирование экономики;
- в) чрезмерно высокий уровень налогообложения;

8. Кто ввёл в экономическую науку термин «политическая экономия»?

- а) У. Стаффорд;
- б) П.-Ж. Прудон;
- в) П. Буагильбер;
- г) У. Петти;
- д) Аристотель;

- е) И.Т. Посошков;
- ж) А. Монкретьен;
- з) В.И. Ленин;
- и) К. Маркс;
- к) А. Смит;

9. По предложению какого экономиста термин «политическая экономия» был заменён термином «экономикс»?

- а) Дж. Б. Кларка;
- б) Дж. М. Кейнса;
- в) А. Маршалла;
- г) Р. Кана;
- д) Т. Веблена;
- е) П. Самуельсона;
- ж) И. Шумпетера;
- з) Л. Эрхарда.

10. Выберете экономистов, деятельность которых относится к 20 – 30-м годам XIX в.:

- а) А. Смит;
- б) Ф. Кенэ;
- в) Н. Сениор;
- г) Д.Рикардо;
- д) Т. Мальтус;
- е) К. Маркс;
- ж) Ж.Б. Сэй;
- з) П. Буагильбер;
- и) Ф. Бастиа;
- к) Ф. Энгельс;

11. Кто ввёл в экономическую науку термин «предельный»?

- а) А. Курно;
- б) Г. Госсен;
- в) И. Тюнен;
- г) У. Джевонс;
- д) К. Менгер;
- е) Ф. Визер;
- ж) А. Маршалл;

12. Кто является родоначальником теории потребительского выбора (поведения)?

- а) А. Курно;
- б) Л. Вальрас;
- в) А. Смит;
- г) К. Менгер;
- д) И. Тюнен;
- е) Г. Госсен;
- ж) Ф. Визер;
- з) А. Маршалл;

13. Кто из экономистов разработал эластичность спроса и предложения:

- а) Дж. М. Кейнс;
- б) Э. Хансен;
- в) Дж. Хикс;
- г) Г. Госсен;
- д) У. Джевонс;
- е) А. Маршалл;
- ж) Дж. Коммонс;
- з) А. Пигу;

14. Кто из экономистов ввел термин "laissez faire"?

- а) А. Смит;
- б) Д. Рикардо;
- в) К. Маркс;
- г) А. Маршалл;
- д) П. Самуэльсон;
- е) нет правильного ответа.

15. Кто ввел в экономическую науку термин «мультипликатор» инвестиций?

- а) Дж. м. Кейнс;
- б) Л. Вальрас;
- в) Е. Бем-Баверк;
- г) А. Афталъон;
- д) У. Джевонс;
- е) нет правильного ответа.

16. Какую теорию денег разработал Д. Рикардо?

- а) номиналистическую;
- б) металлистическую;
- в) количественную;
- г) нет правильного ответа.

17. Кто ввел в экономическую науку термин «постоянный капитал»?

- а) А. Смит;
- б) А. Тюрго;
- в) Ф. Кенэ;
- г) В. Петти;
- д) К. Маркс;
- е) П. Буагильбер;
- ж) А. Маршалл;
- з) Ф. Бастиа.

18. Выберите представителей кейнсианского направления в экономической науке:

- а) А. Маршалл;
- б) Дж. М. Кейнс;
- в) Ф. Хайек;
- г) К. Менгер;
- д) Э. Хансен;
- е) М. Фридмен;
- ж) Р. Харрод;

19. Выберите представителей неоклассического направления в экономической науке:

- а) К. Маркс;
- б) А. Маршалл;
- в) Дж. Б. Кларк;
- г) А. Пигу;
- д) У. Митчелл;
- е) Дж. Гэлбрейт;
- ж) В. Ойкен;
- з) Дж. Коммонс.

20. Укажите экономистов, допускавших вмешательство государства в экономическую жизнь:

- а) Ф. Визер;
- б) А. Смит;
- в) Д. Рикардо;
- г) А. Маршалл;
- д) П. Самуэльсон;
- е) Т. Веблен;
- ж) Дж. Робинсон;

з) Дж.М. Кейнс;

21. Выберите представителей институционального направления в экономической науке:

- а) А. Смит;
- б) М. Фридмен;
- в) Т. Веблен;
- г) Ф. Визер;
- д) П. Самуэльсон;
- е) Дж. Коммонс;
- ж) У. Митчелл;
- з) Г. Мюрдаль;

22. Выберите родоначальников классической школы (направления) в политической экономии:

- а) Т. Ман;
- б) У. Стаффорд;
- в) Аристотель;
- г) Ксенофонт;
- д) А. Смит;
- е) К. Маркс;
- ж) У. Петти;
- з) Ф. Кенэ;
- и) А. Тюрго;
- к) П. Буагильбер.

23. Выберите непримиримых противников теории трудовой стоимости:

- а) А. Маршалл;
- б) А. Пигу;
- в) Дж.М. Кейнс;
- г) К. Маркс;
- д) Е. Бем-Баверк;
- е) Т. Веблен;
- ж) Дж. Коммонс;
- з) Д. Рикардо;
- и) К. Менгер;
- к) Ф. Визер;

24. К какому капиталу по характеру оборота относится заработная плата:

- а) к основному;
- б) оборотному;

- в) капиталу обращения;
- г) торговому капиталу;
- д) постоянному капиталу;
- е) нет правильного ответа.

25. Кто из экономистов определял заработную плату как стоимость необходимых средств существования рабочих:

- а) У. Петти;
- б) Г.Ч. Кэри;
- в) Т. Мальтус;
- г) Д. Рикардо;
- д) К. Менгер;
- е) Н. Сениор;
- ж) К. Маркс;
- з) М. Фридмен.

26. Кто из экономистов определял заработную плату предельным продуктом труда:

- а) А. Смит;
- б) Ф. Хайек;
- в) Дж. Б. Кларк;
- г) А. Маршалл;
- д) Г. Госсен;
- е) Г.Ч. Кэри;
- ж) Дж. Хикс?

27. Кто является родоначальником теории монополистической конкуренции:

- а) А. Маршалл;
- б) Дж.М. Кейнс;
- в) П. Самуэльсон;
- г) Дж. Робинсон;
- д) Дж. Гэлбрейт;
- е) Э. Чемберлин;
- ж) Дж. Хикс.

28. Кто ввёл в экономическую науку термин «ликвидность»?

- а) К. Маркс;
- б) А. Маршалл;
- в) Н. Сениор;
- г) Ж.Б. Сэй;

- д) Дж. Хикс;
- е) Дж.Б. Кларк;
- ж) Дж.М. Кейнс;
- з) П. Самуэльсон;

29. Какой из кризисов перепроизводства называется в экономической науке "великой депрессией":

- а) кризис 1825 г.;
- б) кризис 1929-1933 гг.;
- в) кризис 1969-1971 гг.;
- г) кризис 1974-1975 гг.;
- д) кризис 1980-1982 гг.;
- е) нет правильного ответа?

30. Назовите авторов указанных произведений:

- а) "Начала политической экономии и налогового обложения";
- б) "Элементы чистой политической экономии";
- в) "Основания политической экономии";
- г) "Теория политической экономии";
- д) "Теория монополистической конкуренции";
- е) "Принципы экономикса";
- ж) "Экономическая теория несовершенной конкуренции";
- з) "Исследование о природе и причинах богатства народов";
- и) "К критике политической экономии";
- к) "Общая теория занятости, процента и денег";
- л) "Дорога к рабству";
- м) Книга о скудости и богатстве;
- н) «Политическая арифметика»;
- о) "Империализм, как высшая стадия капитализма";
- п) "Монетарная история США";
- р) "Опыт о законе народонаселения";
- с) "Теория праздного класса";
- т) "Стоимость и капитал";
- у) "Благосостояние для всех";
- ф) "Экономические циклы и национальный доход";
- х) "Новое индустриальное общество";
- ц) "Экономическая таблица";

Ключи ответов к тестовым заданиям

Ответ:

Итоговые тесты

1 – в;

2 – в, г;

3 – в;

4 – д;

5 – з;

6 – ж;

7 – в;

8 – ж;

9 – в;

10 – в, д, з, к;

11 – е;

12 – д;

13 – е;

14 – е;

15 – а;

16 – в;

17 – д;

18 – б, д, ж;

19 – б, в, г;

20 – а, д, е, ж, з;

21 – в, е, ж, з;

22 – ж, к;

23 – д, и, к;

24 – б;

25 – г, ж;

26 – в;

27 – е;

28 – ж;

29 – б;

30 – а – Д. Рикардо,

б – Л. Вальрас,

в – К. Менгер,

г – У. Джевонс,

д – Э. Чемберлин,

е – А. Маршалл,
ж – Дж. Робинсон,
з – А. Смит,
и – К. Маркс,
к – Дж. М. Кейнс,
л – Ф. Хайек,
м – И. Т. Посошков,
н – У. Петти,
о – В. И. Ленин,
п – М. Фридмен,
р – Т. Мальтурс,
с – Т. Веблен,
т – Дж. Хикс,
у – Л. Эрхард,
ф – Э. Хансен,
х – Дж. Гэлбрейт,
ц – Ф. Кенэ.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Костакова, Т. А. История экономических учений Электронный ресурс : Учебное пособие / Т. А. Костакова. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 110 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0454-6
2. Ткаченко, Е. А. История экономических учений Электронный ресурс / Ткаченко Е. А.: учебное пособие. – Тверь: Тверская ГСХА, 2019. – 142 с. – Допущено Методическим советом академии в качестве учебного пособия

Дополнительная литература

- [illegible]

России в новейшее время в 2 томах. Т.1. Экономика СССР в конце 30-х годов - 1987 год: монография / Г. И. Ханин. – Экономическая история России в новейшее время в 2 томах. Т.1. Экономика СССР в конце 30-х годов – 1987 год, 2025-02-05. - Электрон. дан. (1 файл). – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2018. – 516 с. – электронный. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7782-3590-8, экземпляров неограничено

Интернет-ресурсы

3. [**http://navigator.economicus.ru/**](http://navigator.economicus.ru/) – навигатор по экономическим ресурсам Интернет. Навигатор включает: (Профессиональные сайты по различным областям экономики и бизнеса; Электронные хранилища текстов и каталоги "настоящих" библиотек; Отдельные научные и учебные материалы, газетные и журнальные статьи, монографии, диссертации и дипломы, опубликованные на различных сайтах; Сайты электронных изданий и обычных СМИ, специализирующихся в области экономики и бизнеса; Сайты организаций, занимающихся научно-исследовательской, просветительской и иной деятельностью в сфере экономики и др.)

4. [**http://econline.h1.ru**](http://econline.h1.ru) – каталог ссылок на лучшие экономические и финансовые ресурсы сети Интернет.

3. [**http://www.consultant.ru/**](http://www.consultant.ru/) – нормативно-правовая документация