

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Проблемы доказательственного права в России»
для студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Правоохранительная и правозащитная
деятельность, прокурорский надзор, судебная власть»

Ставрополь, 2026 г.

Предисловие

Цель освоения дисциплины «**Проблемы доказательственного права в России**» состоит в формировании у студентов теоретических и практических знаний о понятии и системе доказательственного права Российской Федерации, как основе судебного правоприменения.

Задачами освоения дисциплины «**Проблемы доказательственного права в России**» являются: формирование у студентов представления о нормативной базе доказательственного права, процессуальной доктрине и практике применения законодательства, умения применять полученные профессиональные знания и навыки в судебной деятельности; студент должен собирать, критически оценивать, отбирать и систематизировать фактическую и правовую информацию, на ее основе формировать варианты версий и отстаивать свою правовую позицию в судебном споре.

Учебная дисциплина «**Проблемы доказательственного права в России**» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Требования к входным знаниям обучающегося: студент должен знать основные понятия в сфере теории государства и права; гражданского права, семейного права, трудового права, гражданского процесса, арбитражного процесса.

В ходе изучения курса «**Проблемы доказательственного права в России**» у магистрантов должны быть сформированы следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готов решать сложные правовые задачи правоприменительной практики	ИД-1 ПК-2 Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела	На профессиональном уровне квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела
	ИД-2 ПК-2 Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов	На профессиональном уровне анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных

		актов
	ИД-3 ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики	На профессиональном уровне анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики
ПК-5 Способен оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ИД-1 ПК-5 Ориентируется в нормативном материале, находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации	Уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные этапы развития отечественного правосудия
	ИД-2 ПК-5 Анализирует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применяет правила подготовки процессуальной документации	На профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России
	ИД-3 ПК-5 Квалифицирует юридические факты и	Правильно квалифицирует юридические факты и

	обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации	обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов
--	---	--

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1 Понятие судебного доказывания

Цель –определить понятие и сущность судебного доказывания.

В результате изучения темы студент:

- на профессиональном уровне квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела;
- на профессиональном уровне анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов;
- на профессиональном уровне анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики;
- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов(ПК-2 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3)

Актуальность темы:Доказательственное право является частью гражданского и арбитражного процесса. Именно процедура доказывания лежит в основе вынесения законного и обоснованного судебного решения по гражданским делам, а, следовательно, и осуществления правосудия.

Организационная форма занятия: собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть.

В теории доказательственного права центральное место занимает проблема соотношения судебного доказывания и судебного познания. Эта проблема занимает умы многих процессуалистов уже в течение многих лет. Не ответив на вопрос о том, как соотносятся вышеуказанные понятия, нельзя ответить и на целый ряд иных вопросов.

Для того, чтобы понять, что такое судебное доказывание и судебное познание, и как соотносятся данные понятия, необходимо прежде всего разобраться с тем, что такое вообще познание и доказывание безотносительно к гражданскому процессу.

Абстрактное мышление невозможно без чувственного познания, поскольку данные органов чувств составляют единственный материал для образования понятий. В мышлении не может быть ничего, что в той или иной форме не было бы дано человеку в его органах чувств. Чувственное познание и абстрактное мышление едины: они отражают один и тот же материальный мир, их общей основой является практика человечества.

С точки зрения логики доказательство (доказывание) - это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Доказательство - это одна из разновидностей процесса аргументации. Под аргументацией, в свою очередь, понимают операцию обоснования каких-либо суждений.

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, с необходимостью вытекает следующий вывод: доказывание - это познание действительности посредством логического мышления.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Субъекты доказывания в гражданском и арбитражном процессе.
2. Пределы судебного познания.
3. Установление судом фактических обстоятельств дела.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задача 1. По делу о взыскании процентов по ст. 856 ГК за просрочку списания денежных средств и убытков, возникших в результате нарушения ответчиком сроков перечисления денежных средств, рассматривалось ходатайство ответчика о предоставлении истцом дополнительных доказательств понесенных им убытков, в частности об истребовании в налоговой инспекции «Отчета о прибылях и убытках» за II, III кварталы 2008 г. В удовлетворении данного ходатайства было отказано.

Суд следующим образом мотивировал свой отказ. Названные документы («Отчет о прибылях и убытках» и др.) в силу принципа относимости доказательств не являются обязательными для рассмотрения данного спора, так как даже отсутствие в них той информации, которую хочет увидеть ответчик, будет свидетельствовать только о нарушении им правил ведения бухгалтерского учета. Истребуемые ответчиком доказательства относятся к конфиденциальной информации и могут быть доступны ответчику только с согласия истца. Кроме того, суд полагает, что документов, представленных истцом, достаточно для рассмотрения дела по существу.

Правомерно ли решение суда по этому вопросу?

Каким образом определяется относимость и допустимость доказательств?

В каких актах и на каких этапах доказательственной деятельности это может быть отражено?

Задача 2. В ходе подготовки к судебному разбирательству дела по спору, связанному с неисполнением обязательства, судья арбитражного суда обнаружил, что стороны изготовили и подписали договор с помощью электронно-вычислительной техники, в которой использована система цифровой (электронной) подписи.

С помощью каких средств доказывания может быть подтвержден факт заключения договора?

Как поступить арбитражному суду при возникновении между сторонами спора о наличии договорных отношений?

Задание. Решите тестовые задания:

Принцип гражданского процесса, согласно которому истцу и ответчику предоставлены одинаковые возможности защищать свои права – это принцип:

- a) процессуального равноправия сторон
- b) законности
- c) гласности
- d) открытости

Средства доказывания в арбитражном процессе по процессу формирования делятся на:

- a) первоначальные и производные
- b) личные и вещественные
- c) прямые и косвенные
- d) ручные и автоматизированные

Результат рассмотрения заявления о фальсификации доказательств в арбитражном процессе

- a) фиксируется отдельным постановлением
- b) отражается в протоколе судебного заседания
- c) объявляется только устным путем
- d) никаким образом не фиксируется

Кто несет расходы по хранению вещественных доказательств в арбитражном процессе?

- a) эти расходы полностью берет на себя суд;
- b) бремя расходов по хранению возлагается только на ответчика.
- c) такие расходы распределяются между сторонами;
- d) бремя расходов по хранению возлагается только на истца

Объяснение сторон как средство доказывания в гражданском процессе принято делить на три вида

- a) утверждение, признание, согласование
 - b) аргументирование, признание, возражение
 - c) утверждение, признание, возражение
 - d) утверждение, объяснение, возражение
- Утверждение представляет из себя разновидность
- a) объяснения
 - b) пояснения
 - c) обоснования
 - d) примирения

Признание представляет из себя разновидность

- a) пояснения
- b) объяснения
- c) обоснования
- d) примирения

Возражение представляет из себя разновидность

- a) пояснения
- b) обоснования
- c) объяснения
- d) примирения

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Скурко Е.В. Доказательственное право : учебное пособие / Скурко Е.В.. — Санкт-Петербург : Юрический центр Пресс, 2024. — 80 с. — ISBN 978-5-94201-755-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/137034.html>

2. Погосян Е.В. Доказательства и доказывание в нотариальном процессе : монография / Погосян Е.В.. — Москва : Статут, 2023. — 174 с. — ISBN 978-5-8354-1896-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131677.html>

Дополнительная литература

1. Титов, П. С. Средства собирания доказательств при производстве предварительного расследования / П. С. Титов ; под редакцией В. С. Джатиева. — Санкт-Петербург : Юрический центр Пресс, 2021. — 212 с. — ISBN 978-5-94201-825-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133133.html>

2. Правовое регулирование порядка обращения с вещественными доказательствами по уголовным делам : учебное пособие / Л. М. Алтынбаева, О. Г. Ершов, А. Н. Жданова [и др.] ; под редакцией П. В. Козловского. — Омск : Омская академия МВД России, 2023. — 92 с. — ISBN 978-5-88651-821-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138422.html>

Методическая литература:

1. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к практическим занятиям [Электронный ресурс]. — Ставрополь, 2025.

2. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к самостоятельной работе студентов [Электронный ресурс]. — Ставрополь, 2025.

Интернет ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>

2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>

3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>

4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>

5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>

6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>

8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>

10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 2. Цель судебного доказывания

Цель —определить цель судебного доказывания.

В результате изучения темы студент:

- на профессиональном уровне квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела;

- на профессиональном уровне анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов;

- на профессиональном уровне анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики;

- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов(ПК-2 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3)

Актуальность темы: Доказательственное право является частью гражданского и арбитражного процесса. Именно процедура доказывания лежит в основе вынесения законного и обоснованного судебного решения по гражданским делам, а, следовательно, и осуществления правосудия.

Организационная форма занятия: собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть.

Цель судебного доказывания – это полное, объективное, всестороннее выяснение, с помощью доказательств, всех обстоятельств, которые имеют значение для правильного разрешения дела. Как определяет закон (ст. 178 ГПК РФ), доказательствами признаются любые сведения о фактах, которые входят в предмет доказывания и были получены в результате использования средств доказывания в установленном законом порядке.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие истины.
2. Пределы объективной истины.
3. Понятия «формальной истины», «юридической истины», «судебной истины».
4. Установление истины как принцип гражданского процесса.
5. Проблема установления истины при рассмотрении гражданского дела в рамках современного состязательного процесса.
6. Соотношение факта и юридического факта.
7. Критерии правовой оценки юридических фактов.
8. Роль суда и сторон в установлении юридических фактов.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задание. Решите тестовые задания:

Принцип гражданского процесса, согласно которому истцу и ответчику предоставлены одинаковые возможности защищать свои права – это принцип:

- a) процессуального равноправия сторон
- b) законности
- c) гласности
- d) открытости

Средства доказывания в арбитражном процессе по процессу формирования делятся на:

- a) первоначальные и производные
- b) личные и вещественные

с) прямые и косвенные

д) ручные и автоматизированные

Результат рассмотрения заявления о фальсификации доказательств в арбитражном процессе

а) фиксируется отдельным постановлением

б) отражается в протоколе судебного заседания

с) объявляется только устным путем

д) никаким образом не фиксируется

Кто несет расходы по хранению вещественных доказательств в арбитражном процессе?

а) эти расходы полностью берет на себя суд;

б) бремя расходов по хранению возлагается только на ответчика.

с) такие расходы распределяются между сторонами;

д) бремя расходов по хранению возлагается только на истца

Объяснение сторон как средство доказывания в гражданском процессе принято делить на три вида

а) утверждение, признание, согласование

б) аргументирование, признание, возражение

с) утверждение, признание, возражение

д) утверждение, объяснение, возражение

Утверждение представляет из себя разновидность

а) объяснения

б) пояснения

с) обоснования

д) примирения

Признание представляет из себя разновидность

а) пояснения

б) объяснения

с) обоснования

д) примирения

Возражение представляет из себя разновидность

а) пояснения

б) обоснования

с) объяснения

д) примирения

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Скурко Е.В. Доказательственное право : учебное пособие / Скурко Е.В.. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2024. — 80 с. — ISBN 978-5-94201-755-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/137034.html>

2. Погосян Е.В. Доказательства и доказывание в нотариальном процессе : монография / Погосян Е.В.. — Москва : Статут, 2023. — 174 с. — ISBN 978-5-8354-1896-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131677.html>

Дополнительная литература

1. Титов, П. С. Средства собирания доказательств при производстве предварительного расследования / П. С. Титов ; под редакцией В. С. Джатиева. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2021. — 212 с. — ISBN 978-5-94201-825-2. —

Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133133.html>

2. Правовое регулирование порядка обращения с вещественными доказательствами по уголовным делам : учебное пособие / Л. М. Алтынбаева, О. Г. Ершов, А. Н. Жданова [и др.] ; под редакцией П. В. Козловского. — Омск : Омская академия МВД России, 2023. — 92 с. — ISBN 978-5-88651-821-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138422.html>

Методическая литература:

1. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к практическим занятиям [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.

2. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к самостоятельной работе студентов [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.

Интернет ресурсы

Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>

ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>

Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>

Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>

Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>

Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>

Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>

Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 3. Структура судебного доказывания

Цель –определить структуру судебного доказывания.

В результате изучения темы студент:

- на профессиональном уровне квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела;
- на профессиональном уровне анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов;
- на профессиональном уровне анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики;
- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального

законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов(ПК-2 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3)

Актуальность темы: Доказательственное право является частью гражданского и арбитражного процесса. Именно процедура доказывания лежит в основе вынесения законного и обоснованного судебного решения по гражданским делам, а, следовательно, и осуществления правосудия.

Организационная форма занятия: собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть.

Судебное доказывание, являясь способом познания, реализуется в чувственно-практической деятельности суда и участвующих в деле лиц по установлению фактов, с наличием или отсутствием которых закон связывает возникновение, изменение или прекращение материально-правовых и гражданско-процессуальных отношений. Рассматривая судебное доказывание как познавательную деятельность, мы неизбежно приходим к необходимости изучения его содержания, структуры, т.е. к определению составляющих доказательственную деятельность элементов.

В науке гражданского процессуального права высказывалось весьма значительное число суждений по вопросу о структуре (составе элементов) доказывания, содержания доказывания.

В связи с этим, И.В. Решетникова выделяет следующие способы собирания доказательств:

- представление их сторонами, другими участвующими в деле лицами, их представителями;
- истребование их судом от лиц и организаций, у которых они находятся;
- выдача лицам, ходатайствующим об истребовании письменных или вещественных доказательств, запросов на право их получения и предоставления в суд;
- вызов в суд в качестве свидетеля
- назначение экспертизы
- направление судебных поручений по собиранию доказательств в другие суды;
- обеспечение доказательств.

В.В. Молчанов, в свою очередь, предлагает две группы способов собирания доказательств:

- 1) способы привлечения в процесс источников доказательственной информации;
- 2) способы, связанные с получением и процессуальным закреплением доказательственной информации.

Автор предлагает к первой группе отнести представление доказательств сторонами и истребование их судом, а ко второй группе – обеспечение доказательств, направление судебного поручения, назначение судебной экспертизы.

Рассматривая деятельность по собиранию доказательств как стадии судебного доказывания, необходимо сформулировать цель самой стадии – обеспечение полноты доказательств, необходимых для исследования обстоятельств дела. Это означает, что должны быть собраны доказательства:

1. применительно ко всем фактическим обстоятельствам, установление которых необходимо по делу;
2. в количестве, позволяющем суду всесторонне исследовать действительные обстоятельства дела;
3. имеющие необходимые качественные характеристики.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие элементов процесса доказывания.
2. Сбор доказательств.
3. Исследование доказательств.
4. Оценка доказательств.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задача 1. Государственной налоговой инспекцией (ГНИ) 20 апреля 2008 г. была взыскана в безакцептном порядке с крестьянско-фермерского хозяйства «Маугли» задолженность по налогам в размере 90 тыс. руб. Глава хозяйства Пушкинский обратился 18 сентября 2008 г. в арбитражный суд с иском о признании решения ГНИ незаконным и взыскании с нее убытков.

Незаконность действий ГНИ связывалась в том числе с тем, что ранее, в марте 2008 г., была достигнута договоренность Пушкинского с начальником ГНИ об отсрочке в выплате начисленных налогов на три месяца. Убытки же, по мнению истца, причинены тем, что списание со счета хозяйства 90 тыс. руб. не позволило ему исполнить обязательства по договору кредита перед банком «Миссионер», срок исполнения по которому определялся договором 24 апреля 2008 г., а сумма составляла 80 тыс. руб. основного долга и 20 тыс. руб. — процентов по договору. Иных денежных средств на тот момент хозяйство не имело. В результате чего банк в судебном порядке в июле 2008 г. взыскал с хозяйства вышеуказанные суммы и проценты, предусмотренные ст. 395 ГК.

Определите предмет доказывания по делу и распределение обязанности по доказыванию.

Какие доказательства могут быть использованы участниками арбитражного процесса?

Является ли решение арбитражного суда в данном случае основанием для освобождения от доказывания?

Изменится ли решение задачи, если в первом раздельном заседании арбитражного суда было признано незаконным решение ГНИ в части взыскания 50 тыс. руб.?

Задача 2 . Коммерческий банк обратился в арбитражный суд с иском к строительному предприятию о взыскании процентов за пользование кредитом в размере, превышающем установленный договором. В обоснование своего требования истец сослался на предусмотренное договором право банка «изменять процентную ставку в одностороннем порядке в случае изменения учетной ставки Центрального банка России. Несмотря на состоявшееся в период пользования кредитом увеличение Банком России ставки рефинансирования и своевременное извещение заемщика о повышении установленного договором размера процентов, ответчик от уплаты их в повышенном размере уклоняется.

Определите предмет доказывания по делу.

Какие факты и кем подлежат доказыванию?

Имеются ли основания для освобождения от доказывания некоторых из них?

Какие доказательства могут быть использованы сторонами?

Задание. Решите тестовые задания:

Принцип гражданского процесса, согласно которому истцу и ответчику предоставлены одинаковые возможности защищать свои права – это принцип:

- a) процессуального равноправия сторон
- b) законности
- c) гласности
- d) открытости

Средства доказывания в арбитражном процессе по процессу формирования делятся на:

- a) первоначальные и производные
- b) личные и вещественные
- c) прямые и косвенные
- d) ручные и автоматизированные

Результат рассмотрения заявления о фальсификации доказательств в арбитражном процессе

- a) фиксируется отдельным постановлением
- b) отражается в протоколе судебного заседания
- c) объявляется только устным путем
- d) никаким образом не фиксируется

Кто несет расходы по хранению вещественных доказательств в арбитражном процессе?

- a) эти расходы полностью берет на себя суд;
- b) бремя расходов по хранению возлагается только на ответчика.
- c) такие расходы распределяются между сторонами;
- d) бремя расходов по хранению возлагается только на истца

Объяснение сторон как средство доказывания в гражданском процессе принято делить на три вида

- a) утверждение, признание, согласование
- b) аргументирование, признание, возражение
- c) утверждение, признание, возражение
- d) утверждение, объяснение, возражение

Утверждение представляет из себя разновидность

- a) объяснения
- b) пояснения
- c) обоснования
- d) примирения

Признание представляет из себя разновидность

- a) пояснения
- b) объяснения
- c) обоснования
- d) примирения

Возражение представляет из себя разновидность

- a) пояснения
- b) обоснования
- c) объяснения
- d) примирения

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Скурко Е.В. Доказательственное право : учебное пособие / Скурко Е.В.. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2024. — 80 с. — ISBN 978-5-94201-755-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/137034.html>
2. Погосян Е.В. Доказательства и доказывание в нотариальном процессе : монография / Погосян Е.В.. — Москва : Статут, 2023. — 174 с. — ISBN 978-5-8354-1896-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131677.html>

Дополнительная литература

1. Титов, П. С. Средства собирания доказательств при производстве предварительного расследования / П. С. Титов ; под редакцией В. С. Джатиева. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2021. — 212 с. — ISBN 978-5-94201-825-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133133.html>

2. Правовое регулирование порядка обращения с вещественными доказательствами по уголовным делам : учебное пособие / Л. М. Алтынбаева, О. Г. Ершов, А. Н. Жданова [и др.] ; под редакцией П. В. Козловского. — Омск : Омская академия МВД России, 2023. — 92 с. — ISBN 978-5-88651-821-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138422.html>

Методическая литература:

1. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к практическим занятиям [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.

2. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к самостоятельной работе студентов [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.

Интернет ресурсы

Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>

ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>

Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>

Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>

Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>

Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>

Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>

Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 4. Предмет доказывания.

Цель –определить предмет судебного доказывания.

В результате изучения темы студент:

- на профессиональном уровне квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела;

- на профессиональном уровне анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов;

- на профессиональном уровне анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики;

- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов(ПК-2 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3)

Актуальность темы:Доказательственное право является частью гражданского и арбитражного процесса. Именно процедура доказывания лежит в основе вынесения

законного и обоснованного судебного решения по гражданским делам, а, следовательно, и осуществления правосудия.

Организационная форма занятия: собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть.

В юридической литературе не дано бесспорного ответа, что такое предмет доказывания.

Все без исключения вышеперечисленные авторы считают, что в предмет доказывания должны быть прежде всего включены юридические факты материально-правового характера. И, тем не менее, они придерживаются широкого толкования предмета доказывания, говоря о том, что в предмет доказывания входят все, без исключения, обстоятельства, подлежащие судебному установлению для вынесения законного и обоснованного решения по делу.

Прежде всего, следует отметить, что судебные доказательства и весь процесс доказывания направлены к установлению не однотипных по материально-правовому и процессуальному значению фактов.

Исходя из положений ст.55 ГПК можно сделать вывод, что предметом доказывания по гражданскому делу являются сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие предмета доказывания.
2. Внутренняя структура предмета доказывания.
3. Источники формирования предмета доказывания.
4. Изменение предмета доказывания в процессе рассмотрения дела судом.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задача 1. ПАО «Гигантомаш» в 2008 г. приобрело в собственность у НИИ часть здания. После заключения договора и регистрации сделки выяснилось, что три из шести купленных помещений занимает арендатор — ООО «Мангуст», которое отказалось покинуть занимаемые им помещения, ссылаясь на договор аренды, заключенный с НИИ в 2006 г. и срок действия которого заканчивается только в 2011 г.

ПАО предъявило иск о выселении арендатора, ссылаясь на отсутствие регистрации договора аренды в органах юстиции.

Определите предмет доказывания по делу.

Какие доказательства могут быть использованы сторонами?

Повлияет ли на решение вопросов то обстоятельство, что арбитражным судом уже вынесено решение по иску ГНИ к ООО «Мангуст» и НИИ, связанному с незаконной предпринимательской деятельностью (сдачу в аренду помещений) и уходом от налогов ?

Задача 2. Строительная фирма производила работы по договору строительного подряда с воинской частью. Все работы были завершены точно в срок и в полном объеме, о чем составлена расписка представителя воинской части. Однако воинской частью стоимость выполненных работ была оплачена лишь частично, в связи с чем строительная фирма обратилась в суд. В судебном заседании ответчик ссылаясь на отсутствие бюджетного финансирования.

Определите возможные требования истца, предмет доказывания по делу и необходимые доказательства.

Задача 3. Строительная фирма производила работы по договору строительного подряда с воинской частью. Все работы были завершены точно в срок и в полном объеме, о чем составлена расписка представителя воинской части. Однако воинской частью стоимость выполненных работ была оплачена лишь частично, в связи с чем строительная фирма обратилась в суд. В судебном заседании ответчик ссылаясь на отсутствие бюджетного финансирования.

Определите возможные требования истца, предмет доказывания по делу и необходимые доказательства.

Задание. Решите тестовые задания:

Принцип гражданского процесса, согласно которому истцу и ответчику предоставлены одинаковые возможности защищать свои права – это принцип:

- a) процессуального равноправия сторон
- b) законности
- c) гласности
- d) открытости

Средства доказывания в арбитражном процессе по процессу формирования делятся на:

- a) первоначальные и производные
- b) личные и вещественные
- c) прямые и косвенные
- d) ручные и автоматизированные

Результат рассмотрения заявления о фальсификации доказательств в арбитражном процессе

- a) фиксируется отдельным постановлением
- b) отражается в протоколе судебного заседания
- c) объявляется только устным путем
- d) никаким образом не фиксируется

Кто несет расходы по хранению вещественных доказательств в арбитражном процессе?

- a) эти расходы полностью берет на себя суд;
- b) бремя расходов по хранению возлагается только на ответчика.
- c) такие расходы распределяются между сторонами;
- d) бремя расходов по хранению возлагается только на истца

Объяснение сторон как средство доказывания в гражданском процессе принято делить на три вида

- a) утверждение, признание, согласование
- b) аргументирование, признание, возражение
- c) утверждение, признание, возражение
- d) утверждение, объяснение, возражение

Утверждение представляет из себя разновидность

- a) объяснения
- b) пояснения
- c) обоснования
- d) примирения

Признание представляет из себя разновидность

- a) пояснения
- b) объяснения
- c) обоснования
- d) примирения

Возражение представляет из себя разновидность

- a) пояснения
- b) обоснования
- c) объяснения

d) примирения

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Скурко Е.В. Доказательственное право : учебное пособие / Скурко Е.В.. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2024. — 80 с. — ISBN 978-5-94201-755-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/137034.html>
2. Погосян Е.В. Доказательства и доказывание в нотариальном процессе : монография / Погосян Е.В.. — Москва : Статут, 2023. — 174 с. — ISBN 978-5-8354-1896-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131677.html>

Дополнительная литература

1. Титов, П. С. Средства собирания доказательств при производстве предварительного расследования / П. С. Титов ; под редакцией В. С. Джатиева. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2021. — 212 с. — ISBN 978-5-94201-825-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133133.html>
2. Правовое регулирование порядка обращения с вещественными доказательствами по уголовным делам : учебное пособие / Л. М. Алтынбаева, О. Г. Ершов, А. Н. Жданова [и др.] ; под редакцией П. В. Козловского. — Омск : Омская академия МВД России, 2023. — 92 с. — ISBN 978-5-88651-821-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138422.html>

Методическая литература:

1. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к практическим занятиям [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.
2. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к самостоятельной работе студентов [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.

Интернет ресурсы

Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 5. Объяснения сторон и третьих лиц как средство доказывания

Цель –исследовать объяснения сторон и третьих лиц как средство доказывания в судебном процессе.

В результате изучения темы студент:

- на профессиональном уровне квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела;
- на профессиональном уровне анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов;
- на профессиональном уровне анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики;
- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов(ПК-2 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3)

Актуальность темы: Доказательственное право является частью гражданского и арбитражного процесса. Именно процедура доказывания лежит в основе вынесения законного и обоснованного судебного решения по гражданским делам, а, следовательно, и осуществления правосудия.

Организационная форма занятия: собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть.

Когда речь идет об анализе доказательственного значения объяснений сторон, третьих лиц, следует иметь в виду, что все положения, характеризующие объяснения стороны и третьих лиц как доказательства, применимы и к объяснениям заявителей по делам особого производства, лиц, подающих заявления по делам, вытекающим из публично-правовых отношений.

Доказательственное значение объяснений указанных субъектов процесса идентично. Поэтому в ст. ст. 64, 81 АПК РФ говорится не об объяснениях сторон, третьих лиц как доказательствах, а об объяснениях лиц, участвующих в деле. Термин "объяснение стороны как доказательство" употребляется для краткости выражения мысли из соображений стилистики.

В гражданском процессе России по действующему законодательству объяснения сторон признаются самостоятельными средствами доказывания, безотносительно к тому, содержат ли объяснения сторон признание фактов, отрицание их или какие-либо иные сведения о фактах, имеющих значение по делу.

Суд заслушивает объяснения сторон в судебном заседании первыми сразу же после доклада дела председательствующим или членом суда.

Для того, чтобы правильно определить объяснения сторон как средства доказывания, необходимо,

во-первых, охарактеризовать стороны как источник доказательства,

во-вторых, выяснить, какая часть из объяснений сторон может считаться доказательством.

Сторонами в гражданском процессе выступают субъекты материальных правовых отношений, лежащих в основе возникшего спора, подлежащего разрешению суда. Являясь участниками правоотношений, истец и ответчик, а также другие лица, отстаивающие свои интересы в процессе, лучше, чем кто-либо другой, знают о существовании или отсутствии фактических оснований, с которыми

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Содержание объяснений сторон и третьих лиц.
2. Способы исследования объяснений сторон.
3. Виды объяснений сторон.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задача 1. Несовершеннолетние Н-ко находились в детских учреждениях. В 1990 г. их родители обменяли занимаемую ими двухкомнатную квартиру на однокомнатную, нанимателем которой был Д.

Затем, в 2003 г. С., прописанная в связи с регистрацией брака с Д. в двухкомнатной квартире, приватизировала ее на свое имя. Однокомнатная квартира была продана родителями несовершеннолетних Н-ко прежнему нанимателю, т.е. Д.

Прокурор обратился в суд с заявлением в интересах несовершеннолетних Н-ко к Д. о признании недействительными обмена жилой площади, обменного ордера, договора купли-продажи квартиры и к С. о признании договора на передачу квартиры в собственность недействительным, выселении, признании права на жилую площадь за несовершеннолетними.

Какие доказательства должны быть собраны и исследованы в суде по данному делу?

Задача 2. Маркова с 2007 г. работала на предприятии, в 2019 г. была уволена с работы в связи с сокращением штата работников. Маркова намерена обратиться в суд с иском о восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула, ссылаясь на незаконность увольнения.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по данному делу?

Задача 3. Г. обратился в суд с иском к С. о защите чести и достоинства и взыскании 5 тыс. руб. в качестве компенсации морального вреда, сославшись на то, что ответчик в заявлении на имя главы администрации области распространил позорящие его сведения: утверждал, что истец, работая первым заместителем начальника областного УВД, установил негласное наблюдение за главой администрации.

Решите вопрос о распределении обязанности по доказыванию.

Задание. Решите тестовые задания:

Принцип гражданского процесса, согласно которому истцу и ответчику предоставлены одинаковые возможности защищать свои права – это принцип:

- a) процессуального равноправия сторон
- b) законности
- c) гласности
- d) открытости

Средства доказывания в арбитражном процессе по процессу формирования делятся на:

- a) первоначальные и производные
- b) личные и вещественные
- c) прямые и косвенные
- d) ручные и автоматизированные

Результат рассмотрения заявления о фальсификации доказательств в арбитражном процессе

- a) фиксируется отдельным постановлением
- b) отражается в протоколе судебного заседания
- c) объявляется только устным путем
- d) никаким образом не фиксируется

Кто несет расходы по хранению вещественных доказательств в арбитражном процессе?

- a) эти расходы полностью берет на себя суд;
- b) бремя расходов по хранению возлагается только на ответчика.
- c) такие расходы распределяются между сторонами;
- d) бремя расходов по хранению возлагается только на истца

Объяснение сторон как средство доказывания в гражданском процессе принято делить на три вида

- a) утверждение, признание, согласование
- b) аргументирование, признание, возражение
- c) утверждение, признание, возражение
- d) утверждение, объяснение, возражение

Утверждение представляет из себя разновидность

- a) объяснения
- b) пояснения
- c) обоснования
- d) примирения

Признание представляет из себя разновидность

- a) пояснения
- b) объяснения
- c) обоснования
- d) примирения

Возражение представляет из себя разновидность

- a) пояснения
- b) обоснования
- c) объяснения
- d) примирения

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Скурко Е.В. Доказательственное право : учебное пособие / Скурко Е.В.. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2024. — 80 с. — ISBN 978-5-94201-755-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/137034.html>
2. Погосян Е.В. Доказательства и доказывание в нотариальном процессе : монография / Погосян Е.В.. — Москва : Статут, 2023. — 174 с. — ISBN 978-5-8354-1896-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131677.html>

Дополнительная литература

1. Титов, П. С. Средства собирания доказательств при производстве предварительного расследования / П. С. Титов ; под редакцией В. С. Джатиева. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2021. — 212 с. — ISBN 978-5-94201-825-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133133.html>

2. Правовое регулирование порядка обращения с вещественными доказательствами по уголовным делам : учебное пособие / Л. М. Алтынбаева, О. Г. Ершов, А. Н. Жданова [и др.] ; под редакцией П. В. Козловского. — Омск : Омская академия МВД России, 2023. — 92 с. — ISBN 978-5-88651-821-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138422.html>

Методическая литература:

1. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к практическим занятиям [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.
2. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к самостоятельной работе студентов [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.

Интернет ресурсы

Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 6. Показания свидетелей

Цель –определить сущность показаний свидетелей.

В результате изучения темы студент:

- на профессиональном уровне квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела;
- на профессиональном уровне анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов;
- на профессиональном уровне анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики;
- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов(ПК-2 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3)

Актуальность темы:Доказательственное право является частью гражданского и арбитражного процесса. Именно процедура доказывания лежит в основе вынесения

законного и обоснованного судебного решения по гражданским делам, а, следовательно, и осуществления правосудия.

Организационная форма занятия: собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть.

Правоотношения как разновидность общественных отношений возникают, изменяются, прекращаются на основании фактов, совершающихся, как правило, в присутствии людей, не являющихся непосредственными участниками этих материально-правовых отношений. В силу своего «нейтрального» положения человек способен объективно и верно засвидетельствовать события и факты так, как они происходили в действительности.

Из этой обстановки появляется процессуальная фигура свидетеля как лица, способного по своему физическому и психическому развитию к правильному восприятию и сохранению сведений о фактах, не имеющего юридического интереса в исходе дела и содействующего суду в осуществлении правосудия.

В поисках истины свидетель бывает незаменим, поэтому лица, вызванные в качестве свидетелей, не могут в одном и том же процессе совмещать это положение с процессуальным положением иных субъектов процесса.

Если, например, представитель органа государственной власти участвует в процессе для дачи заключения и может сообщить суду дополнительные сведения о фактах, отраженных в представленном ранее письменном заключении или в акте обследования, то он должен быть допрошен в качестве свидетеля для получения дополнительных доказательств. Если судья участвовал по какому-либо делу в качестве свидетеля, то он не может участвовать при последующем рассмотрении данного дела в качестве судьи.

Свидетелем может быть любое лицо, говорится в законе, которому известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющие значение для рассмотрения и разрешения спора (ст. 69 ГП РФ). Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источника своей осведомленности (ст. 88 АПК РФ, ст. 69 ГПК РФ).

Свидетель - это юридически незаинтересованное в исходе дела лицо, вызываемое в суд для сообщения сведений о непосредственно им воспринятых или сообщенных ему фактах, имеющих значение для дела. Поскольку свидетель не является участником материально-правовых отношений, он отличается от лиц, участвующих в деле, тем, что не имеет юридической заинтересованности в исходе дела.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие свидетеля и свидетельских показаний.
2. Лица, которые не могут быть свидетелями
3. Права и обязанности свидетеля.
4. Оценка свидетельских показаний.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задача 1. На основании договора от 22 ноября 2009 г. № С1345, заключенного между комбинатом и торговым домом по маршрутным железнодорожным накладным № 233-18, 343-14, в адрес истца в марте 2010 г. был отгружен уголь.

Из общего количества вагонов, полученных комбинатом от железной дороги, часть вагонов поступила по досылочным дорожным ведомостям с проверкой их массы железной дорогой и установлением факта соответствия массы, указанной в основных накладных. При выдаче груза, прибывшего по основным железнодорожным накладным, масса груза

железной дорогой не проверялась. Между тем при проверке ее на комбинате обнаружена недостача, что явилось основанием для предъявления иска.

Определите предмет доказывания и необходимые доказательства. Вправе ли ссылаться стороны на показания свидетелей — рабочих, разгружавших груз ?

Задача 2. Ирисов, начальник государственной налоговой инспекции одного из районов города, обратился в суд с иском о взыскании с районного финансового отдела стоимости сгоревшего дома и имущества.

Свои требования он мотивировал тем, что его дом и имущество сгорели, в результате чего ему причинен ущерб на 120 тыс. руб. По утверждению истца, пожар явился актом мести. При этом он ссылаясь на то, что несколько месяцев назад ему неоднократно звонили неизвестные с угрозами.

Определите предмет доказывания.

Какие доказательства должен представить истец, какими средствами доказывания он может воспользоваться?

Задание. Решите тестовые задания:

Принцип гражданского процесса, согласно которому истцу и ответчику предоставлены одинаковые возможности защищать свои права – это принцип:

- a) процессуального равноправия сторон
- b) законности
- c) гласности
- d) открытости

Средства доказывания в арбитражном процессе по процессу формирования делятся на:

- a) первоначальные и производные
- b) личные и вещественные
- c) прямые и косвенные
- d) ручные и автоматизированные

Результат рассмотрения заявления о фальсификации доказательств в арбитражном процессе

- a) фиксируется отдельным постановлением
- b) отражается в протоколе судебного заседания
- c) объявляется только устным путем
- d) никаким образом не фиксируется

Кто несет расходы по хранению вещественных доказательств в арбитражном процессе?

- a) эти расходы полностью берет на себя суд;
- b) бремя расходов по хранению возлагается только на ответчика.
- c) такие расходы распределяются между сторонами;
- d) бремя расходов по хранению возлагается только на истца

Объяснение сторон как средство доказывания в гражданском процессе принято делить на три вида

- a) утверждение, признание, согласование
- b) аргументирование, признание, возражение
- c) утверждение, признание, возражение
- d) утверждение, объяснение, возражение

Утверждение представляет из себя разновидность

- a) объяснения
- b) пояснения
- c) обоснования
- d) примирения

Признание представляет из себя разновидность

- a) пояснения

- b) объяснения
- c) обоснования
- d) примирения

Возражение представляет из себя разновидность

- a) пояснения
- b) обоснования
- c) объяснения
- d) примирения

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Скурко Е.В. Доказательственное право : учебное пособие / Скурко Е.В.. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2024. — 80 с. — ISBN 978-5-94201-755-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/137034.html>
2. Погосян Е.В. Доказательства и доказывание в нотариальном процессе : монография / Погосян Е.В.. — Москва : Статут, 2023. — 174 с. — ISBN 978-5-8354-1896-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131677.html>

Дополнительная литература

1. Титов, П. С. Средства собирания доказательств при производстве предварительного расследования / П. С. Титов ; под редакцией В. С. Джатиева. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2021. — 212 с. — ISBN 978-5-94201-825-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133133.html>
2. Правовое регулирование порядка обращения с вещественными доказательствами по уголовным делам : учебное пособие / Л. М. Алтынбаева, О. Г. Ершов, А. Н. Жданова [и др.] ; под редакцией П. В. Козловского. — Омск : Омская академия МВД России, 2023. — 92 с. — ISBN 978-5-88651-821-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138422.html>

Методическая литература:

1. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к практическим занятиям [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.
2. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к самостоятельной работе студентов [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.

Интернет ресурсы

Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие №7. Письменные и вещественные доказательства

Цель – охарактеризовать письменные и вещественные доказательства

В результате изучения темы студент:

- на профессиональном уровне квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела;
- на профессиональном уровне анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов;
- на профессиональном уровне анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики;
- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов (**ПК-2 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3**)

Актуальность темы: Доказательственное право является частью гражданского и арбитражного процесса. Именно процедура доказывания лежит в основе вынесения законного и обоснованного судебного решения по гражданским делам, а, следовательно, и осуществления правосудия.

Организационная форма занятия: собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть.

Полного определения письменных доказательств в гражданском процессуальном законе не дано, т. к. определить этот вид доказательств в одной сжатой формуле весьма трудно.

Наиболее полное определение впервые дано в ГПК и АПК РФ. Согласно ч. 1 ст. 75 АПК РФ письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы, выполненные в форме цифровой, графической записи или иным способом, позволяющим установить достоверность документа.

Аналогичным образом определяются письменные доказательства в ст. 71 ГПК – письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом.

В теории гражданского процесса не выработано такого определения письменных доказательств, которое не вызвало бы тех или иных возражений и критики, и которое исчерпывающе определяло бы сущность письменных доказательств.

Трудность определения письменных доказательств состоит в том, что в

письменной форме могут быть даны объяснения сторон, третьих лиц и заключение эксперта, поэтому внешне письменные заключения эксперта ничем не отличаются от письменных доказательств.

Это обстоятельство затрудняет и усложняет выработку дефиниции письменного доказательства.

Действия людей, а также события, установлением которых занимается суд в процессе судебного доказывания, совершаются всегда в определенной обстановке, ситуации, во взаимосвязи и взаимодействии с другими объектами, вещами. Эти действия могут оставлять о себе информацию (фактические данные) как в сознании людей, так и на объектах окружающей обстановки путем непосредственного воздействия на свойства, внешний вид, расположение этих объектов.

Отсутствие действия, т. е. бездействие, также может вызывать изменения в состоянии окружающих нас предметов, например, порчу вещи, доведение до ветхости строения.

Отсутствие изменений в обстановке, в предметах, в свою очередь, может свидетельствовать о бездействии со стороны людей и событий.

В тех случаях, когда суд в процессе доказывания пользуется сведениями о фактах, полученными от людей и преломленными в их сознании, он оперирует личными доказательствами (объяснениями сторон, показаниями свидетелей, заключениями экспертов).

Если же суд получает фактические данные путем снятия информации с «немых свидетелей», т. е. с вещей, сохранивших следы, отпечатки действий, событий, бездействия, доказывание производится с помощью предметных доказательств.

Предметные доказательства делятся на два вида: письменные и вещественные доказательства.

Вещи становятся носителями доказательственной информации в силу того, что они отражают различного рода связи между явлениями: связи причины и следствия, временные, пространственные, условия и обусловленности.

Вещественные доказательства отличаются от письменных. В документе, являющемся вещественным доказательством, информация содержится в виде материальных, наглядно воспринимаемых признаков (например, документ со следами подчистки). В документе - письменном доказательстве - эта информация передается с помощью знаков (цифр, букв и т. д.).

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие письменных доказательств.
2. Классификация письменных доказательств.
3. Понятие и использование электронного документа в процессе.
4. Исследование письменных доказательств.
5. Понятие вещественных доказательств
6. Порядок исследования вещественных доказательств.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задача 1. Белорусское предприятие «Святослав» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к ООО «Черный металлург» о взыскании стоимости оплаченных и недопоставленных труб, а также процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК. В судебное заседание, несмотря на определение арбитражного суда, истец представил только ксерокопию договора поставки между ним и ответчиком, выполненную на белорусском языке.

Ответчик заключение договора поставки в предварительном заседании подтвердил, однако в заседании суда первой инстанции указал на то, что представленный договор не

может быть рассмотрен в качестве доказательства, так как он подлежит легализации. Кроме того, представитель ООО указал на то, что количество труб, подлежащих поставке по представленной ксерокопии договора истцом, не соответствует реальной договоренности, в подтверждение чего также предоставил ксерокопию спорного договора на русском языке.

Судья вынес определение о признании заявления ответчика заявлением о фальсификации доказательства и назначил почерковедческую экспертизу обоих договоров.

Правильно ли поступил суд?

Каков порядок исследования письменных доказательств?

Задача 2. Представитель ответчика предоставил в судебное заседание суда первой инстанции видеокассеты с записью переговоров руководителей истца и ответчика по поводу спорного соглашения, рассматриваемого в арбитражном суде.

Истец возражал против их исследования, так как они содержат сведения, составляющие коммерческую тайну, кроме того, он не был с ними ознакомлен до судебного заседания.

Ответчик указал, что в судебном заседании находятся только представители истца и ответчика, поэтому никакие коммерческие тайны разглашены не будут. Что же касается видеокассет, то он их показал представителю истца перед тем, как войти в зал судебных заседаний, поэтому истец знал о существовании этих видеокассет.

Как следует поступить суду?

Каков порядок исследования и хранения иных документов и материалов?

Задание. Решите тестовые задания:

Принцип гражданского процесса, согласно которому истцу и ответчику предоставлены одинаковые возможности защищать свои права – это принцип:

- a) процессуального равноправия сторон
- b) законности
- c) гласности
- d) открытости

Средства доказывания в арбитражном процессе по процессу формирования делятся на:

- a) первоначальные и производные
- b) личные и вещественные
- c) прямые и косвенные
- d) ручные и автоматизированные

Результат рассмотрения заявления о фальсификации доказательств в арбитражном процессе

- a) фиксируется отдельным постановлением
- b) отражается в протоколе судебного заседания
- c) объявляется только устным путем
- d) никаким образом не фиксируется

Кто несет расходы по хранению вещественных доказательств в арбитражном процессе?

- a) эти расходы полностью берет на себя суд;
- b) бремя расходов по хранению возлагается только на ответчика.
- c) такие расходы распределяются между сторонами;
- d) бремя расходов по хранению возлагается только на истца

Объяснение сторон как средство доказывания в гражданском процессе принято делить на три вида

- a) утверждение, признание, согласование
- b) аргументирование, признание, возражение
- c) утверждение, признание, возражение
- d) утверждение, объяснение, возражение

Утверждение представляет из себя разновидность

- a) объяснения

- b) пояснения
- c) обоснования
- d) примирения

Признание представляет из себя разновидность

- a) пояснения
- b) объяснения
- c) обоснования
- d) примирения

Возражение представляет из себя разновидность

- a) пояснения
- b) обоснования
- c) объяснения
- d) примирения

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Скурко Е.В. Доказательственное право : учебное пособие / Скурко Е.В.. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2024. — 80 с. — ISBN 978-5-94201-755-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/137034.html>
2. Погосян Е.В. Доказательства и доказывание в нотариальном процессе : монография / Погосян Е.В.. — Москва : Статут, 2023. — 174 с. — ISBN 978-5-8354-1896-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131677.html>

Дополнительная литература

1. Титов, П. С. Средства собирания доказательств при производстве предварительного расследования / П. С. Титов ; под редакцией В. С. Джатиева. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2021. — 212 с. — ISBN 978-5-94201-825-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133133.html>
2. Правовое регулирование порядка обращения с вещественными доказательствами по уголовным делам : учебное пособие / Л. М. Алтынбаева, О. Г. Ершов, А. Н. Жданова [и др.] ; под редакцией П. В. Козловского. — Омск : Омская академия МВД России, 2023. — 92 с. — ISBN 978-5-88651-821-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138422.html>

Методическая литература:

1. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к практическим занятиям [Электронный ресурс]. — Ставрополь, 2025.
2. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к самостоятельной работе студентов [Электронный ресурс]. — Ставрополь, 2025.

Интернет ресурсы

Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>

Практическое занятие № 8. Аудиозаписи и видеозаписи, заключение эксперта

Цель – охарактеризовать аудиозаписи и видеозаписи и заключение эксперта как средство доказывания в судебном процессе.

В результате изучения темы студент:

- на профессиональном уровне квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела;
- на профессиональном уровне анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов;
- на профессиональном уровне анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики;
- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов(ПК-2 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3)

Актуальность темы: Доказательственное право является частью гражданского и арбитражного процесса. Именно процедура доказывания лежит в основе вынесения законного и обоснованного судебного решения по гражданским делам, а, следовательно, и осуществления правосудия.

Организационная форма занятия: занятие в форме практической подготовки.

Теоретическая часть.

В соответствии с положениями статьи 77 ГПК лицо, представляющее звуко- или аудиозапись на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, должно указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялась запись. Следует полагать, что по общему правилу в ходатайстве об истребовании названных доказательств должно быть указано, какие обстоятельства могут быть подтверждены истребуемым доказательством.

Фонограммы в сфере гражданского судопроизводства могут быть получены из следующих источников:

в результате самостоятельного осуществления звукозаписи гражданами своих переговоров с теми или иными лицами;

в результате применения технических средств для контроля деловых переговоров в целях их протоколирования;

вследствие применения звукозаписи публичных выступлений на массовых мероприятиях, митингах и собраниях;

как результат фиксации интервью, сообщений, выступлений, репортажей, ток-шоу, радиопередач и т.п. в средствах массовой информации;

как результат аудиозаписи, осуществляемой в рамках конкретного гражданского или арбитражного процесса (например, звукозапись хода судебного заседания или осуществляемая запись по указанию суда);

как результат аудиозаписи, осуществляемой вне гражданского или арбитражного процесса (фонограммы, обладающие признаками вещественного доказательства, а также фонограммы-аудиодокументы - ст. 73 ГПК РФ, ст. 89 АПК РФ).

В процессе отправления правосудия по гражданским делам суд встречается с необходимостью верного установления таких фактов, получение данных о которых требует специального исследования.

К числу подобного рода фактов относятся, например, факты, свидетельствующие о характере заболевания человека, о способностях его сознавать свои действия и руководить ими, степень утраты трудоспособности в связи с полученным увечьем, факты нарушения технических норм, экономический эффект от внедрения изобретения и т. д.

Чтобы получить доказательственную информацию о таких фактах, нужны специальные знания в области науки, техники, строительства, искусства, ремесла.

В тех случаях, когда требуются специальные знания, фактические обстоятельства по делу могут устанавливаться с помощью заключения эксперта (экспертов).

Юристы различают несколько форм использования специальных познаний в гражданском процессе:

1. использование специальных знаний сведущих лиц в форме получения консультаций, справок по специальным вопросам;
2. использование специальных познаний в форме результатов несудебных экспертиз, ведомственных проверок, аудиторских проверок;
3. использование специальных познаний сведущих лиц, привлекаемых в качестве специалистов для выражения мнения, проведения съемок, участия в осмотре и т. д.
4. использование специальных познаний при проведении судебной экспертизы.

Заключение эксперта (экспертов) как средство доказывания формируется в результате проведенного по определению суда (судьи) экспертного исследования отдельных фактических обстоятельств лицами, обладающими специальными познаниями в области науки, искусства, техники, ремесла.

Сведущие лица, обладающие специальными познаниями в области науки, искусства, техники и ремесла, привлекаемые судом для проведения исследования фактических обстоятельств дела, называются судебными экспертами.

Экспертиза есть само исследование представленных судом объектов, проводимое экспертами на базе специальных познаний и на научной основе с целью извлечения сведений о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела, совершаемое в определенном процессуальном порядке и с соблюдением установленных в процессуальном законе правил.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Процессуальный порядок исследования аудио- и видеозаписей.
2. Порядок проверки условий и качества видеозаписей.
3. Особенности хранения и возврата аудио- и видеозаписей.
4. Понятие и форма заключения эксперта
5. Назначение экспертизы
6. Исследование заключения эксперта в суде

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задача 1. Водитель, управлявший автомобилем по доверенности, выданной его супругой,

сбил пешехода, переходившего улицу в неположенном месте. Пострадавший обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью. В частности, он ссылался на то, что водитель «мчался» на машине с недозволенной скоростью, а после наезда каждый день навещал его в больнице, даже помогал с покупкой лекарств, очевидно, осознавая свою вину.

Определите, что должен доказывать истец, а что — ответчик по данному делу.

Имеет ли значение для дела тот факт, что водитель постоянно навещал потерпевшего в больнице?

Задача 2. В суде рассматривалось дело об установлении отцовства. Истица обратилась к суду с просьбой заслушать запись, сделанную с помощью диктофона и свидетельствующую о признании ответчиком своего отцовства.

Решите вопрос о допустимости данной записи.

Задача 3. Чегодарь обратился в суд с иском к страховой компании о взыскании страхового вознаграждения в размере 70 тыс. руб. с учетом инфляции, а также штрафа за несвоевременную выплату всей страховой суммы. Он ссылался на то, что застраховал в этой страховой компании принадлежащую ему дачу на указанную сумму, выплатили же ему, когда дача сгорела, 8500 руб.

Представитель компании иск не признал, ссылаясь на то, что при заключении договора Чегодарь ввел их в заблуждение, указав в качестве объекта страхования баню, не существующую в действительности. Кроме того, стоимость бани была завышена.

Решите, к помощи каких средств доказывания следует прибегнуть при разрешении данного спора.

Задание. Решите тестовые задания:

Принцип гражданского процесса, согласно которому истцу и ответчику предоставлены одинаковые возможности защищать свои права — это принцип:

- a) процессуального равноправия сторон
- b) законности
- c) гласности
- d) открытости

Средства доказывания в арбитражном процессе по процессу формирования делятся на:

- a) первоначальные и производные
- b) личные и вещественные
- c) прямые и косвенные
- d) ручные и автоматизированные

Результат рассмотрения заявления о фальсификации доказательств в арбитражном процессе

- a) фиксируется отдельным постановлением
- b) отражается в протоколе судебного заседания
- c) объявляется только устным путем
- d) никаким образом не фиксируется

Кто несет расходы по хранению вещественных доказательств в арбитражном процессе?

- a) эти расходы полностью берет на себя суд;
- b) бремя расходов по хранению возлагается только на ответчика.
- c) такие расходы распределяются между сторонами;
- d) бремя расходов по хранению возлагается только на истца

Объяснение сторон как средство доказывания в гражданском процессе принято делить на три вида

- a) утверждение, признание, согласование
- b) аргументирование, признание, возражение

- с) утверждение, признание, возражение
 - d) утверждение, объяснение, возражение
- Утверждение представляет из себя разновидность
- a) объяснения
 - b) пояснения
 - с) обоснования
 - d) примирения
- Признание представляет из себя разновидность
- a) пояснения
 - b) объяснения
 - с) обоснования
 - d) примирения
- Возражение представляет из себя разновидность
- a) пояснения
 - b) обоснования
 - с) объяснения
 - d) примирения

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Скурко Е.В. Доказательственное право : учебное пособие / Скурко Е.В.. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2024. — 80 с. — ISBN 978-5-94201-755-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/137034.html>
2. Погосян Е.В. Доказательства и доказывание в нотариальном процессе : монография / Погосян Е.В.. — Москва : Статут, 2023. — 174 с. — ISBN 978-5-8354-1896-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131677.html>

Дополнительная литература

1. Титов, П. С. Средства собирания доказательств при производстве предварительного расследования / П. С. Титов ; под редакцией В. С. Джатиева. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2021. — 212 с. — ISBN 978-5-94201-825-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133133.html>
2. Правовое регулирование порядка обращения с вещественными доказательствами по уголовным делам : учебное пособие / Л. М. Алтынбаева, О. Г. Ершов, А. Н. Жданова [и др.] ; под редакцией П. В. Козловского. — Омск : Омская академия МВД России, 2023. — 92 с. — ISBN 978-5-88651-821-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138422.html>

Методическая литература:

1. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к практическим занятиям [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.
2. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к самостоятельной работе студентов [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.

Интернет ресурсы

Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>

ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<https://lib.rucont.ru/>
Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические рекомендации
по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Проблемы доказательственного права в России»
для студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Правоохранительная и правозащитная
деятельность, прокурорский надзор, судебная власть»

Ставрополь, 2026 г.

ВВЕДЕНИЕ

Цель освоения дисциплины «Проблемы доказательственного права в России» состоит в формировании у студентов теоретических и практических знаний о понятии и системе доказательственного права Российской Федерации, как основе судебного правоприменения.

Задачами освоения дисциплины «Проблемы доказательственного права в России» являются: формирование у студентов представления о нормативной базе доказательственного права, процессуальной доктрине и практике применения законодательства, умения применять полученные профессиональные знания и навыки в судебной деятельности; студент должен собирать, критически оценивать, отбирать и систематизировать фактическую и правовую информацию, на ее основе формировать варианты версий и отстаивать свою правовую позицию в судебном споре.

Учебная дисциплина «Проблемы доказательственного права в России» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Требования к входным знаниям обучающегося: студент должен знать основные понятия в сфере теории государства и права; гражданского права, семейного права, трудового права, гражданского процесса, арбитражного процесса.

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «История российского правосудия»

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – научиться осмысленно и самостоятельно работать:

- 1) с учебным материалом по дисциплине,
- 2) с научной информацией, актуальными исследованиями,
- 3) с эмпирическими данными, получаемыми в ходе экспериментальных исследований,
- 4) нормативными документами, как историческими, так и актуальными, регулирующими названную сферу.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебной деятельности проблем и вопросов;

- повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с избранным направлением обучения с учетом современного состояния науки и культуры.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными формами самостоятельной работы студентов в данном курсе являются:

- подготовка к практическим занятиям;
- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; выявляет аналитические умения, навыки выделения смысловых центров текста;
- выполнение индивидуальных творческих заданий (составление и заполнение таблиц, схем, др.) – письменная форма работы студента, позволяющая развить аналитические способности, умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи.
- написание докладов – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него.
- собеседование – устная проверка и оценка знаний правового характера.

Каждый из вышеназванных видов деятельности формирует у магистрантов следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готов решать сложные правовые задачи правоприменительной практики	ИД-1 ПК-2 Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела	На профессиональном уровне квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела
	ИД-2 ПК-2 Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов	На профессиональном уровне анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов
	ИД-3 ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики	На профессиональном уровне анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики
ПК-5 Способен оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные	ИД-1 ПК-5 Ориентируется в нормативном материале, находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализирует способы оказания правовой помощи и	Уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно

юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	предлагает оптимальные варианты решения ситуации	анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные этапы развития отечественного правосудия
	ИД-2 ПК-5 Анализирует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применяет правила подготовки процессуальной документации	На профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России
	ИД-3 ПК-5 Квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации	Правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов

Методические указания

Методические рекомендации по работе с учебной и научной литературой

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой — это всегда большая экономия времени и сил.

Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и

вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Её цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию);

усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений);

аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему);

творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы

Тема 1. Понятие судебного доказывания.

Цель -определить понятие и сущность судебного доказывания.

Форма контроля: проверка доклада

Задания: студентам предлагается подготовить доклад на одну из следующих тем

1. Роль суда в процессе доказывания.
2. Взгляды известных российских цивилистов XIX в. на проблемы доказывания.
3. М.А. Гурвич о проблемах доказывания.
4. Доказательственное право как отрасль права.

Тема 2. Цель судебного доказывания.

Цель -определить цель судебного доказывания

Форма контроля: проверка доклада

Задания: студентам предлагается подготовить доклад на одну из указанных тем:

1. Понятие истины в праве.
2. Понятие объективной истины.
3. Соотношение понятий «объективная истина» и «судебная истина»
4. Проблемы установления истины по судебному делу.
5. Понятие судебной истины в гражданском процессе.

Тема 3. Структура судебного доказывания

Цель -определить структуру судебного доказывания

Форма контроля: проверка конспектов

Задания: студентам предлагается изучить тему по учебнику и следующим дополнительным источникам

1. Боннер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. -М.2008.
2. Земскова П. Судебные доказательства в арбитражном процессе. // Финансовая газета. -2010.- № 18.
3. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе. М., 2011.
4. Треушников М.К. Судебные доказательства.- М., 2005.

5. Бабарыкина О.В. О структуре дополнительной квалификации доказательств. // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 7.
6. Кайзер Ю.В. Этапы судебного доказывания в гражданском и арбитражном процессах // Российский юридический журнал. 2010, N 6.

Студентам предлагается подготовить доклад на одну из следующих тем

1. Пределы судебного доказывания.
2. Уровни судебного познания.
3. Фактические обстоятельства.

Тема 4. Предмет доказывания.

Цель -определить понятие и сущность предмета доказывания.

Форма контроля: проверка решения задач

Задания: студентам предлагается решить следующие задачи

Задача 1. К. заключила с банком три договора, по которым передала определенные денежные суммы под процент. Каждый раз, когда истекал срок действия договора, К. обращалась к банку с просьбой выдать вложенную сумму с причитающимися по договору процентами, но получала отказ со ссылкой на отсутствие денег. Позже представитель банка изъял у нее все три оригинала договоров и выдал вместо двух договоров платежное поручение, не оплаченное к настоящему моменту; вместо третьего договора был оформлен договор купли-продажи акций, хотя К. намеревалась лишь получить причитающиеся ей деньги.

К. обратилась к вам за консультацией.

Определите предмет иска, предмет доказывания, какие доказательства и кем должны быть представлены для судебного разрешения спора?

Задача 2. Омская фирма «Мираф» по договору с иностранной фирмой завезла в г. Омск большую партию кофе, которую передала оптовому покупателю — омскому акционерному обществу «Росомпрод-торг» для последующей реализации населению через торгующие организации.

Омское областное общество защиты прав потребителей, ссылаясь на то, что кофе не соответствует предъявляемым требованиям по качеству и содержит вредные для организма человека вещества, обратилось в суд с иском к названной фирме, АО и нескольким торгующим организациям о признании их действий по продаже кофе ненадлежащего качества противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий.

Общество также просило взыскать около 500 тыс. руб. во внебюджетный фонд области в возмещение морального вреда, причиненного потребителям.

Определите предмет доказывания, какие доказательства должны использовать стороны в обоснование исковых требований и возражений против иска.

Задача 3. Несовершеннолетние Н-ко находились в детских учреждениях. В 1990 г. их родители обменяли занимаемую ими двухкомнатную квартиру на однокомнатную, нанимателем которой был Д.

Затем, в 1993 г. С., прописанная в связи с регистрацией брака с Д. в двухкомнатной квартире, приватизировала ее на свое имя. Однокомнатная квартира была продана родителями несовершеннолетних Н-ко прежнему нанимателю, т.е. Д.

Прокурор обратился в суд с заявлением в интересах несовершеннолетних Н-ко к Д. о признании недействительными обмена жилой площади, обменного ордера, договора купли-продажи квартиры и к С. о признании договора на передачу квартиры в

собственность недействительным, выселении, признании права на жилую площадь за несовершеннолетними.

Какие доказательства должны быть собраны и исследованы в суде по данному делу?

Задача 4. Маркова с 1977 г. работала на предприятии, в 1996 г. была уволена с работы в связи с сокращением штата работников. Маркова намерена обратиться в суд с иском о восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула, ссылаясь на незаконность увольнения.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по данному делу?

Задача 6. Ирисов, начальник государственной налоговой инспекции одного из районов города, обратился в суд с иском о взыскании с районного финансового отдела стоимости сгоревшего дома и имущества.

Свои требования он мотивировал тем, что его дом и имущество сгорели, в результате чего ему причинен ущерб на 120 тыс. руб. По утверждению истца, пожар явился актом мести. При этом он ссылаясь на то, что несколько месяцев назад ему неоднократно звонили неизвестные с угрозами.

Определите предмет доказывания.

Какие доказательства должен представить истец, какими средствами доказывания он может воспользоваться?

Студентам предлагается подготовить доклад на одну из следующих тем

1. Критерии правовой оценки юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе.
2. Понятие истины в трудах А.Т. Боннера.

Тема 5. Распределение обязанностей по доказыванию.

Цель -исследовать распределение обязанностей по доказыванию

Форма контроля: проверка доклада

Задания: студентам предлагается подготовить доклада на одну из указанных тем

1. Обязанность истца по доказыванию.
2. Обязанность ответчика по доказыванию.
3. Роль третьих лиц в процессе доказывания.
4. Обязанности прокурора в процессе доказывания.

Тема 6. Объяснения сторон и третьих лиц как средства доказывания.

Цель -исследовать объяснения сторон и третьих лиц как средство доказывания в судебном процессе.

Форма контроля: проверка материалов

Задания: студентам предлагается изучить и проанализировать материалы судебной практики

1. Апелляционное определение Забайкальского краевого суда от 10.04.2012 по делу N 33-1081-2012 .
2. Определение Московского областного суда от 31.01.2012 по делу N 33-2348/2012
3. Апелляционное определение Самарского областного суда от 16.08.2013 по делу N 33-7570/2013
4. Определение Ростовского областного суда от 09.02.2012 N 33-1729

5. Кассационное определение Ростовского областного суда от 24.10.2011 по делу N 33-14380

6. Определение Санкт-Петербургского городского суда от 11.04.2012 N 33-4903/2012

Студентам предлагается подготовить доклад на одну из следующих тем

1. Перераспределение бремени доказывания по гражданскому делу.
2. Доказательственные презумпции.
3. Особенности доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Тема 7. Показания свидетелей.

Цель -определить сущность показаний свидетелей.

Форма контроля: проверка доклада

Задания: студентам предлагается подготовить доклада на одну из указанных тем

1. Роль свидетеля в процессе доказывания по гражданскому делу.
2. Свидетельский иммунитет
3. Права и обязанности свидетеля
4. Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля.
5. Оценка свидетельских показаний.

Тема 8. Письменные и вещественные доказательства.

Цель -охарактеризовать письменные доказательства

Форма контроля: проверка конспекта

Задания: студентам предлагается изучить тему по учебнику и следующим дополнительным источникам, законспектировать их

1. Смолина О.С.Электронные документы как доказательства в арбитражном процессе //Журнал российского права. 2012 N 10
2. Иванов Н.А. Определение давности изготовления документов и нанесения их реквизитов для установления достоверности письменных доказательств //Российский судья. 2013. N 6
3. Красноглазов А.Ю.Проблемы применения гражданских процессуальных норм относительно средств доказывания //Мировой судья. 2011, N 2.
4. Морозов Н.В. О соотношении письменных объяснений сторон и письменных доказательств в гражданском и арбитражном процессах //Адвокатская практика. 2006, N 3.
5. Шварц М.З. К вопросу о фальсификации доказательств в арбитражном процессе //Арбитражные споры. 2010, N 3

Студентам предлагается подготовить доклад на одну из следующих тем

1. Роль познания в процессе доказывания.
2. Логическая сторона доказывания.
3. Соотношения мыслительной (логической) стороны и практической (процессуальной) в доказывании

Тема 9. Аудиозаписи и видеозаписи, заключение эксперта

Цель -охарактеризовать аудиозаписи и видеозаписи как средство доказывания в судебном процессе.

Форма контроля: проверка доклада

Задания: студентам предлагается подготовить доклада на одну из указанных тем

1. Понятие аудиозаписей как средства доказывания.
2. Видеозаписи как доказательства по гражданскому делу.
3. Проверка условий и качества записей в целях их идентификации
4. Особенности исследования аудио- и видеозаписей.
5. Хранение видеозаписей в суде и их возврат.
6. Понятие судебной экспертизы в гражданском процессе.
7. Виды экспертиз в гражданском процессе.
8. Проведение экспертизы в судебном заседании.
9. Заключение эксперта.
10. Оценка судом заключения эксперта.
11. Комплексная экспертиза в гражданском процессе.

Вопросы для собеседований

1. Роль суда в процессе доказывания.
2. Взгляды известных российских цивилистов XIX в. на проблемы доказывания.
3. М.А. Гурвич о проблемах доказывания.
4. Доказательственное право как отрасль права.
5. Роль познания в процессе доказывания.
6. Логическая сторона доказывания.
7. Соотношения мыслительной (логической) стороны и практической (процессуальной) в доказывании
8. Пределы судебного доказывания.
9. Уровни судебного познания.
10. Фактические обстоятельства.
11. Субъекты доказывания в гражданском и арбитражном процессе.
12. Пределы судебного познания.
13. Установление судом фактических обстоятельств дела.
14. Понятие истины в праве.
15. Понятие объективной истины.
16. Соотношение понятий «объективная истина» и «судебная истина»
17. Проблемы установления истины по судебному делу.
18. Понятие судебной истины в гражданском процессе.
19. Критерии правовой оценки юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе.
20. Понятие истины в трудах А.Т. Боннера.
21. Понятие элементов процесса доказывания.
22. Сбор доказательств.
23. Исследование доказательств.
24. Оценка доказательств.

Темы индивидуальных творческих заданий по всему курсу

Подготовить презентации

1. История развития процессуальной теории доказывания.
2. Проблемы установления истины при рассмотрении гражданских дел: соотношение договорных и вероятных знаний.
3. Необходимые доказательства: понятие, правила определения, оценка.
4. Прямые и косвенные доказательства по гражданским делам.
5. Доказательственные презумпции: понятие, особенности использования в процессе рассмотрения гражданских дел.
6. Этапы процесса доказывания.

7. Судебное усмотрение и судебное доказывание.
8. Заявление спора о подлоге доказательств.
9. Использование аудиозаписей и видеозаписей в качестве доказательств в судебном процессе
10. Относимость и допустимость доказательств по гражданским делам..
11. Основания освобождения от доказывания и их практическое значение.
12. Доказательственные факты: понятие, значение, их роль и оценка.

Проанализировать текст процессуального документа
Отразить положительные и отрицательные черты в таблице

Основание проведения экспертизы:

Определение о назначении судебной инженерно-технологической экспертизы Кировского районного суда г. Омска

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Основание для проведения экспертизы: Определение Кировского районного суда г. Омска от 26.06.2013г. о назначении инженерно-технологической экспертизы.

1.2. Объект экспертизы: Самоходная машина FORWARD RX33x120.

1.3. Место проведения экспертизы: Производственное помещение и производственная площадка по адресу: г. Омск.

1.4. Эксперт.

1.5. На экспертизе присутствовали:

представители Истца

представители Ответчика

(акт осмотра прил. 5.1).

1.4. Вопросы, поставленные перед экспертизой:

1. Имеются ли у Самоходной машины (установка для горизонтального бурения) FORWARD RX33x120, приобретенной Истцом у Ответчика по договору купли-продажи № 3 дефекты, не характерные для нормальной эксплуатации вышеуказанного товара?

2. В случае, если у Самоходной машины (Установка для горизонтального бурения) FORWARD RX33x120, приобретенной Истцом у Ответчика по договору купли-продажи № 3, имеются недостатки, являются ли выявленные недостатки устранимыми? Если да, указать срок, необходимый для их устранения, и стоимость работ и материалов по их устранению.

3. В случае, если у Самоходной машины (Установка для горизонтального бурения) FORWARD RX33x120, приобретенной Истцом у Ответчика по договору купли-продажи № 3 имеются недостатки, являются ли данные недостатки производственными либо эксплуатационными недостатками (связаны с ненадлежащей эксплуатацией, несоблюдением (или ненадлежащем соблюдением) Руководства по эксплуатации установки для горизонтального направленного бурения FORWARD RX33x120, непрохождением (или ненадлежащим прохождением) технического обслуживания, вследствие нарушения правил хранения, вследствие действия третьих лиц, либо непреодолимой силы)?

II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

2.1. Материально-технические средства (приборы, оборудование и пр.), применяемые при экспертизе:

- Линейка металлическая ГОСТ427;
- Рулетка ГОСТ 7502;
- Набор луп 2...10х;
- Цифровой фотоаппарат «Canon EOS 300D»;

- Офисная оргтехника.
- 2.2. Нормативная и справочная документация
- 2.2.1. Федеральный закон от 31 мая 2001г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- 2.2.2. Технический регламент «О безопасности машин и оборудования» (Постановление Правительства РФ от 15 сентября 2009г. №753);
- 2.2.3. ГОСТ 24444-87 Оборудование технологическое. Общие требования монтажной технологии;
- 2.2.4. ГОСТ Р МЭК 60204-1-99 Электрооборудование машин и механизмов. Общие требования;
- 2.2.6. ГОСТ Р ИСО 12100-1-2007 Безопасность машин. Основные понятия, общие принципы конструирования. Часть 1. Основные термины, методология. Основные термины, методология;
- 2.2.7. ГОСТ Р ИСО 12100-2-2007 Безопасность машин. Основные понятия, общие принципы конструирования. Часть 2. Технические принципы;
- 2.2.8. ГОСТ 26433.1-89 Правила выполнения измерений. Элементы заводского исполнения.
- 2.2.9.СТО НОСТРОЙ 2.27.17-2011 Освоение подземного пространства. Прокладка подземных инженерных коммуникаций методом горизонтального направленного бурения.
- 2.3. Методы исследования
- 2.3.1. Органолептический-визуальный. Суть метода состоит в осмотре оборудования в целом и его составных частей при естественном и искусственном освещении, в том числе с применением луп 2...10х.
- 2.3.2. Измерительный. Суть метода состоит в проведении необходимых замеров в соответствии с правилами ГОСТ 26433.1-89 «Правила выполнения измерений. Элементы заводского исполнения.
- 2.4. Результаты исследований
- 2.4.1. Представленная на экспертизу документация
- 2.4.1.1. Материалы гражданского дела № ____ в двух томах;
- 2.4.1.2. Документы, представленные Истцом исх.б/н от _____ 2013:
- Акт выполненных ремонтных работ от 06.10.2012 (ксерокопия 1 лист);
 - Акт выполненных ремонтных работ от 13.01.2013 (ксерокопия 1 лист);
 - Дефектная ведомость №1 от 02.10.2012г. (ксерокопия 1 лист);
 - Дефектная ведомость №2 от 26.03.2013г. (ксерокопия 1 лист).
- 2.4.2. Представленное на экспертизу оборудование
- Установка горизонтального направленного бурения FORWARD RX33x120.
- 2.4.3. Внешний осмотр оборудования.
- 2.4.3.1. Представленное на экспертизу оборудование расположено в сухом производственном помещении, снабженном системой электропитания, на бетонном основании (Фото 1).
- 2.4.3.2. Оборудование представляет собой самоходную установку на гусеничном ходу (далее по тексту «установка»), обеспечивающую под управлением оператора технологический процесс прокладки трубопровода методом горизонтального направленного бурения, включая передвижение, закрепление на точке бурения, сборку, вращение и подачу буровой колонны, подачу бурового раствора, контроль и корректировку направления бурения, протягивание расширителей и трубопровода.
- 2.4.3.3. Устройство установки и его основные элементы изображены на рисунках 1-3.
- 2.4.3.4. По внешнему виду и габаритным размерам установка приблизительно соответствуют заявленной в технической документации (стр.56-66 том1 гр. Дело _____), (рис.1-3). Проверить на соответствие всем заявленным техническим характеристикам не представляется возможным, поскольку основные

технические характеристики установки могут быть определены лишь в реальных условиях эксплуатации установки при максимальных нагрузках.

2.4.3.5. Установка имеет заводскую маркировку в виде металлической пластины с графической, символьной, цифровой и текстовой (на иностранном языке) информации (Фото 2).

Основная информация маркировки:

- Товарный знак «FORWARD»;
- Модель RX33X120;
- Максимальная сила тяги 330кН;
- Заводской номер 3102;
- Дата изготовления: июнь 2012 г.

2.4.3.5. На установке имеются следы эксплуатации в виде остатков грунта, царапин, вмятин, потертостей и следов коррозии. Установка находится в рабочем состоянии, заправлена топливом.

2.4.4. Для проверки на функционирование установка была выведена на рабочую производственную площадку. При выезде из помещения во время подъема установки по наклонной плоскости с уклоном 15-200 был зафиксирован дефект в виде нестабильной работы левой гусеницы (Фото 3).

Дефект носит скрытый производственный характер, связан с некачественным изготовлением элементов привода левой гусеницы. Дефект устранимый. Для устранения данного дефекта требуется диагностика, частичная разборка привода левой гусеницы, дефектация элементов привода, ремонт или замена дефектных элементов, дальнейшая сборка и регулировка. Сроки и стоимость данной работы зависят от производственных возможностей организации, осуществляющей техническое обслуживание данного оборудования.

2.4.5. При дальнейшем исследовании отмечены следующие недостатки:
2.4.5.1. При внешнем осмотре на элементах гидросистемы обнаружены следы вытекания масла (Фото 4,5,6). При работе установки без нагрузки внешняя разгерметизация гидросистемы (вытекание масла) не обнаружено.

Для подтверждения и устранения данного дефекта требуется диагностика гидросистемы установки под нагрузкой, частичная разборка гидросистемы, дефектация элементов гидросистемы, ремонт или замена дефектных элементов, дальнейшая сборка и проверка при максимальном давлении в гидросистеме. Сроки и стоимость данной работы зависят от производственных возможностей организации, осуществляющей техническое обслуживание данного оборудования.

На момент проведения экспертизы проверить установку под нагрузкой не представляется возможным, поэтому данная экспертиза не может подтвердить или опровергнуть наличие указанного дефекта.

2.4.5.2. При проверке на функционирование обнаружен отказ механизма подачи штанг из кассеты (Фото 7).

Для дальнейших исследований штанга была вставлена вручную (Фото 8).

Дефект носит производственный характер, связан с некачественным изготовлением элементов механизма подачи штанг. Дефект устранимый. Для устранения данного дефекта требуется диагностика, частичная разборка механизма подачи штанг, дефектация элементов механизма, ремонт или замена дефектных элементов, дальнейшая сборка и регулировка. Сроки и стоимость данной работы зависят от производственных возможностей организации, осуществляющей техническое обслуживание данного оборудования.

2.4.5.3. Не функционируют передние гидротиски механизма раскручивания штанг (Фото 9).

Дефект носит производственный характер, связан с некачественным изготовлением элементов механизма раскручивания штанг.

Дефект устранимый. Для устранения данного дефекта требуется диагностика, частичная разборка механизма раскручивания штанг, дефектация элементов механизма, ремонт или замена дефектных элементов, дальнейшая сборка и регулировка. Сроки и стоимость данной работы зависят от производственных возможностей организации, осуществляющей техническое обслуживание данного оборудования.

2.4.5.4. Сломан расширитель (1200мм) по элементу навинчивания штанг (Фото 10).

Данный дефект образовался в результате эксплуатационных нагрузок, превысивших предельно допустимые для данной конструкции расширителя. Указанные нагрузки определяются физико-механическими свойствами и структурными особенностями разбуриваемых грунтов, скоростью протягивания расширителя, количеством промежуточных проходов расширителей до получения бурового канала нужного размера, давлением подачи бурового раствора, соотношением между длиной перехода и диаметрами протягиваемого трубопровода и бурового канала. Данный дефект связан с ненадлежащей эксплуатацией установки, не учитывающей возможность появления разрушающих нагрузок в эксплуатации. Расширитель не подлежит ремонту, требуется его замена.

2.4.5.5. На элементах электросистемы установки имеются следы ремонта. Представлены обгоревшие элементы старой проводки (Фото 11).

На элементах электросистемы после ремонта имеются следы перегрева (Фото 12).

Дефект носит производственный характер, связан с некачественными элементами электросистемы.

Для устранения данного дефекта требуется замена элементов электросистемы установки, имеющих признаки перегрева, возможная замена на более мощные. Сроки и стоимость данной работы зависят от производственных возможностей организации, осуществляющей техническое обслуживание данного оборудования.

III. ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТИЗЫ

Вопрос 1

Имеются ли у Самоходной машины (установка для горизонтального бурения) FORWARD RX33x120, приобретенной Истцом у Ответчика по договору купли-продажи № 3 дефекты, не характерные для нормальной эксплуатации вышеуказанного товара?

Ответ 1. У представленной на экспертизу установки горизонтального бурения FORWARD RX33X120, приобретенной Истцом у Ответчика по договору купли-продажи № 3 имеются дефекты, не характерные для нормальной эксплуатации вышеуказанного товара.

Вопрос 2

В случае, если у Самоходной машины (Установка для горизонтального бурения) FORWARD RX33x120, приобретенной Истцом у Ответчика по договору купли-продажи № 3, имеются недостатки, являются ли выявленные недостатки устранимыми? Если да, указать срок, необходимый для их устранения, и стоимость работ и материалов по их устранению.

Ответ2. Недостатки, имеющиеся у установки горизонтального бурения FORWARD RX33X120, приобретенной Истцом у Ответчика по договору купли-продажи № 3, выявленные в процессе проведения экспертизы, являются устранимыми. Срок, необходимый для их устранения, а также стоимость работ и материалов по их устранению, зависят от производственных возможностей предприятия, осуществляющего техническое обслуживание данной техники.

Вопрос 3

В случае если у Самоходной машины (Установка для горизонтального бурения) FORWARD RX33x120, приобретенной Истцом у Ответчика по договору купли-продажи № 3 имеются недостатки, являются ли данные недостатки производственными либо эксплуатационными недостатками (связаны с ненадлежащей эксплуатацией, несоблюдением (или ненадлежащем соблюдением) Руководства по эксплуатации установки для горизонтального направленного бурения FORWARD RX33x120,

непрохождением (или ненадлежащим прохождением) технического обслуживания, вследствие нарушения правил хранения, вследствие действия третьих лиц, либо непреодолимой силы)?

Ответ3. У установки горизонтального бурения FORWARD RX33X120, приобретенной Истом у Ответчика по договору купли-продажи № 3, имеются следующие производственные недостатки:

1. Нестабильное функционирование левой гусеницы при движении установки на подъем.
2. Отказ механизма подачи штанг из кассеты.
3. Не функционируют передние гидротиски механизма раскручивания штанг.
4. На элементах электросистемы имеются следы перегрева.

Имеется эксплуатационный недостаток, выявленный в процессе проведения экспертизы, а именно, поломка расширителя (1200 мм) по элементу навинчивания штанг. Данный дефект связан с ненадлежащей эксплуатацией установки.

Комплект кейс-задач по всему курсу

№ 1

Зайцев И.С. предъявил иск к своей бывшей жене Зайцевой Т.П. о передаче ему на воспитание их несовершеннолетнего сына Сергея. Истец в качестве доказательств представил письменные свидетельства соседей по дому, в которых содержались сведения, подтверждающие факты отрицательного воздействия на сына его матери.

Судья, заслушав объяснения сторон, ознакомившись с письменными показаниями соседей, удовлетворил исковые требования Зайцева.

Дайте определение судебных доказательств.

Могут ли письменные показания свидетелей рассматриваться в качестве доказательств по делу?

Все ли необходимые доказательства были использованы судьей при рассмотрении этого дела?

№ 2

Исаева К.Р. обратилась в суд с иском к Оськину Л.Б. об установлении отцовства в отношении сына Игоря. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истице, что значение для дела имеют следующие обстоятельства:

а) совместное проживание и ведение общего хозяйства с ответчиком до рождения ребенка;

б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка;

в) признание ответчиком отцовства, и предложил представить имеющиеся у нее доказательства в подтверждение указанных фактов.

Что понимается под предметом доказывания?

Как и кем определяется предмет доказывания по делу? Дайте оценку действиям судьи.

№3

Григорьев А.П. обратился в суд с иском к директору предприятия «Океан» Генкину Т.С., требуя опровержения распространенных ответчиком сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию. В заявлении истец указал, что на общем собрании сотрудников предприятия директор обвинил его в совершении нечестного поступка и недобросовестности при осуществлении служебной деятельности.

Судья предложил истцу представить имеющиеся у него доказательства, подтверждающие факт распространения ответчиком сведений, порочащих характер этих сведений, а также несоответствия этих сведений действительности.

Разъясните содержание общего и специальных правил распределения обязанностей по доказыванию?

Как распределяются обязанности по доказыванию в данном деле?

№ 4

Городская администрация г. Северокамска обратилась в суд с иском о выселении Шубина Т.П. из занимаемого им жилого помещения по договору социального найма. В обоснование своего требования истец указал, что ответчик систематически нарушает права и законные интересы соседей. В качестве свидетелей он просил вызвать соседей по квартире Зуеву С.С., Демина К.Д. и Демину С.В., которые могут подтвердить, что ответчик постоянно оскорбляет их, нецензурно бранится, угрожает физической расправой, регулярно приводит в квартиру своих знакомых, распивает с ними спиртные напитки, устраивая шумные «сцены». Также было заявлено ходатайство о вызове в суд участкового уполномоченного Кукина И.М., к которому соседи неоднократно обращались с жалобами на поведение ответчика.

Кроме того, к исковому заявлению прилагались копия решения суда о выселении Шубина из занимаемого им ранее жилого помещения за систематическое нарушение прав и законных интересов соседей и копия постановления о наложении административного штрафа за мелкое хулиганство, совершенное Шубиным на городском стадионе.

Ответчик, возражая против иска, просил допросить в качестве свидетеля соседа по дому Букина Т.С., который может подтвердить, что предъявление иска инициировано супругами Демиными, которые хотят освободить занимаемое ответчиком жилое помещение и использовать его для личных нужд, а также то, что с этой целью супруги вступили в сговор с другой соседкой и участковым уполномоченным.

Кроме того, ответчик представил положительную характеристику со своего места работы, копию приказа директора предприятия об объявлении ему благодарности за активное участие в культурно-массовых мероприятиях, а также выписку из истории болезни, содержащую сведения о том, что он длительное время страдает неврологическим заболеванием и ему противопоказано какое-либо нервное напряжение.

Определите относимость фактов и доказательств по данному делу.

№ 5

Стеблина С.А. обратилась в суд с заявлением о признании ее супруга Стеблина П.С. недееспособным вследствие его психического расстройства. Для подтверждения обстоятельств, свидетельствующих о том, что Стеблин не может понимать значения своих действий и руководить ими, заявительница ходатайствовала о вызове в суд врача психоневрологического учреждения, в течение нескольких лет лечившего пациента, а также соседей по дому, которые могут подтвердить, что у ее супруга имеются очевидные отклонения от общепринятых норм поведения. Кроме того, заявительница представила в суд заключение эксперта, составленное по результатам проведенной в отношении Стеблина П.С. судебно-психиатрической экспертизы в связи с ранее рассмотренным делом о признании недействительной совершенной им сделки, содержащее сведения о том, что последний в момент ее заключения находился в состоянии психического расстройства.

Исследовав материалы дела и основываясь на имеющихся доказательствах, судья вынес решение о признании Стеблина П.С. недееспособным.

Разъясните правило допустимости доказательств.

Правильно ли применена судьей норма о допустимости доказательств в данном деле?

№ 6

Звягин Т.К. предъявил иск к Бурову В.Д. о возврате денежных средств. В исковом заявлении он указал, что передал ответчику в долг деньги, но в установленный срок Буров их не возвратил. Истец указал, что, поскольку ответчик является супругом его родной сестры, то, исходя из этических соображений, он не потребовал от ответчика расписки в получении денег, однако при их передаче присутствовали Звягина Н.Н. и Звягина И.Т., которые могут подтвердить этот факт.

Ответчик представил возражения против иска, пояснив, что признает получение от истца денег, но в меньшей сумме, нежели утверждает истец. Он также указал, что часть их уже возвратил истцу, а срок возврата оставшейся суммы долга к моменту обращения Звягина Т.К. в суд еще не истек, поскольку денежные средства передавались сроком не на шесть месяцев, как заявляет истец, а на один год.

Ответчик ходатайствовал о вызове в суд в качестве свидетеля своей супруги Буровой С.К., которая может указать размер денежной суммы переданной ему истцом, срок возврата долга, а также подтвердить то, что часть денег уже возвращена истцу.

Истец, отрицая получение денег от ответчика, просил вызвать в суд свидетеля Лукина Т.П., присутствовавшего при его встрече с Буровым, когда он якобы возвратил часть долга.

Проанализируйте данную правовую ситуацию с точки зрения допустимости доказательств при установлении фактов, имеющих значение для дела.

№ 7

Ванин С.В. и Цыбин М.И. в 2005 г. обратились в суд с иском к предприятию «Зенит» об устранении препятствий в пользовании своими квартирами. Истцы утверждали, что крыша принадлежащего ответчику магазина примыкает непосредственно к стене жилого дома на уровне окон квартир истцов и это приводит к тому, что зимой снег заносит окна, а летом от крыши отражается тепло и в квартирах значительно повышается температура, тем самым создаются невозможные для проживания условия.

Решением Дымского городского суда в иске было отказано. Разрешая спор, суд признал, что пристроенное к жилому дому здание магазина не создает каких-либо препятствий в пользовании истцами квартирами. В основу своего решения суд положил заключение экспертов, согласно которому здание магазина соответствует проектной документации и требованиям строительных норм и правил.

В 2006 г. с иском к предприятию «Зенит» об устранении препятствий в пользовании своей квартирой обратился Шанин А.А. В обоснование своих требований истец указал, что здание магазина построено с существенными нарушениями строительных норм и правил: помещение магазина имеет плохую звукоизоляцию, вследствие чего в квартире постоянно слышен шум, в том числе в ночное время, когда происходит разгрузка доставляемых в магазин товаров, что создает невозможные условия для проживания.

Городской суд отказал в удовлетворении иска, сославшись на то, что соответствие здания магазина требованиям строительных норм и правил установлено решением суда, вынесенным в 2005 г. и вступившим в законную силу. Следовательно, данное обстоятельство не доказывается вновь и не подлежит оспариванию при рассмотрении другого дела.

Есть ли основания для обжалования решения суда?

№ 8

По иску об авторстве на изобретение, судья потребовал от ответчика представления в качестве доказательства подлинного авторского свидетельства. Обозрев в судебном заседании данный документ, судья по просьбе ответчика возвратил его последнему, оставив в деле надлежащим образом заверенную копию авторского свидетельства.

Правильно ли поступил судья?

№ 9

Имеет ли свидетель в гражданском процессе право:

- 1) на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд;
- 2) на получение денежной компенсации, по причине потери времени;
- 3) на получение вознаграждения за исполнение обязанности свидетеля;
- 4) явиться в судебное заседание по собственной инициативе (без соответствующего ходатайства стороны о его вызове в качестве свидетеля) и дать показания;
- 5) просить суд о проведении допроса в порядке обеспечения доказательств;
- 6) пользоваться услугами переводчика;
- 7) отказаться от дачи показаний;
- 8) заявлять самоотвод;
- 9) заявлять отвод другим свидетелям;
- 10) давать показания под присягой;
- 11) давать показания в письменном виде;
- 12) при даче показаний пользоваться письменными материалами;
- 13) просить о допросе в месте своего пребывания;
- 14) заявлять ходатайство об отложении разбирательства дела в связи с невозможностью явки по вызову суда в назначенное время;
- 15) обжаловать определение суда о наложение штрафа за неявку в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными;
- 16) присутствовать в зале судебного заседания во время допроса других свидетелей;
- 17) просить разрешения удалиться из зала суда после окончания допроса;
- 18) задавать вопросы лицам, участвующим в деле, экспертам, специалистам, другим свидетелям;
- 19) участвовать в осмотре письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения;
- 20) присутствовать при производстве экспертизы?

№ 10

При подготовке к судебному разбирательству дела о признании завещания недействительным судья без соответствующего ходатайства сторон, и не спросив их согласия, назначил экспертизу, поручив ее проведение судебно-экспертному учреждению.

В определении о назначении судебно-психиатрической экспертизы перед экспертом был поставлен вопрос, может ли завещание быть признано недействительным вследствие того состояния, в котором находился наследодатель в момент составления завещания?

Руководитель экспертного учреждения возвратил определение о назначении экспертизы без исполнения, мотивировав это тем, что в штате учреждения состоит лишь один эксперт, способный проводить судебно-психиатрическую экспертизу, но в данное время он не имеет возможности провести экспертное исследование, поскольку перегружен работой.

Расскажите о порядке назначения экспертизы.

Правильно ли сформулирован вопрос, поставленный перед экспертом? Имеет ли право руководитель судебно-экспертного учреждения не исполнить определение суда о назначении экспертизы?

№ 11

Шмакова В.Д. обратилась в суд с иском к Ручкину И.Л. об установлении отцовства в отношении дочери Ирины. Для разъяснения вопроса, связанного с происхождением ребенка, судья назначил экспертизу, проводимую методом генетической дактилоскопии.

Ответчик на экспертизу не явился, заявив, что проведение такой экспертизы нарушает его конституционные права на личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную тайну.

Он указал, что не может быть отцом ребенка, поскольку длительное время отсутствовал в месте постоянного места жительства истицы, находясь в служебной командировке. В подтверждение этого ответчик представил письменные доказательства — авиационные билеты, командировочное удостоверение с отметками, содержащими даты пребывания ответчика на машиностроительном заводе в г. Котовске. Ручкин И.Л. также заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетелей нескольких сослуживцев, находившихся с ним в командировке, которые могут подтвердить, что он постоянно пребывал в этом городе.

В судебном заседании истица пояснила, что ответчик несколько раз приезжал из командировки и его ссылка на постоянное нахождение в г. Котовске не соответствует действительности.

Удовлетворяя исковые требования, судья в решении указал, что представленные истцом письменные доказательства - косвенные, так как из их содержания прямо не следует, что ответчик не отлучался из г. Котовска. В допросе же свидетелей нет необходимости, поскольку отказ Ручкина И.Л. от прохождения экспертизы, позволяющей с высокой степенью точности определить происхождение ребенка от определенного лица, явно свидетельствует о том, что ответчик является отцом ребенка, и на основании п. 3 ст. 79 ГПК этот факт может быть признан установленным.

Какие требования к оценке доказательств предъявляются законом?

Есть ли у ответчика правовые основания для обжалования решения суда?

№ 12

Можно ли обратиться с заявлением об обеспечении доказательств до возбуждения гражданского дела в суде общей юрисдикции:

- 1) в суд общей юрисдикции;
- 2) в арбитражный суд;
- 3) в государственную нотариальную контору;
- 4) к нотариусу, занимающемуся частной практикой;
- 5) к должностному лицу органов исполнительной власти;
- 6) к должностному лицу консульских учреждений РФ?

Задача 13. Строительная фирма производила работы по договору строительного подряда с воинской частью. Все работы были завершены точно в срок и в полном объеме, о чем составлена расписка представителя воинской части. Однако воинской частью стоимость выполненных работ была оплачена лишь частично, в связи с чем строительная фирма обратилась в суд. В судебном заседании ответчик ссылался на отсутствие бюджетного финансирования.

Определите возможные требования истца, предмет доказывания по делу и необходимые доказательства.

Задача 14. Представитель ответчика предоставил в судебное заседание суда первой инстанции видеокассеты с записью переговоров руководителей истца и ответчика по поводу спорного соглашения, рассматриваемого в арбитражном суде.

Истец возражал против их исследования, так как они содержат сведения, составляющие коммерческую тайну, кроме того, он не был с ними ознакомлен до судебного заседания.

Ответчик указал, что в судебном заседании находятся только представители истца и ответчика, поэтому никакие коммерческие тайны разглашены не будут. Что же касается

видеокассет, то он их показал представителю истца перед тем, как войти в зал судебных заседаний, поэтому истец знал о существовании этих видеокассет.

Как следует поступить суду?

Каков порядок исследования и хранения иных документов и материалов?

Задача 15. ООО «Светлый путь» был заявлен иск о взыскании убытков с коммерческого банка в связи с необоснованным списанием с его счета денежных средств в размере 57 тыс. руб. По данному факту было возбуждено уголовное дело, которое было прекращено в связи с невозможностью установления личности преступника. Истец в исковом заявлении указал, что он не давал указаний по поводу списания указанной денежной суммы с его счета, он не имеет деловых партнеров с реквизитами счета, на который было произведено перечисление, кроме того, все их договоры не превышают сумму 20 тыс. руб. в месяц.

Представитель банка предоставил в суд оригинал доверенности, подписанной директором ООО «Светлый путь», дающей право на передачу банковских документов; оригинал платежного требования-поручения и банковскую карточку с образцами почерка. Подпись на всех трех документах внешне была похожа на оригинал. Кроме того, по мнению ответчика, в соответствии с договором банковского счета они не обязаны проверять подлинность поступающих документов на списание денежных средств, остальные же все «формальности» банком были выполнены.

Какие обстоятельства по делу должны доказать истец и ответчик?

Какие доказательства могут быть ими предоставлены?

Вправе ли арбитражный суд по собственной инициативе в этом случае назначить судебную экспертизу?

Задача 16. На основании договора от 22 ноября 2009 г. № С1345, заключенного между комбинатом и торговым домом по маршрутным железнодорожным накладным № 233-18, 343-14, в адрес истца в марте 2010 г. был отгружен уголь.

Из общего количества вагонов, полученных комбинатом от железной дороги, часть вагонов поступила по досылочным дорожным ведомостям с проверкой их массы железной дорогой и установлением факта соответствия массы, указанной в основных накладных. При выдаче груза, прибывшего по основным железнодорожным накладным, масса груза железной дорогой не проверялась. Между тем при проверке ее на комбинате обнаружена недостача, что явилось основанием для предъявления иска.

Определите предмет доказывания и необходимые доказательства. Вправе ли ссылаться стороны на показания свидетелей — рабочих, разгружавших груз?

Задача 17. По делу о взыскании процентов по ст. 856 ГК за просрочку списания денежных средств и убытков, возникших в результате нарушения ответчиком сроков перечисления денежных средств, рассматривалось ходатайство ответчика о предоставлении истцом дополнительных доказательств понесенных им убытков, в частности об истребовании в налоговой инспекции «Отчета о прибылях и убытках» за II, III кварталы 2008 г. В удовлетворении данного ходатайства было отказано.

Суд следующим образом мотивировал свой отказ. Названные документы («Отчет о прибылях и убытках» и др.) в силу принципа относимости доказательств не являются обязательными для рассмотрения данного спора, так как даже отсутствие в них той информации, которую хочет увидеть ответчик, будет свидетельствовать только о нарушении им правил ведения бухгалтерского учета. Истребуемые ответчиком доказательства относятся к конфиденциальной информации и могут быть доступны ответчику только с согласия истца. Кроме того, суд полагает, что документов, представленных истцом, достаточно для рассмотрения дела по существу.

Правомерно ли решение суда по этому вопросу?

Каким образом определяется относимость и допустимость доказательств?

В каких актах и на каких этапах доказательственной деятельности это может быть отражено?

Задача 18. В ходе подготовки к судебному разбирательству дела по спору, связанному с неисполнением обязательства, судья арбитражного суда обнаружил, что стороны изготовили и подписали договор с помощью электронно-вычислительной техники, в которой использована система цифровой (электронной) подписи.

С помощью каких средств доказывания может быть подтвержден факт заключения договора?

Как поступить арбитражному суду при возникновении между сторонами спора о наличии договорных отношений?

Формы отчетности, методические указания и требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов

- Подготовка к собеседованию, коллоквиуму состоит в изучении рекомендованной преподавателем основной и дополнительной литературы по предложенной теме, подготовке своего выступления. Оно должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, а также предполагается интересная форма изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальный подход. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение должно содержать ясное, четкое обобщение и краткие выводы.

- составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;

- доклад – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него; должен иметь титульный лист, ссылочный аппарат и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями стандарта;

- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; предполагает умения и навыки выделения смысловых центров текста; логически правильного изложения; краткой передачи сути материала.

- компьютерная презентация - объем слайдов не более 15; единый стиль оформления слайдов; графические объекты качественного разрешения; текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные); использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедру в электронном виде (презентации PowerPoint, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является

способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.

Критерии оценивания

Собеседование и коллоквиум:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя

Доклад:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), но имеются недочеты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл тему лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок; текст доклада оформлен с существенными нарушениями требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если сделанный доклад не раскрывает тему по существу; оформлен без учета требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Кейс-задача:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он решил кейс-задачу в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он решил кейс-задачу в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он решил кейс-задачу частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если кейс-задача не решена

Индивидуальное творческое задание:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задание частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание по существу не выполнено.

Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы:

Рекомендуемая литература:

Основная литература

1. Скурко Е.В. Доказательственное право : учебное пособие / Скурко Е.В.. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2024. — 80 с. — ISBN 978-5-94201-755-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/137034.html>
2. Погосян Е.В. Доказательства и доказывание в нотариальном процессе : монография / Погосян Е.В.. — Москва : Статут, 2023. — 174 с. — ISBN 978-5-8354-1896-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131677.html>

Дополнительная литература

1. Титов, П. С. Средства собирания доказательств при производстве предварительного расследования / П. С. Титов ; под редакцией В. С. Джатиева. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2021. — 212 с. — ISBN 978-5-94201-825-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133133.html>
2. Правовое регулирование порядка обращения с вещественными доказательствами по уголовным делам : учебное пособие / Л. М. Алтынбаева, О. Г. Ершов, А. Н. Жданова [и др.] ; под редакцией П. В. Козловского. — Омск : Омская академия МВД России, 2023. — 92 с. — ISBN 978-5-88651-821-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138422.html>

Методическая литература:

1. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к практическим занятиям [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.
2. Жужгов И.В. Проблемы доказательственного права в России. Методические указания к самостоятельной работе студентов [Электронный ресурс]. – Ставрополь, 2025.

Интернет ресурсы

Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>