

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению практических работ
по дисциплине
«МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»
для студентов направления подготовки
37.04.01 Психология
направление (профиль)
«Психология кадрового менеджмента»**

Ставрополь, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Практическое занятие 1. Предмет и задачи методологии научного познания.

Практическое занятие 2. Парадигма, теории, понятийный аппарат в научном исследовании.

Практическое занятие 3. Замысел исследования: содержание и способы разработки.

Практическое занятие 4. Объясняющая модель и программа как организационно-логическая основа научного исследования

Практическое занятие 5. Особенности научно-исследовательской работы магистра

Практическое занятие 6. Методы научных исследований

Практическое занятие 7. Качественные и количественные методы исследования.

Практическое занятие 8. Представление результатов социального исследования.

Введение

На всех этапах развития науки решающую роль играет метод, то есть стратегия подходов, путь построения каркаса, решетки научного знания с целью последующего выполнения его архитектуры и возведения самого здания науки. Методология в качестве науки о методе фокусируется на предмете науки и участвует в конструировании ее объекта.

Дисциплина «Методология научных исследований» способствует формированию методологической и научной культуры, гибкому восприятию научных текстов, участию в дискуссиях по методологии, эффективному применению полученных знаний в научно-исследовательской работе.

Цель дисциплины — формирование у магистров методологической и научной культуры, системы знаний, умений и навыков в области организации и проведения научных исследований.

Задачи дисциплины:

- Привитие магистрам знаний основ методологии, методов и понятий научного исследования;
- Формирование практических навыков и умений применения научных методов, а также разработки программы методики проведения научного исследования;
- Воспитание нравственных качеств, привитие этических норм в процессе осуществления научного исследования.

Перечень осваиваемых компетенций:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

ИД-1_{УК-1} Осуществляет системный подход к анализу проблемных ситуаций

ИД-2_{УК-1} Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения проблемной ситуации, проектирует процессы по их устранению

ИД-3_{УК-1} Анализирует и интерпретирует информацию, требуемую для решения проблемной ситуации, может определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации

ОПК-8 - способен использовать модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога.

ИД-1_{ОПК-8} Использует супервизию для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога, исходя из понимания ее основных форм и методов

Практическое занятие 1

Предмет и задачи методологии научного познания.

Цель: сформировать знания о предмете и задачах методологии научного познания.

В процессе изучения темы студент должен:

Знать:

-- предмет и задачи методологии научного познания.

Уметь, владеть:

- знаниями о предмете и задачах методологии научного познания.

Формируемые компетенции: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1), способен обобщать, систематизировать, анализировать и представлять результаты профессиональной деятельности в работе с персоналом социальных учреждений и получателями социальных услуг (ОПК-8).

Актуальность изучения темы обусловлена необходимостью целостного представления у магистров знаний о предмете и задачах методологии научного познания.

Теоретическая часть

1. Познакомьтесь с кратким содержанием темы

Процесс познания в науке можно анализировать с различных точек зрения: философской и социологической, психологической и феноменологической, исторической и логической, гносеологической и методологической. Нас будет интересовать прежде всего методологическая сторона познания. Поскольку проблемы методологии теснейшим образом связаны с философией и логикой, при обсуждении методов науки мы постоянно будем обращаться к понятиям и принципам логики и диалектики.

Но это, разумеется, не исключает, а скорее предполагает специальное изучение тех общенаучных приемов и средств исследования, с помощью которых достигается новое знание в науке.

Научное познание по сути дела представляет исследование, которое характеризуется своими, особыми целями, а главное—методами получения и проверки новых знаний. Необходимость в специальном анализе методов науки станет яснее, если мы предварительно рассмотрим особенности, которые отличают научное знание от обыденного, а утверждения науки - от мнений так называемого здравого смысла.

Научное знание всегда отличается последовательным и систематическим характером. Не говоря уже о математике и точных науках, где большинство утверждений логически выводится из немногих исходных посылок, даже в так называемых эмпирических науках сравнительно редко встречаются отдельные, изолированные обобщения или гипотезы. (Под эмпирическими обычно понимают науки, в существенной степени опирающиеся на такие опытные методы исследования, как наблюдение, эксперимент и измерение). Как правило, такие обобщения входят в науку лишь тогда, когда они согласуются с другими имеющимися в ней утверждениями и обобщениями. В конечном итоге их стараются получить логически из более широких обобщений, принципов и допущений.

Наука, на какой бы ступени развития она ни находилась, тем и отличается от обыденного знания, что представляет собой не простую совокупность «сведений» о мире, «набор» информации, а определенную систему знаний. Научное исследование является целенаправленным познанием, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

Непосредственным предметом логики науки является язык науки — определенное множество правил построения формализованного языка, которые имеют общезначимый характер. Логика науки, по крайней мере, на современном этапе ее развития, исследует лишь те особенности выражения научных знаний, которые могут быть проанализированы с помощью понятий и методов математической или, точнее, современной символической логики.

Логика науки может реконструировать процесс открытия, осуществив анализ последовательности рассуждений, приводящих к новому результату. Известно, что не существует правил, с помощью которых можно было бы находить и доказывать новые теоремы в математике. Однако после того как теорема найдена, логика может проверить ее доказательство, т.е. убедиться в том, что она может быть строго логически выведена из аксиом или ранее доказанных теорем.

Главной целью методологии науки является изучение тех средств, методов и приемов исследования, с помощью которых приобретает новое знание в науке.

Если основной задачей логики науки является анализ структуры знания, то методология научного исследования анализирует средства, приемы и методы познания, которые применяются для получения этого знания. Как мы уже отмечали, метод представляет определенную последовательность действий, приемов и операций, выполнение которых необходимо для достижения заранее поставленной цели. Цели эти могут быть как практическими, так и теоретическими, познавательными. В науке приходится иметь дело главным образом с познавательными задачами, или, точнее сказать, проблемами. Такие проблемы в свою очередь могут быть разделены на эмпирические и теоретические, оценочные и методологические.

Методология научного исследования составляет часть общей методологии познания, но часть, несомненно, наиболее существенную и актуальную как с теоретической, так и практической стороны. Она рассматривает наиболее существенные с познавательной точки зрения особенности и признаки методов исследования, раскрывает методы по их общности и глубине анализа. Такой анализ значительно облегчается благодаря возникновению целого ряда специальных теорий, которые ставят своей задачей изучение тех или иных особенностей общих методов познания, а также методов, используемых во многих науках. Так, математическая теория эксперимента раскрывает важнейшие количественные способы, с помощью которых планируется эксперимент и обрабатываются его результаты. Поэтому с ее выводами и рекомендациями вынужден считаться

всякий современный исследователь-экспериментатор. Методологию науки математическая теория эксперимента и сама экспериментальная техника интересуют лишь в той мере, в какой они дают возможность понять роль экспериментального метода в получении первичной эмпирической информации, а также как специальный способ проверки гипотез и теорий в опытных науках. То же самое следует сказать о таких общетеоретических методах, как системно-структурный анализ, семиотика, теория моделей и другие.

Методология как общее учение о методе не сводится к простой совокупности ни частных, ни общих методов исследования. При анализе как частных, так и более общих методов исследования она изучает, прежде всего, возможности и границы применения этих методов в процессе достижения истины, их роль и место в познании.

Поэтому многие авторы справедливо считают ее специальным разделом гносеологии, исследующим формы и методы научного познания. При этом часто различают методы построения и организации наличного знания и методы достижения нового знания, которые по сути дела представляют методы научного исследования. Такое противопоставление довольно относительно, так как результаты исследования приходится определенным образом систематизировать и в этих целях использовать разработанные наукой методы организации и построения знания.

С другой стороны, систематизация накопленного наукой знания во многих случаях требует специального исследования, и, следовательно, применения специфических методов анализа. Однако различие между этими методами остается, поскольку существует отличие между результатом и процессом исследования.

Учитывая это различие, часто говорят о методологии научного познания в широком и узком смысле слова.

В первом случае речь идет об анализе, как методов построения наличного знания, так и методов его получения и расширения. Во втором случае ограничиваются только рассмотрением методов и средств достижения нового знания, т.е. по сути имеют дело с методами научного исследования. Но в обоих случаях предметом анализа остаются методы познания, поэтому методология с полным правом может рассматриваться как составная часть теории познания.

В то время как гносеология ставит своей целью изучение общих закономерностей процесса познания, его ступеней и форм, методология сосредоточивает свои усилия на исследовании средств и методов познания. Такое размежевание областей исследования отнюдь не исключает взаимовлияния методологии и гносеологии друг на друга. При анализе методов познания нельзя не учитывать общих закономерностей процесса познания, открытых гносеологией. В свою очередь результаты методологических исследований значительно обогащают и конкретизируют общие положения гносеологии, уточняют и развивают их. Об этом свидетельствует вся история гносеологии и методологии познания. (*Гносеология* (греч. *gnosis* - знание, *logos* - учение) - философская дисциплина, занимающаяся исследованиями, критикой и теориями познания.)

1. Практические задания

1. Подготовьте ответы на вопросы собеседования:

Базовый уровень

1. Предмет методологии научного познания.
2. Задачи методологии научного познания.
3. Обыденное и научное знание.
4. Предпосылки обыденного и научного знания.

Повышенный уровень:

1. Качественное отличие научного знания от обыденного.
2. Проблема метода исследования и методологии науки.
3. Характерные черты современной науки.

Подготовьте доклад на любую из предложенных тем:

Базовый уровень:

1. Определение и классификация современной науки.
2. Организация научных исследований в России.
3. Система научных учреждений в России.
4. Философское учение о знании.
5. Наука и ее роль в профессиональной деятельности.

Повышенный уровень:

1. Процесс познания в науке, с точки зрения философии.
2. Процесс познания в науке с точки зрения социологии.
3. Процесс познания науки с точки зрения истории.
4. Процесс познания науки, с точки зрения психологии.
5. Философское осмысление научной революции.

Практическое занятие 2

Парадигма, теории, понятийный аппарат в научном исследовании.

Цель – формирование целостное знание о парадигмах, теориях и понятийном аппарате в социальном исследовании.

Знать:

- определение понятий «парадигма», «теория», «социальный факт»;
- уровни и виды исследований в социальной сфере..
- Уметь, владеть:
- процедурами определения социального факта;
- определять методологию и методы в процессе становления социального исследования.

Формируемые компетенции: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1), способен обобщать, систематизировать, анализировать и представлять результаты профессиональной деятельности в работе с персоналом социальных учреждений и получателями социальных услуг (ОПК-3), способен применять знания, умения и навыки в организации научно-исследовательских работ в области теории, методологии и практики социальной работы (ПК-1); способен разрабатывать структуру научного исследования и проводить анализ научно-исследовательских работ с учетом современных тенденций развития социальной науки и практики (ПК-2).

Актуальность темы обусловлена потребностью в формировании у студентов целостного представления о парадигмах, теориях, понятийном аппарате в социальном исследовании.

Теоретическая часть

1. Познакомьтесь с кратким содержанием темы

Научное исследование всегда имеет особый способ понимания, трактовки какого-либо явления, но основывается на общепринятых принципах построения исследования в науке. Система исходных категорий, идей, положений и принципов в научном мышлении, позволяет давать непротиворечивую оценку изучаемым явления, выстраивать теории и методы, на основе которых реализуется исследование - в науке данную систему называют парадигмой.

Парадигма – от греч. *paradeigma* образец, тип, модель, пример и означает совокупность явных и неявных (и часто не осознаваемых) предпосылок, определяющих научные исследования и признанных на данном этапе развития науки.

Парадигма - это совокупность научных взглядов и понятий, идей, которые на определенном историческом этапе развития науки принимаются представителями научного общества как истинные и которые используются для научных исследований, выдвижения гипотез и решения задач, возникающих в процессе опровержения, либо же доказательства научных гипотез.

Парадигма - понятие современной науки, означающее особый способ организации научного знания, задающий то или иное видение мира и соответственно образцы или модели постановки и решения исследовательских задач.

Парадигма - это система идей, взглядов и понятий, различных моделей решения множества проблем, а также методов исследования, принятых, как правило, в научном сообществе в определенный исторический период и являющихся в этот период основной методологической базой для всего мирового научного сообщества.

В основе парадигм лежит учение, система идей или принципов. В научном представлении - это теория.

Теория - комплекс взглядов, представлений, идей, направленный на истолкование и объяснение какого-либо явления; высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности.

Теория - (от греч. *theoria* - наблюдение, рассмотрение, исследование) - наиболее развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности.

Любые теории обладают целым рядом функций, выделим наиболее важные функции теории:

- теория обеспечивает научное исследование концептуальными структурами;
- в теории происходит разработка терминологии;
- теория позволяет понимать, объяснять или прогнозировать различные проявления объекта теории.

Примеры социальных теорий:

Теория конвергенции – современная концепция современной социологии, политологии и политэкономии. Суть ее – в доказательстве тезиса о преобладающей тенденции сближения капитализма и социализма, в результате которого возникающее «смешанное» общество будет сочетать в себе позитивные черты капитализма и социализма.

Теория человеческих отношений – социологическая концепция принципов и методов управления в организациях, система морально-психологического стимулирования работников к повышению производительности труда.

Специальные социологические теории – концепции, объясняющие функционирование и развитие частных социальных процессов; области социологического знания, предмет исследования которых – относительно самостоятельные сферы социальной жизни.

Социальные исследования делятся на две большие группы: теоретико - прикладные и прикладные.

Теоретико - прикладные исследования ориентированы на содействие решению социальных проблем путем разработки принципиально новых подходов к их изучению, формулированию общей стратегии их решения. Исследования этого типа выполняются, как правило, в рамках перспективной исследовательской программы, в которой наряду с прикладными предусмотрено решение достаточно крупной социальной проблемы (например: «Экстремизм в молодежной среде», «Повышение качества жизни населения»).

Прикладные исследования направлены на изучение и решение конкретных социальных проблем. Результатом таких исследований являются социально - технологические разработки, также они называются социально - инженерными и могут выполняться по заказу. Прикладные исследования могут носить программно-целевой характер, где по итогу исследования разрабатываются программные действия решения социальной проблемы. В качестве знания в прикладных исследованиях используются выводы и теоретические подходы, существующие в науке.

Понятие «социальный факт» употребляется в двух значениях:

- в обычном смысле социальные факты - это события, имевшие место в определенное время при определенных условиях. Это то, что было, что произошло когда-либо в жизни общества. Имевшие место факты не зависят от того, наблюдал ли их субъект познавательной деятельности или нет, знает о них или не знает. Объективные факты, т.е. такие, которые не зависят от исследователя и вообще могут быть не зафиксированы путем описания их свойств.

- в научном или более широком - познавательном смысле под социальным фактом имеется в виду знание о событии, которое описано с учетом специфики социальной ситуации, в которой оно имело место. Научные факты, т.е. о таких, которые включены в совокупные научные знания об обществе и отражены в книгах, рукописях, научных докладах или зафиксированы иным способом.

Структурные элементы методологического аппарата науки:

- 1) принципы организации и проведения исследования;
- 2) способы определения стратегии исследования;
- 3) тактические средства методологического анализа (методы исследования);
- 4) понятийно-категориальный аппарат исследования (определение проблемы, объекта, предмета, гипотезы, цели, задач и т.д.);
- 5) требования к результатам исследования (актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость).

Методологические принципы научного исследования:

- 1) принцип объективности;
- 2) учет непрерывного изменения, развития исследуемых элементов;
- 3) принцип единства логического и исторического;
- 4) системность изучения процесса;
- 5) принцип восхождения от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному.

Основные уровни методологического анализа:

1) всеобщая научная методология – методы поиска наиболее общих подходов к изучению предмета;

2) методологии различных областей знания, в том числе и общая методология исследования в социальной сфере - дает указания относительно принципиальных основ разработки частных социологических теорий в соотношении с их фактуальным базисом;

3) специальная (частная) методология - содержит особые методологические функции, выступая в качестве прикладной логики исследования данной предметной области.

Метод, техника и процедуры исследования в отличие от методологии представляют собой более формализованные правила сбора, обработки и анализа информации. Но при этом необходимо отметить, что методология влияет на выбор тех или иных методов и процедур для изучения выбранной для исследования проблемы.

Метод - основной способ сбора, обработки и анализа данных.

Техника - совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода.

Методика - совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь.

Процедура - последовательность всех операций, общая система действий и способов организации исследования.

Метод исследования в социальной сфере - совокупность построения и обоснования научного знания об обществе; совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности.

Первичные методы исследования в социальной сфере (методы и техники сбора первичной информации): 1) наблюдение, 2) методы анализа документов, 3) методы опроса, 4) социометрии и др.

Вторичные методы социологического исследования (методы и техника обработки и анализа исходных данных): 1) описание и классификация; 2) типологизация; 3) статистический анализ; 4) экспериментальный анализ (реальный и мысленный эксперименты); 5) системный анализ; 6) генетический или исторический анализ; 7) социальное моделирование.

Практическое задание:

1. Подготовьтесь к собеседованию.

Вопросы для обсуждения:

Базовый уровень:

1. Определение понятий «теория», «парадигма», «социальный факт», «статистический факт».
2. Сущность и содержание социальных теорий.
3. Виды исследований по характеру исследовательских задач.
4. Виды исследований по типу логических задач.
5. Виды исследований по отношению к объекту исследования.
6. Определение методологии, метода, методики, техники, процедуры.

Повышенный уровень:

1. Разновидности социального факта.
2. Содержание закона больших чисел.
3. Последовательность операций по установлению социального факта.

Практическое занятие 3

Замысел исследования: содержание и способы разработки.

Цель – разобраться с процедурой определения проблемного поля исследования, выделения проблемы, обоснования актуальности, разработку научно-методологического аппарата.

Знать:

- социальная проблема: определение, типология, требования;
- замысел решения проблемы,
- теоретические основы исследования.
- различать соотношение понятий «постулат», «научная гипотеза», «гипотеза».
- Уметь, владеть:
- выделять объект и предмет исследования;

- особенности постановки цели и задач в различных видах исследования, проводить характеристику рабочего плана исследования;

- критерии приемлемости гипотез. Правила формулирования гипотез.

Формируемые компетенции: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1), способен обобщать, систематизировать, анализировать и представлять результаты профессиональной деятельности в работе с персоналом социальных учреждений и получателями социальных услуг (ОПК-3), способен применять знания, умения и навыки в организации научно-исследовательских работ в области теории, методологии и практики социальной работы (ПК-1); способен разрабатывать структуру научного исследования и проводить анализ научно-исследовательских работ с учетом современных тенденций развития социальной науки и практики (ПК-2).

Актуальность темы обусловлена потребностью в формировании у студентов умение и навыки определения замысла исследования и использования способов его разработки.

Теоретическая часть

1. Познакомьтесь с кратким содержанием темы

Проблема (греч. преграда, трудность, задача) – 1) сложный теоретический или практический вопрос, требующий разрешения; 2) ситуация, характеризующаяся недостаточностью средств для достижения некоторой цели.

Проблематизация – формы и методы постановки и употребления проблем в мышлении. Проблематизация определяется через трактовку смысла и функции проблемы в деятельности и мышлении.

Этапы проблематизации (типичный порядок):

1. Построение проблемы: 1) «расщепление» ее на подвопросы; 2) группировка и определить последовательность решения подвопросов; 3) ограничение поля изучения в соответствии с потребностями исследования и возможностями самого исследователя с дальнейшим разграничением известного и неизвестного в области, избранной для изучения.

2. Оценка проблемы: 1) выявление всех условий, необходимых для решения проблемы (включая методы, средства, приемы, методики и т.д.); 2) проверка наличных возможностей; 3) выяснение степени проблемности (соотношения известного и неизвестного); 4) поиск аналогичных решенных проблем.

3. Обоснование проблемы: 1) установление ценностных, содержательных и генетических связей данной проблемы с другими проблемами; 2) приведение доводов в пользу реальности проблемы, ее постановки и решения; 3) выдвижение как можно большего числа возражений против проблемы.

Типы проблем.

Замысел исследования – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения, исследования, его этапы.

Актуальность темы исследования – степень его важности в данный момент для решения данной проблемы, задачи или вопроса.

Важность предпринимаемого исследования – обоснование положительного эффекта, который может быть, достигнут в результате решения выдвинутой научной или практической задачи.

Противоречие и проблема определяют стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности.

Сформулировать научную проблему – значит показать умение отделять главное от второстепенного, выяснять то, что уже известно и то, что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Требования, предъявляемые к постановке исследовательской проблемы:

1. Формальные. Соблюдение правил языка, применяемого для формулирования проблемы;
2. Содержательные, имеющие отношения к предпосылкам (условиям). Предпосылки должны:

а) содержать истинные положения;
б) заключать в себе знания и ценностные ориентиры, имеющие необходимый характер для данного творчества;

в) формулироваться ясно;

3. Содержательные, имеющие отношения к выдвигаемой цели. Цель должна:

- а) выражаться на языке предпосылок;
- б) не вступать в противоречие со средствами его достижения;
- в) быть содержательнее имеющихся исследовательских средств;
- г) удовлетворять требованию последовательности при выдвижении;
- д) предполагать наличие надежного способа проверки результата;
- е) формулироваться ясно.

Замысел исследования – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения, исследования, его этапы.

Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

«Объект – то, что содержит социальную проблему, предмет – те свойства и стороны, которые наиболее выпукло отражают несходство интересов социальных субъектов, личности и организаций, т.е. образуют полюса социального противоречия и конфликта» (В.Ядов).

Предмет – те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению.

Предмет исследования содержит в себе центральный вопрос проблемы, связанный с предположением о возможности обнаружить в нем закономерность и центральную тенденцию.

Цель исследования ориентирует на его конечный результат, теоретико-познавательный и практически-прикладной.

Цели - чаще всего практическая, призваны дать, прежде всего, качественную информацию для выработки рекомендаций, подготовки и принятия решений, способных повысить их эффективность решения поставленной проблемы.

Гипотезы исследования – это набор приемов, методов, применяемых исследователем, общая направленность исследования, которая задаются до его начала сформулированными гипотезами.

Гипотеза - это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких - либо факторов, явлений и процессов, которые надо подтвердить или опровергнуть.

Задачи - формулируются в соответствии с целью и гипотезами исследования, и заключают в себе поиск ответа на вопрос: каковы пути и средства решения исследуемой проблемы.

Задачи формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации целей исследования.

Виды задач: 1) основные – средства решения главных вопросов исследования; 2) частные – вытекают из основных.

Функционально гипотеза оформляется как предварительное объяснение некоторого явления или группы явлений.

Гипотеза строится исходя из предположения об имплицитном (т.е. тесно связанном) существовании некоторого отношения порядка, реализуемого как последовательность чередования явлений, позволяющих делать заключения (выводы, предположения) о структуре объектов, характере и тесноте фиксируемых связей объектов, признаков, параметров и т.д., детерминированности одних связей другими.

Логически гипотеза формулируется по схеме условно-категориального умозаключения, в котором нужно подтвердить или опровергнуть определенную посылку.

Функции гипотезы:

- 1) объяснительная (объясняет смысл заданного исследования);
- 2) стратегическая (организует замысел исследования);
- 3) тактическая или процессуальная (задает алгоритм реализации исследовательской цели с возможным выходом на практическое решение);
- 4) актуализационная (научное «гипотетизированное» знание имеет дело скорее не с реальными событиями, а с анализом объективных возможностей тех или иных событий).

Научной называется гипотеза, объясняющая закономерности развития явлений природы, общества и мышления. Чтобы быть научной, гипотеза должна отвечать следующим требованиям: а) она должна быть единственным аналогом данного процесса, явления; б) она должна давать объяснение как можно большему числу связанных с этим явлением обстоятельств; в) она должна быть способной предсказывать новые явления, не входящие в число тех, на основе которых она строилась.

Рабочая гипотеза - это временное предположение или допущение, которым пользуются при построении гипотезы. Рабочая гипотеза выдвигается, как правило, на первых этапах исследования.

Она непосредственно не ставит задачу выяснить действительные причины исследуемых явлений, а служит лишь условным допущением, позволяющим сгруппировать и систематизировать результаты наблюдений и дать согласующееся с наблюдениями описание явлений.

Гипотетические предложения делятся на два класса:

- 1) предложения, не имеющие предметного содержания, сводимые к тавтологии и относящиеся к логико-математической сфере, - аналитические, логические истины;
- 2) осмысленные предложения, сводящиеся к эмпирическим фактам и относимые к сфере конкретных наук - фактические истины.

Теоретико-методологические основы исследования – это те концепции и теории, которые легли в основу исследования. В каждой науке существуют разные научные школы, разрабатывающие подчас одни и те же проблемы, но с разных позиций, в разных направлениях. Эти школы могут иметь разные, и даже противоположные точки зрения. Поэтому исследователю необходимо совершенно четко определить свою позицию.

Практическое задание:

1. Подготовьтесь к собеседованию.

Вопросы для обсуждения:

Базовый уровень:

1. Определение понятий «проблема», «проблематизация». Этапы проблематизации.
2. Оценка проблемы, этапы обоснования проблемы.
3. Типы проблем в социальном исследовании.
4. Замысел исследования социальной проблемы.
5. Определение понятий: «научная теория», «постулаты» и «гипотеза».
6. Назначение гипотезы исследования, виды гипотез.

Повышенный уровень:

1. Требования, предъявляемые к постановке исследовательской проблеме.
2. Виды задач, используемые в различных видах исследования.
3. Последовательность выдвижения программных задач в зависимости от основной цели исследования.
4. Правила формулирования гипотез.
5. Версификация.

Практическое занятие 4

Тема 4. Объясняющая модель и программа как организационно-логическая основа научного исследования.

Цель – рассмотреть объясняющую модели исследования и программу исследования как организационно-логические основы исследования в социальной сфере.

Знать:

- теоретическая модель предмета исследования. Эмпирическая схема объекта исследования.
- концептуальная модель исследования.
- понятие программы исследования. Функции программы исследования
- Уметь, владеть:
- конкретизация, интерпретация и операционализация понятий.
- структурные элементы программы исследования в социальной сфере.

Формируемые компетенции: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1), способен обобщать, систематизировать, анализировать и представлять результаты профессиональной деятельности в работе с персоналом социальных учреждений и получателями социальных услуг (ОПК-3), способен применять знания, умения и навыки в организации научно-исследовательских работ в области теории, методологии и практики социальной работы (ПК-1); способен разрабатывать структуру научного исследования и проводить анализ научно-исследовательских работ с учетом современных тенденций развития социальной науки и практики (ПК-2).

Актуальность темы обусловлена потребностью в формировании у студентов умение и навыки построения объясняющей модели и программы исследования как организационно-логических основ исследования в социальной сфере.

Теоретическая

часть 1.Познакомьтесь с кратким содержанием

темы

Программа исследования в социальной сфере – один из важнейших документов, в котором содержатся методологические, методические и процедурные основы исследования социального объекта.

Программа исследования в социальной сфере – теория и методология конкретного исследования отдельного эмпирического объекта или явления и представляет собой теоретико-методическую основу процедур всех этапов исследования, сбора, обработки и анализа информации.

Содержание программы варьируется и зависит от вида и целей исследования. Основные функции программы исследования:

1. Методологическая.
2. Методическая.
3. Организационная.

Требования, предъявляемые к программе исследования:

- 1) гибкость и возможность корректировки (динамичность);
- 2) последовательность, поэтапность и логическая обоснованность;
- 3) эксплицитность (все положения программы должны быть четкими, все элементы продуманы в соответствии с логикой исследования и ясно сформулированы) и целостность;
- 4) соответствие исследовательскому фону (программа должна содержать такие задачи, решение которых оказывается возможным наличными силами).

Основные части и элементы программы:

I. Методологическая часть.

- 1) Обоснование постановки проблемы.

Проблема – 1) в широком смысле – сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения; форма отображения проблемной ситуации; 2) в науке – столкновение противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов; противоречивая ситуация, требующая разрешения в виде адекватной теории;

Проблемная ситуация – объективно возникающие в процессе развития противоречия между знанием о потребностях людей в каких-либо результативных теоретических и практических действиях и незнанием путей, средств и методов их реализации.

Теоретико-методологический подход к исследованию и краткое изложение авторской концепции.

3) Объект исследования. Определение объекта исследования предполагает получение пространственно-временных и качественно-количественных характеристик.

4) Предмет исследования. В реально существующем объекте выделяется какое-то его свойство, определяется его сторона, обусловленная характером проблемы.

5) Цели и задачи исследования: конечные и промежуточные.

6) Гипотезы.

7) Понятийно-категориальный аппарат.

II. Методическая (процедурная)

1) Принципиальный (стратегический) план исследования;

2) Методика и техника исследования. Способы сбора, обработки и анализа эмпирической информации.

3) Формирование выборочной совокупности (выборки). Выборка напрямую зависит от вида исследований, целей, задач, определения объекта и предмета исследования. Основное требование к выборке – репрезентативность.

4) Методы сбора эмпирической информации. Описание методов сбора информации предполагает обоснование избранных методов, фиксацию основных элементов инструментария и технических приемов работы с ними.

5) Методы обработки и анализа эмпирической информации. указание, каким образом будет производиться обработка и анализ информации, с использованием каких пакетов прикладных программ ЭВМ.

Теоретическая модель предмета исследования (далее ТМПИ):

1) логическая схема всех мыслимых или теоретически прогнозируемых связей, существующих между выделенными нами абстрактными объектами; 2) совокупность логически взаимосвязанных абстрактных понятий, описывающих предметную область исследования.

Структурные элементы ТМПИ: категории, понятия, термины.

Средства создания ТМПИ:

- 1) концептуализация;
- 2) конкретизация;
- 3) опрационализация.

Концептуальная модель исследования.

Концепция – это так же ведущий замысел, конструктивный принцип какой-либо деятельности.

Концепция – исходный способ оформления, организации и развертывания дисциплинарного знания, объединяющий в этом отношении науку.

Практическое задание:

1. Подготовьтесь к собеседованию.

Вопросы для обсуждения:

Базовый уровень:

1. Определение понятия «программа исследования», функции программы исследования.
2. Оценка проблемы, этапы обоснования проблемы.
3. Основные части и элементы программы исследования.
4. Определение теоретической модели предмета исследования.
5. Структурные элементы теоретической модели предмета исследования.
6. Понятие концепция, назначение концепции.

Повышенный уровень:

1. Особенности программа исследования в социальной сфере.
2. Основные требования, предъявляемые к программе исследования.
3. Средства создания теоретической модели исследования.
4. Концептуализация , назначение концептуализации.
5. Интерпретация, операционализация, этапы операционализации.

Практическое занятие 5

Тема 5. Особенности научно-исследовательской работы магистра

Цель – рассмотреть объясняющую модели исследования и программу исследования как организационно-логические основы исследования в социальной сфере.

Знать:

- технологию организации научно-исследовательской деятельности магистра.
- Уметь, владеть:
- технологиями организации научно-исследовательской деятельности магистра.

Формируемые компетенции: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1), способен обобщать, систематизировать, анализировать и представлять результаты профессиональной деятельности в работе с персоналом социальных учреждений и получателями социальных услуг (ОПК-3), способен применять знания, умения и навыки в организации научно-исследовательских работ в области теории, методологии и практики социальной работы (ПК-1); способен разрабатывать структуру научного исследования и проводить анализ научно-исследовательских работ с учетом современных тенденций развития социальной науки и практики (ПК-2).

Актуальность темы обусловлена потребностью в формировании у студентов знаний, умение и навыки по организации научно-исследовательской деятельности.

Теоретическая

часть 1.Познакомьтесь с кратким содержанием темы

Организация научно-исследовательской деятельности представляет собой систему взаимосвязанных структур и функций, обеспечивающих оптимальный режим и непрерывное совершенствование научного труда с целью получить наилучшие результаты.

Различают организацию научных исследований на разных уровнях:

- ☐ труд научного работника;
- ☐ работа подразделений научного учреждения;
- ☐ деятельность объединений научных учреждений в системе академий и министерств. Важное место в повышении эффективности научной деятельности занимает *научная организация труда* (НОТ), основные положения которой предусматривают:

1. Высокую организованность труда научного работника.

2. Строгое соблюдение режима и гигиены умственного труда.
3. Плановость работы.
4. Критику и самокритику.
5. Контролирование и точное фиксирование результатов работы.
6. Обеспечение резерва в научной работе.
7. Использование средств для автоматизации вспомогательных операций.
8. Систему методов и упражнений по совершенствованию памяти научного работника.
9. Коллективность в научной работе.

Особое внимание уделяется вопросам организации научных коллективов, структура которых должна обеспечивать возможность кооперации и специализации труда ученых и углубления знаний в определенных направлениях, четкое распределение обязанностей и равномерность загрузки исполнителей, проведения работ с наибольшим эффектом, создание единой системы планирования, организации и контроля выполнения работ. Поэтому принципами НОТ должны владеть все научные работники и особенно важно, чтобы их усвоили молодые, начинающие исследователи, в том числе аспиранты и студенты.

Следует отметить, что важную роль в науке играет руководитель, обычно назначаемый из числа наиболее квалифицированных и авторитетных научных работников. Он формирует научную тематику, организует ее выполнение и несет персональную ответственность за результаты деятельности руководимого им коллектива.

Этапы организации научно-исследовательской деятельности. Научно-исследовательскую деятельность проводят в определенной последовательности – в основном в шесть этапов.

1. Постановка проблемы и формулирование темы исследования (подготовительный этап).

В рамках этого этапа происходит ознакомление с проблемой, по которой предстоит выполнить исследование. Производится предварительное ознакомление с литературой, формулируется тема исследования. Разрабатывается техническое задание (ТЗ) и составляется календарный план выполнения НИР.

2. Формулирование цели и задач исследований.

Цели и задачи исследований формулируются на основе подробного анализа современного состояния рассматриваемой проблемы. Подбирается литература и составляются библиографические списки отечественных и зарубежных источников (монографий, учебников, статей и др.). Изучаются научно-технические отчеты о НИР, выполненные другими организациями. Составляются аннотации источников, обзоры, анализы, рефераты и экспресс – информации, делается классификация основных направлений. Прорабатываемая информация анализируется, сопоставляется, критикуется и обобщается в виде анализа состояния вопроса. На основе анализа ставятся конкретные цели и задачи исследования. Далее осуществляется выбор метода исследования, разрабатывается календарный план выполнения работ и составляется методика исследований.

Методика исследований является обязательным звеном при выполнении НИР. Она во многом обеспечивает соблюдение сроков работ и успешное их завершение в зависимости от видов работ (лабораторные, полупромышленные, промышленные) методика может быть общей или частной. Содержание методики должно полностью соответствовать задачам исследований.

3. Выполнение поставленных задач. Чаще всего в фундаментальных и прикладных исследованиях используются *теоретические и экспериментальные исследования*, которые могут выполняться в различных сочетаниях в зависимости от темы и объекта исследований. *Теоретические исследования* включают в себя несколько этапов: составление модели исследуемого процесса (явления) на основе сформулированной гипотезы или использование готовой модели с учетом новых факторов; осуществляется выбор метода решения с учетом требуемой точности, затрачиваемого времени и др..

4. Анализ и оформление научных исследований. В рамках этого этапа производится сравнение теоретических и экспериментальных результатов исследования; дается анализ расхождений; уточняется теоретическая модель и производятся в случае необходимости дополнительные эксперименты.

Содержание программы исследования варьируется и зависит от вида и целей исследования. Основные функции программы исследования:

1. Методологическая. Программа позволяет четко определить изучаемую проблему, сформировать цели и задачи исследования, определить и провести предварительный анализ объекта

и предмета исследования, установить отношение данного исследования к ранее выполненным или параллельно выполняемым исследованиям по аналогичным проблемам.

2. Методическая. Программа позволяет разработать общий логический план исследования, на основе которого осуществляется цикл исследования: теория – факты - теория.

3. Организационная. В программе представлена четкая система разделения обязанностей между членами исследовательского коллектива, обеспечивает эффективную организацию исследовательского процесса.

Требования, предъявляемые к программе исследования:

- 1) гибкость и возможность корректировки (динамичность);
- 2) последовательность, поэтапность и логическая обоснованность;
- 3) эксплицитность (все положения программы должны быть четкими, все элементы продуманы в соответствии с логикой исследования и ясно сформулированы) и целостность;
- 4) соответствие исследовательскому фону (программа должна содержать такие задачи, решение которых оказывается возможным наличными силами).

Основные части и элементы программы:

I. Методологическая часть.

1) Обоснование постановки проблемы.

Проблема – 1) в широком смысле – сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения; форма отображения проблемной ситуации; 2) в науке – столкновение противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов; противоречивая ситуация, требующая разрешения в виде адекватной теории;

Проблемная ситуация – объективно возникающие в процессе развития противоречия между знанием о потребностях людей в каких-либо результативных теоретических и практических действиях и незнанием путей, средств и методов их реализации.

Проблемная ситуация рассматривается с двух аспектов: гносеологического - это противоречие между имеющимися знаниями о проблеме исследования и тем, что необходимо для ее решения; предметного - социальное противоречие, требующее организации целенаправленных действий для его устранения или выбора одной из возможных альтернатив его развития.

2) Теоретико-методологический подход к исследованию и краткое изложение авторской концепции.

3) Объект исследования. Определение объекта исследования предполагает получение пространственно-временных и качественно-количественных характеристик.

4) Предмет исследования. В реально существующем объекте выделяется какое-то его свойство, определяется его сторона, обусловленная характером проблемы.

5) Цели и задачи исследования: конечные и промежуточные. Цели и задачи обеспечивают системность и последовательность действий. Эмпирическое исследование ориентировано на достижение практической цели, на поиск алгоритмов решения тех или иных социальных проблем, выработку практических рекомендаций. Разработка системы основных и неосновных задач обеспечивает комплексный характер исследования, сочетание его теоретических и практических аспектов.

6) Гипотезы. Гипотезы конкретизируют цель исследования и представляют собой главный методологический инструмент. Гипотеза должна соответствовать теории, быть научно обоснованной, иметь смысл в рамках изучаемой проблемы, должна проверяться эмпирическим путем, быть логичной, непротиворечивой. Гипотезы должны быть соотнесены с целью и задачами.

7) Понятийно-категориальный аппарат. В программе определяются основные понятия, их эмпирическая интерпретация и операционализация, в ходе которых осуществляется обнаружение элементов основного понятия по строго заданным критериям, которые отражают качественные стороны предмета исследования.

Категория – понятие, отражающее наиболее существенные связи и отношения реальной действительности и познания.

Понятие – логически оформленная мысль о классе предметов, явлений; представления и сведения о чем-либо.

II. Методическая (процедурная)

- 1) Принципиальный (стратегический) план исследования;
- 2) Методика и техника исследования. Способы сбора, обработки и анализа эмпирической информации.

3) Формирование выборочной совокупности (выборки). Выборка напрямую зависит от вида исследований, целей, задач, определения объекта и предмета исследования. Основное требование к выборке – репрезентативность.

Репрезентативность – свойство выборочной совокупности представлять основные характеристики генеральной совокупности.

В основе выборочного метода лежат следующие принципиальные положения:

- взаимосвязь и взаимообусловленность качественных характеристик объекта исследования;
- правомерность выводов в целом на основании рассмотрения его части, которая по своей структуре является моделью целого (генеральной совокупности).

4) Методы сбора эмпирической информации. Описание методов сбора информации предполагает обоснование избранных методов, фиксацию основных элементов инструментария и технических приемов работы с ними.

5) Методы обработки и анализа эмпирической информации. Указание, каким образом будет производиться обработка и анализ информации, с использованием каких пакетов прикладных программ ЭВМ.

Подготовка программы исследования требует высокой профессиональной квалификации и затрат времени. Успех эмпирического исследования во многом зависит от качества программы исследования.

Теоретическая модель предмета исследования (далее ТМПИ):

1) логическая схема всех мыслимых или теоретически прогнозируемых связей, существующих между выделенными нами абстрактными объектами; 2) совокупность логически взаимосвязанных абстрактных понятий, описывающих предметную область исследования.

Структурные элементы ТМПИ:

1. *Категории* (от греч. «kategoria» - высказывание; признак) - наиболее общие, фундаментальные понятия, являющиеся формами и устойчивыми организующими принципами мышления. Система категорий, или категориальная структура, представляет собой сеть основных категорий мышления, их устойчивую конфигурацию и взаимосвязь, при которой изменение одних элементов влечет за собой изменение других.

Современный толковый словарь русского языка Т.Ф.Ефремовой трактует понятие категория:

- научное понятие, отражающее наиболее общие свойства и связи реальной действительности и познания (в философии);
- а) родовое понятие, обозначающее разряд явлений, предметов или наиболее общий их признак; б) понятие, отражающее характерные свойства восприятия действительности в какой-либо среде;
- группа однородных предметов, явлений или лиц, объединенных общностью каких-либо признаков.

2. *Понятия* – это особенная форма:

- форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений в их противоречии и развитии;
- мысль или система мыслей, обобщающая, выделяющая предметы некоторого класса по определённым общим и в совокупности специфическим для них признакам.

Различают понятия, в широком смысле и научные. Первые формально выделяют общие (сходные) признаки предметов и явлений и закрепляют их в словах. Научные понятия отражают существенные и необходимые признаки, а слова и знаки (формулы), их выражающие, являются научными терминами.

3. *Термины* (от лат. «terminus» – граница) - языковой знак, слово или словосочетание, соотносённые со специальным, (научным, профессиональным и др.) понятием.

Средства создания ТМПИ:

- 1) концептуализация;
- 2) конкретизация;
- 3) операционализация.

Эмпирическая схема объекта исследования – «стратигема» практических действий исследователя, алгоритм его операций, описание экспериментальной ситуации, разработка и описание инструмента исследования, операциональное определение переменных и указание эмпирических признаков (референтов), составление выборочной совокупности.

Эмпирическая схема объекта исследования призвана заменить многообразие всех существующих объектов исследования, на некие идеализированные объекты, поддающиеся наблюдению, измерению и объяснению.

Концепция (лат. «conceptio» – понимание, система) – определенный способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет или явление, руководящая идея для их систематического освещения.

Понятие «концепция» ранее отождествляли с понятиями: «доктрина», «неполная/нестрогая теория».

Концепция – это так же ведущий замысел, конструктивный принцип какой-либо деятельности.

Концепция – исходный способ оформления, организации и развертывания дисциплинарного знания, объединяющий в этом отношении науку.

Концепция исследования разрабатывается исходя из парадигмы исследования.

Концепция исходит из установок на фиксацию предельных для какой-либо области («фрагмента» действительности) значений и реализацию максимально широкого «мировидения» (на основе «отнесения» к ценностному основанию познания).

Концепция, как правило, имеет ярко выраженное личностное начало, означена фигурой основателя, единственно знающего исходный замысел.

Назначение концепции исследования:

1. Определяет релевантные области применения и способы выражения конституируемых на основе развертывания «порождающей» идеи систем понятий (базовых концептов).

2. Вводит в дисциплинарные дискурсы, необязательно эксплицируемые в них онтологические, гносеологические, методологические и эпистемологические допущения, без которых невозможна последующая более детальная проработка презентуемой идеи.

3. «Онтологизирует» и «маскирует» внутри исходной теоретической структуры компоненты личностного знания, нерационализируемые, но необходимые внутри нее представления, «стыкуя» между собой различные по языковому оформлению и генезису компоненты.

4. Вводят в теоретические дискурсы дисциплин их исходные принципы и предпосылки., определяющие базисные понятия-концепты и схемы рассуждений.

5. Задаёт теоретическое понимание целостности объекта, поддерживает системные представления о нем в исследовательских процедурах, удерживает смысловое единство внутри научно-исследовательского сообщества.

Концептуализация:

1) процедура введения онтологических представлений в накопленный массив эмпирических данных, обеспечивающая теоретическую организацию материала и схематизацию связи понятий, отображающих возможные тенденции изменения референтного поля объектов, что позволяет продуцировать гипотезы об их природе и характере взаимосвязей (*первичное концептуальное объяснение, объяснительная стратегия*);

2) способ организации мыслительной работы, позволяющий двигаться от первичных теоретических концептов ко всем более абстрактным конструктам, развертывая всю структуру научной теории, с одной стороны, и вписывать научную теорию в более широкие дисциплинарные контексты - с другой (*интерпретационная схема исследования*).

Назначение концептуализации:

1) позволяет двигаться к широкому объяснению областей знаний в различных науках;

2) вписывать одно знание в другое, более общее, а в конечном итоге - и в культуру;

3) выявляет неясности, допущения и противоречия, требующие построения нового предмета и онтологизирующей его новой концептуальной схемы;

4) обозначение возможных на данный момент способов работы на теоретическом уровне.

Результатом концептуализации является *концептуальная схема исследования* - определенная совокупность гипотез и предложений (допущений) о природе исследуемых объектов, основанная на имеющихся теоретических выводах и заключениях.

Конкретизация – представление в конкретном виде – восхождение от абстрактного к конкретному – метод научного исследования, состоящий в движении теоретической мысли ко все более полному, всестороннему и целостному воспроизведению предмета.

Абстрактное - бедное, одностороннее знание.

Конкретное - полное и содержательное знание.

Важнейшим условием возможности конкретизации является наличие исходной теоретической конструкции (концепции исследования).

Интерпретация – процедура логического анализа понятий в исследовании, трактовка (объяснение) основных понятий.

Теоретическая интерпретация:

- 1) толкование понятия через установление связей с более общими понятиями и категориями;
- 2) объяснение понятия через понятия меньшей степени общности;
- 3) теоретическая интерпретация эмпирически установленных фактов.

Эмпирическая интерпретация: *прямая*- установление эмпирических признаков, теоретических понятий; *косвенная* - установление эмпирических признаков на основе логических связей.

Операционализация - продолжение и детализация *интерпретации* основных понятий, их «расчленение» на составные элементы, получение более простых (операциональных) понятий, поддающихся измерению в ходе эмпирического исследования.

Структурная операционализация- расчленение основного понятия на структурные элементы, главные характеристики предмета исследования.

Факторная операционализация- процедура выявления факторов, оказывающих прямое или косвенное воздействие на состояние изучаемого явления, процесса.

Этапы операционализации:

- 1) создание образа (общего представления о предмете, объекте исследования);
- 2) построение сетки (перечня) характеристик объекта (понятия);
- 3) выбор индикаторов (показателей);
- 4) построение индексов.

Практическое задание:

1. Индивидуальное творческое задание (исследовательский проект).

Разработайте проспект магистерской диссертации:

Тема.

Актуальность темы исследования.

Степень разработанности проблемы.

Противоречия.

Проблема исследования.

Цель исследования..

Объект исследования.

Предмет исследования .

Задачи исследования:

Методологическая основа исследования.

Методы исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость работы.

Практическая значимость работы.

Основные положения, выносимые на защиту.

Содержание.

Практическое занятие 6

Тема 6. Методы научных исследований.

Цель – рассмотреть основные методы научных исследований.

Знать:

- основные методы научных исследований.

- Уметь, владеть:

- основными методами научных исследований.

Формируемые компетенции: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1), способен обобщать, систематизировать, анализировать и представлять результаты профессиональной деятельности в работе с персоналом социальных учреждений и получателями социальных услуг (ОПК-3), способен применять знания, умения и навыки в организации научно-исследовательских работ в области теории, методологии и практики социальной работы (ПК-1); способен

разрабатывать структуру научного исследования и проводить анализ научно-исследовательских работ с учетом современных тенденций развития социальной науки и практики (ПК-2).

Актуальность темы обусловлена потребностью в формировании у магистров знаний об основных методах научных исследований.

Теоретическая часть 1.Познакомьтесь с кратким содержанием темы

Метод - это способ достижения цели, который объединяет субъективные и объективные моменты познания. Метод объективен, так как в разрабатываемой теории позволяет отражать действительность и ее взаимосвязи. Таким образом, метод является программой построения и практического применения теории. Одновременно метод субъективен, так как является орудием мышления исследователя и в качестве такового включает в себя его субъективные особенности.

Методы можно разделить на: общенаучные (т.е. для всех наук); частные (т.е. для определенных наук); специальные или специфические (для данной науки). Такое разделение методов всегда условно, так как по мере развития познания один научный метод может переходить из одной категории в другую. *общенаучным методам относятся:* наблюдение, сравнение, счет, измерение, эксперимент, обобщение, абстрагирование, формализация, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, моделирование, идеализация, ранжирование, а также аксиоматический, гипотетический, исторический и системные методы.

Наблюдение — это способ познаний объективного мира, основанный на непосредственном восприятии предметов и явлений при помощи органов чувств без вмешательства в процесс со стороны исследователя.

Сравнение — это установление различия между объектами материального мира или нахождение в них общего, осуществляемое как при помощи органов чувств, так и при помощи специальных устройств.

Счет — это нахождение числа, определяющего количественное соотношение однотипных объектов или их параметров, характеризующих те или иные свойства.

Измерение - это физический процесс определения численного значения некоторой величины путем сравнения ее с эталоном.

Эксперимент - одна из сфер человеческой практики, в которой подвергается проверке истинность выдвигаемых гипотез или выявляются закономерности объективного мира. В процессе эксперимента исследователь вмешивается в изучаемый процесс с целью познания, при этом одни условия опыта изолируются, другие исключаются, третьи усиливаются или ослабляются. Экспериментальное изучение объекта или явления имеет определенные преимущества по сравнению с наблюдением, так как позволяет изучать явления в «чистом виде» при помощи устранения побочных факторов.

Обобщение - определение общего понятия, в котором находит отражение главное, основное, характеризующее объекты данного класса. Это средство для образования новых научных понятий, формулирования законов и теорий. *Абстрагирование* — это мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей, отношений предметов и выделение нескольких сторон, интересующих исследователя. Оно, как правило, осуществляется в два этапа. На первом этапе определяются несущественные свойства, связи и т.д. На втором - исследуемый объект заменяют другим, более простым, представляющим собой упрощенную модель, сохраняющую главное в сложном.

Формализация — отображение объекта или явления в знаковой форме какого-либо искусственного языка (математики, химии и т.д) и обеспечение возможности исследования реальных объектов и их свойств через формальное исследование соответствующих знаков.

Аксиоматический метод — способ построения научной теории, при котором некоторые утверждения (аксиомы) принимаются без доказательств и за-тем используются для получения остальных знаний по определенным логическим правилам.

Анализ — метод познания при помощи расчленения или разложения предметов исследования (объектов, свойств и т.д.) на составные части. В связи с этим анализ составляет основу аналитического метода исследований.

Синтез — соединение отдельных сторон предмета в единое целое. Анализ и синтез взаимосвязаны, они представляют собой единство противоположностей.

Различают следующие виды анализа и синтеза:

прямой или эмпирический метод (используют для выделения отдельных частей объекта, обнаружения его свойств, простейших измерений и т.п.);
возвратный или элементарно-теоретический метод (базирующийся на представлениях о причинно-следственных связях различных явлений);
структурно-генетический метод (включающий вычленение в сложном явлении таких элементов, которые оказывают решающее влияние на все остальные стороны объекта).

Важными понятиями в теории познания являются: индукция — умозаключение от фактов к некоторой гипотезе (общему утверждению) и *дедукция* — умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества.

Таким образом, дедукция и индукция — взаимобратные методы познания, широко использующие частные методы формальной логики.

Одним из методов научного познания является аналогия, посредством которой достигается знание о предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходство с другими. Аналогия тесно связана с моделированием или модельным экспериментом.

Гипотетический метод познания предполагает разработку научной гипотезы на основе изучения физической, химической и т.п. сущности исследуемого явления с помощью описанных выше способов познания и затем формулирование гипотезы, составление расчетной схемы алгоритма (модели), ее изучение, анализ, разработка теоретических положений.

При гипотетическом методе познания исследователь нередко прибегает к *идеализации* — это мысленное конструирование объектов, которые практически неосуществимы (например, идеальный газ, абсолютно твердое тело). В результате идеализации реальные объекты лишаются некоторых присущих им свойств и наделяются гипотетическими свойствами.

При исследованиях сложных систем с многообразными связями, характеризующимися как непрерывностью и детерминированностью, так и дискретностью и случайностью, используются *системные методы* (исследование операций, теория массового обслуживания, теория управления, теория множеств и др.). настоящее время такие методы получили широкое распространение в значительной степени в связи с развитием ЭВМ.

Разнообразные методы научного познания условно подразделяются на ряд уровней: эмпирический, экспериментально-теоретический, теоретический и метатеоретический уровни.

Методы эмпирического уровня: наблюдение, сравнение, счет, измерение, анкетный опрос, собеседование, тесты, метод проб и ошибок и т.д.

Методы этой группы конкретно связаны с изучаемыми явлениями и используются на этапе формирования научной гипотезы.

Методы экспериментально-теоретического уровня: эксперимент, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, гипотетический, исторический и логические методы.

Эти методы помогают исследователю обнаружить те или иные достоверные факты, объективные проявления в протекании исследуемых процессов. С помощью этих методов производится накопление фактов, их перекрестная проверка.

Методы теоретического уровня: абстрагирование, идеализация, формализация, анализ и синтез, индукция и дедукция, аксиоматика, обобщение и т.д.

На теоретическом уровне производится логическое исследование собранных фактов, выработка понятий, суждений, делаются умозаключения.

На теоретическом уровне научное мышление освобождается от эмпирической описательности, создает теоретические обобщения. Таким образом, новое теоретическое содержание знаний надстраивается над эмпирическими знаниями. *методам метатеоретического уровня* относят диалектический метод метод системного анализа. помощью этих методов исследуются сами теории и разрабатываются пути их построения, изучается система положений и понятий данной теории, устанавливаются границы ее применения, способы введения новых понятий, обосновываются пути синтеза нескольких теорий.

Практическое задание:

2. Подготовьтесь к круглому столу (дискуссии).

Вопросы для обсуждения:

Базовый уровень:

1. Характеристика общенаучных методов исследования.

2. Уровни методов научного познания.
3. Понятие метода научного исследования и его содержание.

Повышенный уровень:

1. Сущность и содержание системного анализа.
2. Классификация методов в науке.
3. Экспериментальные методы исследования и использование их в исследовании социальных процессов.
4. Роль и место социологических методов в системе социальной работы.

Практическое занятие 7

Тема 7. Качественные и количественные методы исследования.

Цель – рассмотреть и проанализировать количественные и качественные методы в научном исследовании.

Знать:

- классификацию количественных и качественных методов в научном исследовании..
- Уметь, владеть:
- количественными и качественными методами научных исследований.

Формируемые компетенции: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1), способен обобщать, систематизировать, анализировать и представлять результаты профессиональной деятельности в работе с персоналом социальных учреждений и получателями социальных услуг (ОПК-3), способен применять знания, умения и навыки в организации научно-исследовательских работ в области теории, методологии и практики социальной работы (ПК-1); способен разрабатывать структуру научного исследования и проводить анализ научно-исследовательских работ с учетом современных тенденций развития социальной науки и практики (ПК-2).

Актуальность темы обусловлена потребностью в формировании у магистров знаний о количественных и качественных методах научного исследования..

Теоретическая

часть 1.Познакомьтесь с кратким содержанием темы

Качественное исследование - это метод исследования, широко используемый учеными и исследователями, изучающими человеческое поведение и привычки. Качественный метод исследования полезен для разработчиков продуктов, которые хотят сделать свои изделия востребованными. К примеру, разработчик, производящий ряд идей для нового продукта, мог бы изучить привычки и предпочтения людей, чтобы быть уверенным в том, что продукт станет коммерчески рентабельным. Для оценки же популярности законченного про-дукта используется другой метод исследования - количественный.

Качественное исследование часто расценивается как предшественник количественного метода, в котором оно часто используется для генерации возможных выводов и идей, которые могут использоваться для формулирования реалистической и тестируемой гипотезы. Затем данная гипотеза может быть всесторонне проверена и математически проанализирована с помощью стандартных количественных методов исследования. Именно поэтому качественные методы часто сопряжены с интервью, опросами и исследованиями конкретного случая для укрепления и оценки результатов в более широком диапазоне.

Исследование, завершнное до проведения эксперимента, может показать прогноз популярности конкретных брендов из множества. Затем разработанный учет результатов количественный эксперимент поможет сэкономить время, деньги и ресурсы.

Качественный метод является, вероятно, наиболее древним из всех научных методов: еще древнегреческие философы вели качественное наблюдение мира вокруг и пытались дать ответы, которые были бы способны объяснить увиденное.

Метод качественного исследования является наиболее гибким из множества экспериментальных методов, охватывающим множество принятых методов и структур. Данный метод исследования, от исследования конкретного случая до обширного интервью, нуждается в тщательном построении и разработке, однако он не имеет стандартной структуры.

Социологические исследования, интервью и опросы - вот наиболее часто используемые методы. Плюсы качественного метода исследования.

Качественный метод чрезвычайно полезен, когда тема слишком сложна, чтобы получить на основной вопрос ответ «да» или „нет“. Такие методы намного легче планировать и выполнять. Они полезны, когда во внимание необходимо принимать бюджетные решения.

Более широкая область покрытия качественного метода гарантирует, что в любом случае генерируются полезные данные, тогда как недоказанная гипотеза в количественном эксперименте может означать, что время было потрачено зря. Качественные методы исследования настолько же не зависят от размеров выборки, что и количественные методы: социологическое исследование, к примеру, может получить значимый результат даже с небольшой группой выборки.

Минусы качественного метода исследования. Хотя время и потребление ресурсов, как в количественном исследовании, для качественного метода большого значения не имеют, он все равно требует осторожного подхода и планирования, чтобы гарантировать, что полученные результаты точны с максимальной возможностью.

Качественные данные нельзя проанализировать математически тем же всесторонним способом, что и количественные результаты, а можно лишь дать информацию об общих тенденциях. Оно намного более открыто для личного мнения и суждения, а потому дает скорее наблюдения, чем результаты. Любой качественный метод исследования обычно уникален и не может быть воспроизведен в точности, а это значит, что такие эксперименты практически невозможно копировать.

Количественное исследование отвечает на вопросы «кто?» и «сколько?». Данный тип исследований, в отличие от качественного, позволяет получить выраженную количественно информацию по ограниченному кругу проблем, но от большого числа людей, что позволяет обрабатывать ее статистическими методами и распространять результаты на всех потребителей. Количественные исследования помогают оценить уровень известности фирмы или марки, выявить основные группы потребителей, объемы рынка и т. п.

Основные методы количественных исследований - это различные виды опросов и аудит розничной торговли. Опрос предполагает выяснение мнения респондента по определенному кругу включенных в анкету вопросов путем личного либо опосредованного контакта интервьюера с респондентом.

Как правило, проведение опроса состоит из следующих этапов: разработки, проверки и тиражирования анкеты; формирования выборки; инструктажа интервьюеров; проведения опроса и контроля качества данных; обработки и анализа полученной информации; составления итогового отчета.

Опросы могут различаться:

по способу контакта с респондентом: лично, по телефону, по почте (в том числе по электронной) и через Интернет;

типу респондентов: опрос физических лиц, опрос юридических лиц, опрос экспертов;

месту проведения опроса: дома, в офисе, в местах продаж, в виртуальных пространствах;

типу выборки: опрос репрезентативной либо целевой выборки.

Как правило, чаще опросы различают по способу контакта с респондентом. *Достоинства и недостатки опросов.* Почтовый опрос имеет относительно низкие затраты и прост в организации, доступен для малой группы исследователей, при заполнении анкеты отсутствует влияние на респондента со стороны интервьюера. В то же время респондент не может уточнить у интервьюера вопросы, поэтому встречается низкое качество ответов, особенно на открытые вопросы.

Телефонное интервью также отличается невысокой стоимостью. Опрос может быть проведен достаточно быстро, пригоден для сбора, как фактических данных, так и данных, характеризующих отношения. При телефонном опросе возможен централизованный контроль за ходом исследования. Недостаткам телефонного опроса можно отнести следующее: он охватывает только людей, имеющих телефон, им не могут быть показаны вопросник и иллюстрации, по телефону трудно поддерживать интерес более 15–20 минут, трудно задавать сложные вопросы.

Онлайн опросы позволяют с небольшими затратами охватить самую широкую географию респондентов. Результаты можно получать в режиме реального времени, имеется возможность пояснять вопросы.

Личное интервью также имеет достоинства и недостатки: есть возможность продемонстрировать продукт; сравнительно легко удерживать внимание респондента в течение долгого времени; появляется возможность слушать живую речь респондента; легко задавать сложные вопросы; высокая стоимость; присутствует влияние интервьюера на респондентов;

требуется большая команда квалифицированных интервьюеров; низкий уровень контроля за работой интервьюера.

Личное интервью. Опрос в форме личной беседы между интервьюером и респондентом. Личное интервью незаменимо в том случае, когда респонденту в ходе опроса необходимо предъявить значительный объем наглядной информации. зависимости от места проведения личного интервью различается подготовительный этап. Если интервью намечается в офисе или дома у респондента, требуется предварительная договоренность с ним. Личный контакт с респондентом предполагает особые требования к интервьюеру, его внешнему виду, коммуникационным способностям, психологической подготовке. Он должен уметь легко входить в контакт, подстраиваться под психотип респондента (например, скорость речи, манера общения и пр.).

Телефонный опрос. Это один из самых оперативных и недорогих опросных методов, который позволяет узнать мнения различных групп населения практически по любым вопросам. Особенностью телефонных опросов является то, что, не видя собеседника, респондент составляет о нем представление по вокальным и вербальным компонентам. На первых секундах общения значение вокальной компоненты (тембр, темп, интонация) составляет 70 %, а вербальной компоненты (слова, фразы, грамотность построения предложений) всего 30 %, т. е. собеседник сначала слушает голос, а только потом начинает вникать в суть разговора. Это обстоятельство предъявляет свои требования к интервьюеру, его коммуникативным способностям.

Почтовый опрос. Метод заключается в рассылке анкет и получении на них ответов по почте. Почтовый опрос не требует большого штата интервьюеров, но предполагает профессиональный подход к созданию выборки. При проведении почтового опроса основное внимание уделяется профессиональному составлению анкеты.

Практическое задание:

1.Подготовьтесь к собеседованию.

Вопросы для обсуждения:

Базовый уровень:

1. Характеристика качественных методов исследования..
2. Характеристика количественных методов исследования..

Повышенный уровень:

1. Достоинства и недостатки количественных методов исследования.
2. Достоинства и недостатки качественных методов исследования.
3. Роль и место качественных и количественных методов исследования в

исследовании проблем социальной работы.

Практическое занятие 8

Тема 8. Представление результатов социального исследования

Цель – сформировать умения и навыки грамотной и квалифицированно разрабатывать проект дипломной работы, анализировать материалы и писать рецензии.

Знать:

- виды и формы представления результатов исследования;
- способы представления результатов исследования..
- Уметь, владеть:

- представлять исследования в разных формах.

Формируемые компетенции: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1), способен обобщать, систематизировать, анализировать и представлять результаты профессиональной деятельности в работе с персоналом социальных учреждений и получателями социальных услуг (ОПК-3), способен применять знания, умения и навыки в организации научно-исследовательских работ в области теории, методологии и практики социальной работы (ПК-1); способен разрабатывать структуру научного исследования и проводить анализ научно-исследовательских работ с учетом современных тенденций развития социальной науки и практики (ПК-2).

Актуальность изучения темы обусловлено формированием знаний, умений и способов представления результатов социального исследования.

Теоретическая часть

1.Познакомьтесь с кратким содержанием темы.

Следует различать две основные формы представления результатов: квалификационную и научно-исследовательскую.

Квалификационная работа – курсовая, дипломная работа, диссертация и т. д. – служит для того, чтобы студент, магистр, аспирант или соискатель, представив свое научное исследование, получил документ, удостоверяющий уровень компетентности. Требования к таким работам, способу их оформления и представления результатов изложены в соответствующих инструкциях и положениях, принятых учеными советами вузов.

Результаты **научно-исследовательской работы** – это результаты, полученные в ходе исследовательской деятельности ученого. Представление научных результатов обычно происходит в трех формах: 1) устные изложения; 2) публикации; 3) электронные версии. В любой из этих форм присутствует описание. В. А. Ганзен под описанием понимает любую форму представления информации о полученных в исследовании результатах.

Главное требование к научному тексту – последовательность и логичность изложения. Автор должен по возможности не загружать текст избыточной информацией, но может использовать метафоры, примеры, для того чтобы привлечь внимание к особо значимому для понимания сути звену рассуждений. Научный текст в отличие от литературного текста или повседневной речи очень клиширован – в нем преобладают устойчивые структуры и обороты (в этом он сходен с «канцеляритом» – бюрократическим языком деловых бумаг). Роль таких штампов чрезвычайно важна, поскольку внимание читателя не отвлекается на литературные изыски или неправильности изложения, а сосредоточивается на значимой информации: суждениях, умозаключениях, доказательствах, цифрах, формулах.

Способы представления результатов исследования:

Научный отчет – итоговый документ, в котором содержится вся значимая информация, позволяющая оценить обоснованность выводов, сделанных в ходе научного исследования.

Реферат – один из начальных видов представления результатов научной работы в письменной форме. Назначение: показать эрудицию начинающего ученого, его умение самостоятельно анализировать, систематизировать, классифицировать и обобщать имеющуюся научную информацию. Виды рефератов: литературный (обзорный), методический, информационный, библиографический, полемический и др.

Тезисы доклада – публикуются для предварительного ознакомления с основными положениями исследования.

Научная статья – наиболее солидный и предпочтительный вид письменного оформления результатов и итогов проведенного исследования.

Практические задания

Индивидуальное и групповое творческое задание.

Повышенный уровень:

Выберите интересующую вас социальную проблематику и подготовьте научную статью.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. Лапаева, М. Г. Методология научных исследований Электронный ресурс : Учебное пособие / М. Г. Лапаева, С. П. Лапаев. - Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. - 249 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7410-1791-3, экземпляров неограничено

2. Егошина, И. Л. Методология научных исследований : учебное пособие / И.Л. Егошина ; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола : ПГТУ, 2018. - 148 с. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр.: с. 133. - ISBN 978-5-8158-2005-0, экземпляров неограничено

Дополнительная литература:

1. Наука и социальная картина мира : к 80-летию академика В. С. Стёпина / Федер. гос. бюджет. учреждение науки, Ин-т философии Рос. акад. наук ; под ред.: В. И. Аршинова, И. Т. Касавина. - Москва : Альфа-М, 2014. - 768 с. : ил., портр. - (Библиотека журнала "Эпистемология & философия науки"). - Текст на рус. и англ. яз. - Список тр. В.С. Степина: с. 756-764. - ISBN 978-5-98281-402-9, экземпляров 1

2. Философия и методология науки. Электронный ресурс: учебное пособие / В.Е. Коротков; Е.В. Сапрыкина ; М.Т. Асланова ; О.В. Каширина ; сост. А.М. Ерохин ; Д.В. Филюшкина ; В.Е. Черникова ; Е.А. Сергодеева. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 260 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.,

экземпляров неограничено

3. Методология научных исследований. Электронный ресурс: учебное пособие / В.В. Грузин / В.А. Гвоздев / Э.А. Абраменков / Д.Э. Абраменков. - Новосибирск : Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), ЭБС АСВ, 2015 - 317с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по организации и проведению
самостоятельной работы
по дисциплине
«МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»
для студентов направления подготовки
37.04.01 Психология
направление (профиль)
«Психология кадрового менеджмента»**

Ставрополь, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА..

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ.....

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА .

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАЧЕТУ.....

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....

Введение

Самостоятельная работа студентов (далее – СРС) является неотъемлемой составляющей образовательного процесса в СКФУ и является обязательной для каждого студента. Основная цель СРС – освоение в полном объеме образовательной программы и последовательное формирование компетенций эффективной самостоятельной профессиональной (практической и научно-теоретической) деятельности.

Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы разработаны на основе программы курса «Методология научных исследований», предназначенного для студентов, обучающихся в магистратуре по направлению «Социальная работа».

Самостоятельная работа студентов – это выполнение теоретических и практических заданий по усвоению изучаемой дисциплины «Методология научных исследований».

Целью самостоятельной работы является закрепление и углубление знаний, полученных студентами на лекциях, подготовке к текущим практическим занятиям, промежуточным формам контроля знаний и к итоговому контролю.

Дидактические цели самостоятельных занятий:

- формирование профессиональных умений;
- формирование умений и навыков самостоятельного умственного труда;
- мотивирование регулярной целенаправленной работы по освоению специальности;
- развитие самостоятельности мышления;
- формирование убежденности, волевых черт характера, способности к самоорганизации;
- овладение технологическим учебным инструментом.

Самостоятельная работа включает те разделы курса, которые не получили достаточного освещения на лекциях по причине ограниченности лекционного времени и большого объема изучаемого материала.

Методическое обеспечение самостоятельной работы дисциплине состоит из:

- 1) Определения учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- 2) Подбора необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- 3) Поиска дополнительной научной литературы, к которой студенты могут обращаться по желанию, если у них возникает интерес в данной теме;
- 4) Определения контрольных вопросы, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- 5) Организации консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызвавших у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Самостоятельная работа студента – это особым образом организованная деятельность, включающая в свою структуру такие компоненты, как:

- уяснение цели и поставленной учебной задачи;
- четкое и системное планирование самостоятельной работы;
- поиск необходимой учебной и научной информации;
- освоение собственной информации и ее логическая переработка;
- использование методов исследовательской, научно-исследовательской работы для решения поставленных задач;
- выработка собственной позиции по поводу полученной задачи;
- представление, обоснование и защита полученного решения;
- проведение самоанализа и самоконтроля

Виды самостоятельных работ по учебной дисциплине:

- работа с понятийным аппаратом;
- поисковая работа с различными источниками;
- проектирование фрагментов исследовательской деятельности;
- анализ научных исследований по проблемам управления человеческими ресурсами;
- подготовка докладов по теме;
- подготовка к дискуссии и круглому столу;
- подготовка к собеседованию.

Контроль знаний студентов включает формы текущего и промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется в процессе изучения курса и включает в себя оценку работы студентов на практических занятиях, а также подготовку домашнего задания.

1. Рекомендации и указания для магистрантов по выполнению определенного вида самостоятельной работы

Процесс организации самостоятельной работы магистрантов включает в себя следующие этапы:

- подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования);
- основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);
- заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Выполнение самостоятельной работы магистрантами предполагает использование теоретических знаний, полученных в ходе аудиторных занятий, на практике, что в свою очередь будут способствовать формированию целостной теоретической и практической базы по изучаемой дисциплине.

Основными формами реализации самостоятельной работы являются:

- **для овладения знаниями:** чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); составление плана текста; графическое изображение структуры текста; конспектирование текста; работа со словарями и справочниками; работа с нормативными документами; учебно-исследовательская работа; использование аудио- и видеозаписей; компьютерной техники, Интернет и др.;

- **для закрепления и систематизации знаний:** работа с конспектом лекции (обработка текста); повторная работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио- и видеозаписей); составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; изучение нормативных материалов; ответы на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, конспект, анализ и др.); подготовка сообщений к выступлению на занятии, круглом столе, конференции; подготовка докладов, ответов на вопросы собеседования.

2. Общая характеристика самостоятельной работы магистранта при изучении дисциплины

Самостоятельная работа магистрантов наряду с аудиторной представляет одну из форм организации учебного процесса и является его существенной частью. Для ее успешной организации традиционно осуществляется планирование целей, содержания, объема самостоятельной работы, происходит систематический контроль качества, своевременности ее выполнения и получаемых при этом результатов каждым студентом. Самостоятельная работа понимается как целенаправленная, планируемая деятельность студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

В процессе освоения учебной дисциплины «Методология научных исследований» предполагается аудиторная и неаудиторная самостоятельная работа. Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях (лекциях, практических занятиях) под руководством преподавателя и по его заданию. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняется во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве и контроле преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа студента по дисциплине «Методология научных исследований» включает в себя:

- подготовку к аудиторным занятиям (лекциям, практическим) и выполнение соответствующих заданий;

- работу над отдельными темами учебных дисциплин (модулей) в соответствии с учебно-тематическими планами;

- подготовку к практикам и выполнение заданий, предусмотренных практиками;
- подготовку ко всем видам промежуточных и итоговых контрольных испытаний;
- участие в научной и научно-методической работе кафедры социальных технологий и учебно-научных подразделений Университета;

- подготовку к конкурсам, конференциям;
- участие в научных и научно-практических конференциях, круглых столах, семинарах, конгрессах и т.п.;

другие виды деятельности, организуемой и осуществляемой Университетом, институтами, факультетами, кафедрами и органами студенческого самоуправления.

Отчеты о результатах самостоятельной работы по дисциплине «Оптимизация социальной работы в региональных условиях» могут быть представлены следующими формами:

текущий контроль усвоения знаний на основе оценки устного ответа на вопрос, сообщения, доклада и т.п. (на практических занятиях);

конспект, выполненный по теме, изучаемой самостоятельно;

отчет о научно-исследовательской работе (ее этапе, части работы и т.п.);

статья об учебно-исследовательской работе, тезисы выступления, публикации в научном, научно-популярном, учебном издании по итогам самостоятельной учебной и научно-исследовательской работы, опубликованные по решению кафедры и др.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Комплексное изучение предлагаемой магистрантам учебной дисциплины предполагает овладение материалами лекций, учебников, программы, творческую работу магистрантов в ходе проведения практических занятий, а также систематическое выполнение заданий для самостоятельной работы магистрантов.

В ходе лекций раскрываются основные вопросы в рамках рассматриваемых тем, делаются акценты на наиболее сложные и интересные положения изучаемого материала, которые должны быть приняты магистрантами во внимание. Материалы лекций являются основой для подготовки магистрантов к практическим занятиям.

Работа с конспектом лекций

Просмотрите конспект сразу после занятий. Отметьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю.

Каждую неделю отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам и тестам.

Выполнение практических занятий по дисциплине

На первом занятии получите у преподавателя задания по курсу, планы подготовки к практическим занятиям. Обзаведитесь всем необходимым методическим обеспечением.

Перед практическим занятием изучите теорию вопроса, предполагаемого к исследованию, ознакомьтесь с опытом других исследователей в этом направлении, подготовьте протокол проведения работы, в который занесите название работы; цель работы; ход работы.

Оформление практических работ часто требует наличия справочной литературы, которую необходимо иметь при себе на занятии.

Целью практических занятий является:

- закрепление методов приложения теории к решению практических задач анализа и синтеза психологического знания;
- проверка уровня понимания магистрантами вопросов, рассмотренных на лекциях и по учебной литературе, степени и качества усвоения материала магистрантами;
- обучение навыкам освоения методики эксперимента и работы с нормативно-справочной литературой;
- восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказание помощи в его усвоении.

Работа с литературой:

Изучение и анализ литературных источников является обязательным видом самостоятельной работы магистрантов. Изучение литературы по избранной теме имеет своей задачей проследить характер постановки и решения определенной проблемы различными авторами, аргументацию их выводов и обобщений, провести анализ и систематизировать полученный материал на основе собственного осмысления с целью выяснения современного состояния вопроса.

Проработка отобранного материала обязательно должна идти с одновременным ведением записей прочитанного и своих замечаний. Запись может иметь как форму конспекта, так и выписок, а также картотеку положений, тезисов, идей, методик, что в дальнейшем облегчит классификацию и

систематизацию полученного материала. Такого рода записи являются лучшим способом накопления и первичной обработки материала, одной из обязательных форм организации умственного труда.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги источника.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собрание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

Требования к представлению и оформлению результатов СРС:

Критерии оценки изучения теоретического материала:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если работа с теоретическим материалом отражает основную идею источника, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с терминологией и понятиями, вопросами и другими видами применения знаний,

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если работа с теоретическим материалом содержат основные идеи источников, магистрант правильно использует понятийный аппарат, репродуктивно применяет теоретические положения при решении практических вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если работа с теоретическим материалом выполнена не полностью, имеются ошибки в интерпретации основных идей источников, при ответе на поставленный вопрос магистрант допускает неточности, недостаточно правильные формулировки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он допускает существенные ошибки при обработке теоретического материала источников, с большими затруднениями использует понятийный аппарат, не понимает связь теории и практики.

Методические рекомендации по подготовке к дискуссии Требования к дискуссии:

1. Содержание дискуссии должно быть поставлено на актуальность рассматриваемой темы и вносить дополнительную интерпретацию в анализируемую проблематику.

2. Дискуссия должна отличаться тематическим соответствием анализируемой проблемы и глубиной рассматриваемого вопроса, должны быть отражены различные точки зрения на исследуемую проблему в полемической форме.

3. Для подготовки к дискуссии следует ознакомиться с достаточным списком теоретических и литературных источников, связанных с конкретной проблематикой.

4. Дискуссия должна быть представлена в форме устного выступления и содержать в себе значительную степень раскрытия анализируемой проблематики.

5. При подготовке к устному выступлению магистранту следует проанализировать основные задачи и определить приоритетные направления развития темы, а также выстроить необходимую логическую структуру владения материалом.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если дискуссия отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если дискуссия отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если выступающий передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если дискуссия носит краткий, неглубокий, поверхностный характер.

Шкала оценивания дискуссии

Дескрипторы	Минимальный ответ (2)	Изложенный, раскрытый ответ (3)	Законченный, полный ответ (4)	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ(5)
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

**Методические рекомендации по подготовке
доклада Требования по подготовке
доклада:**

1. При подготовке к докладу магистранту следует четко разработать целевые ориентиры и тематическое направление исследуемого материала.

2. Структуру доклада магистрант должен выстроить на основе дополнения существующей информации некоторыми статистическими либо справочными материалами.

3. В рамках подготовки доклада магистрант может включать в свое выступление иллюстрирующие материалы, отражающие специфику анализируемого вопроса.

4. Во время анализа материала для доклада магистрант должен уметь вычленить основную информацию и представить ее в кратком виде.

5. Регламент времени на озвучивание доклада до 5 минут

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если доклад отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если доклад отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если выступающий передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если доклад носит краткий, неглубокий, поверхностный характер

Шкала оценивания доклада

Дескрипторы	Минимальный ответ (2)	Изложенный, раскрытый ответ (3)	Законченный, полный ответ (4)	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ (5)
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информацион	Использованы информационные технологии	Использованы информационные технологии	Широко использованы информационные

	ные	(PowerPoint)	(PowerPoint).	технологии
	технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Не более 2 ошибок в представляемой информации.	(PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

Методические рекомендации по подготовке к круглому столу

Требования по подготовке к круглому столу:

1. При подготовке к круглому столу магистранту следует выбрать тематический аспект рассматриваемой проблемы, в которой он является наиболее компетентным.
2. Обязательным условием при выборе указанного тематического аспекта является ее неоднозначность и многосторонность.
3. Магистранту следует составить для себя приблизительный план действий по участию в диспуте.
4. При подготовке к круглому столу следует отработать релевантную модель поведения: дополнять аспекты оппонента, которые могут вызвать разносторонние позиции, а также умение работать в ситуации группового обсуждения вопросов.
5. Среднее время для подготовки к круглому столу около недели.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если выступление в рамках круглого стола отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если выступление в рамках круглого стола отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если выступающий передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если выступление на круглом столе носит краткий, неглубокий, поверхностный характер

Шкала оценивания участия в круглом столе

Дескрипторы	Минимальный ответ (2)	Изложенный, раскрытый ответ (3)	Законченный, полный ответ (4)	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ (5)
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы

			обоснованы.	обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.

Методические рекомендации по подготовке к собеседованию

□ для овладения знаниями: необходимо чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); составление плана текста ответа; графическое изображение структуры текста; конспектирование текста; работа со словарями и справочниками; работа с нормативными документами; учебно-исследовательская работа; использование аудио- и видеозаписей; компьютерной техники, Интернет и др.

□ для закрепления и систематизации знаний: повторная работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио- и видеозаписей); составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; изучение нормативных материалов; ответы на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, конспект, анализ и др.);

□ для формирования умений: рефлексивный анализ профессиональных умений, с использованием аудио- и видеотехники и др.

Методические рекомендации по написанию проспекта исследования.

Вам представлен пример проспекта исследования.

Содержание

Введение

Глава 1. Формирование и реализация социальной политики по поддержке молодой семьи на уровне региона

1.1 Молодая семья как объект и субъект социальной политики государства

1.2 Задачи и основные направления социальной политики государства по поддержке молодой семьи на уровне региона

1.3 Механизмы реализации социальной политики по поддержки молодой семьи Выводы по первой главе

Глава 2. Совершенствование социальной политики региона в области поддержки молодой семьи

- 2.1. Анализ потребностей молодой семьи в социальной поддержке (на примере г. Ставрополя)
- 2.2. Состояния системы социальной поддержки молодых семей в Ставропольском крае
- 2.3 Рекомендации по совершенствованию мероприятий социальной политики в регионе по поддержке молодой семьи

Выводы по второй главе

Заключение

Список используемой литературы

Актуальность темы исследования. Во все времена семья всегда была ключевым объектом влияния государства и общества, и это является неоспоримым и на современном этапе развития. Семья как один из важнейших институтов общества представляет собой системы социального, экономического, духовного, психофизиологического функционирования человека. Институт семьи постоянно находится в движении и изменении и меняется не только под воздействием объективных факторов, таких как социально-экономические, политические, но и в силу внутренних преобразований и трансформаций развития. Значимость семьи для общественного и государственного развития не оспаривается, так как именно в семье формируется и развивается личность человека, происходит процесс усвоения социальных ролей необходимых для эффективной адаптации в обществе.

В настоящее время, вновь обострившаяся социально-экономическая ситуация как на мировой арене, так и в отдельных государствах стала болезненно отражаться на функционировании института семьи. Снова возобновились проблемы связанные с материальным благополучием, уровнем и качеством жизни, доступности и качеством здравоохранения и образования и др. Испытывая возникающие трудности, в семье гипертрофируется система исполнения основных функций, изменяется зачастую в отрицательную сторону развитие социально значимых ценностей и установкой личности, что влияет на процесс ее социализации.

Устойчивость и благополучность развития общества базируется на то, в каком состоянии находится и насколько эффективно функционирует семья, поэтому социальная политика государства заинтересована в создании крепкой, стабильной и прочной семьи.

С позиции государства стабильная благополучная семья – это семья, в которой созданы все условия для оптимальной жизнедеятельности всех ее членов.

Будучи важнейшим социальным институтом, семья, бесспорно, находится под пристальным вниманием и влиянием политики государства, так как несет в себе очень важную, с точки зрения перспектив развития, тенденцию обновления, особое с данной позиции положение занимает молодая семья. Молодая семья - это ресурс государства, представляющий собой фактор демографических, социальных, экономических, политических и других перемен. Молодые семьи – это динамичная и легко реагирующая на различные социально-экономические изменения часть общества.

Научное обоснование проблемы исследования. Развитие и функционирование семейного института, активно изучались и изучаются представителями разных наук. Демографические аспекты функционирования и развития семьи представлены в работах А.И. Антонова, Л.П. Богдановой, А.И. Кузьминова, В.М. Медкова, В.И. Переведенцева, Л.Л. Рыбаковского и др. В данных исследованиях определены основные факторы, влияющие на реализацию семьей репродуктивной функции, определены основные способы формирования установок семьи на обеспечение расширенного воспроизводства населения.

Определение основных проблем и тенденций развития семьи, а также ее функционирования представлены в работах Азисова Н.Н., Калмыкова Е.С., Говако Б.И., Гурко Т.А., Долбик-Воробей Т.А., Сысенко В.А., Меньшутина В.П., Плотникова А.Д., Шахматова В.П. и др.

Экономические проблемы рассматриваются в работах Е.И. Балдициной, А.А. Овсянникова, Н.М. Римашевской, Л.Л. Корняк, Л.Т.Шинелевой и др. В работах данных ученых описаны основные факторы, обеспечивающие осуществление семьей своей хозяйственной функции, выявлены типичные проблемы, которые возникают у семьи в материальном обеспечении в условиях социально-экономических изменений.

Разработке проблем реализации государственной семейной политики в современных условиях, определению ее места и роли в деятельности государства посвящены работы Авциновой Г.И., Клемантовой Г.И., Шинелевой Л.Т. и др. Среди зарубежных авторов, рассматривающих

вопросы развития современной семьи, хотелось бы отметить А. Бланк, Дж. Боссард, Дж. Кард, Б. Фарбер, Р. Фридман, Р. Хилл, Т. Парсонс, Д. Кнокс, Л. Джессор и др.

Семья как особый объект социальной работы исследуется в трудах Л.С. Алексеевой, Е.Ю. Алешинной, Р.М. Ахмадинурова, Дж. Бариз, С.В. Дармодехина, Г.И. Климантовой, Ф.А. Мустаевой, И.И. Осиповой, О.Л. Потрикеевой, М.В. Раджаевой, З.Х. Саралиевой, А.В. Старшиновой, Е.И. Холостовой, Т.В. Шеляг, Е.Р. Ярской - Смирновой. В работах исследуются типичные проблемы организации эффективной социальной поддержки, помощи семье, так и те изменения, которые необходимо осуществить для повышения эффективности социальной работы с различными категориями семей.

Значимость научного интереса к эффективной реализации социальной политики по поддержке молодой семьи и решения ряда социально-экономических проблем, с которыми она сталкивается на федеральном, региональном, муниципальном уровнях сопряжено со следующими **противоречиями**:

- между потребностью в разработке эффективных мероприятий социальной политики по поддержке молодой семьи и соотношением данных мероприятий с поиском адекватных механизмов их реализации, отвечающим актуальным потребностям молодой семьи;

- между существующей системой социальной поддержки молодых семей через федеральные целевые программы как основного механизма реализации социальной политики в отношении семьи и ограниченностью бюджетов субъектов Российской Федерации в предоставлении желаемого размера поддержки, нуждающимся семьям.

Для современной России существует актуальная потребность в системном подходе к решению социально-экономических проблем молодой семьи, в определении концептуальных основ социальной политики, ее реализация на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном, локальном), обеспечение оптимальных условий жизнедеятельности молодой семьи, ее социальной стабильности и защищенности и всестороннем развитии. Для современной России существует актуальная потребность в системном подходе к решению социальных проблем семьи, в определении концептуальных основ государственной семейной политики, ее реализация на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном, локальном), обеспечение оптимальных условий жизнедеятельности семьи, ее социальной стабильности и защищенности и всестороннем развитии. В данном проблемном поле определена тема исследования «Реализация социальной политики по социальной поддержке молодой семьи: региональный аспект».

Проблема исследования: «Каковы эффективные мероприятия реализации социальной политики по поддержке молодой семьи на уровне региона?»

Цель исследования – проанализировать социальную политику по поддержке молодой семьи на уровне региона и определить пути ее совершенствования.

Объект исследования – структура организации социальной поддержки молодой семьи.

Предмет исследования – особенности разработки и реализации социальной политики по поддержке молодой семьи на уровне региона.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать молодую семью как объекта и субъекта социальной политики государства;
2. Рассмотреть задачи и основные направления социальной политики государства по поддержке молодой семьи на уровне региона;
3. Проанализировать механизмы реализации социальной политики по поддержке молодой семьи;
4. Исследовать потребности молодой семьи в социальной поддержке (на примере г. Ставрополя);
5. Провести анализ состояния системы социальной поддержки молодых семей в Ставропольском крае;
6. Разработать рекомендации по совершенствованию мероприятий социальной политики региона по поддержке молодой семьи.

Методологическая основа исследования. Базовой правовой предпосылкой исследования является норма, закрепленная в Конституции Российской Федерации: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условия, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (статьи 7, 38), «Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» от 25 августа 2014 г. № 1618.

Исследование опирается на общенаучные принципы познания общественных явлений; диалектический, системный, междисциплинарный, конкретно-исторический подходы; фундаментальные мировоззренческие положения о ценности семьи в жизни человека, приоритете интересов семьи и личности в системе общественных ценностей, признании государством суверенитета семьи, ее самостоятельности в принятии решений относительно своего развития. В исследовании учтены концепции, подходы, выводы отечественных и зарубежных ученых, ориентированные на устойчивое общественное развитие, активное взаимодействие субъектов социального процесса, повышение ответственности государства за создание социальной среды, благоприятной для функционирования семьи.

Методы исследования. Основой исследования проблемы и решения этапных задач является использование и обобщение материала для проведения системного, логического и сравнительного анализа развития социальной политики в современной России по отношению к семье на разных уровнях ее реализации. В ходе анализа использовались также и другие методы исследований, в частности, метод структурных и аналитических группировок, обобщение практического опыта, моделирования перспектив развития и др.

Научная новизна и теоретическая значимость работы заключается в том, что определены характерные особенности реализации социальной политики по поддержке молодой семьи в регионе с позиции социально-защитной и поддерживающей деятельности как организационной, целенаправленной системы по защиты прав и интересов молодой семьи, адаптацию ее к внешним и внутренним социально-экономическим условиям регионального развития.

Практическая значимость работы состоит в том, что было проанализировано современное состояние молодой семьи на уровне региона, выявлены актуальные проблемы и потребности, требующие решения и удовлетворения, рассмотрен опыт реализации основных направлений социальной политики региона в сфере поддержки молодой семьи и на этой основе разработаны рекомендации по совершенствованию мероприятий социальной политики по поддержке молодой семьи в регионе.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения, теоретические обобщения и практические выводы исследования изложены в 1 научной публикации в сборнике всероссийской научной конференции:

Сапрыкина В. Региональная система социальной поддержки семьи (на примере Ставропольского края) / Актуальные проблемы теории и практики социальной работы в образовании: сборник материалов V Всероссийской научной конференции (г. Ставрополь, 24 ноября, 2017 г.)/ Под общей ре. Е.И. Зритневой, И.В. Черниковой. - Северо-Кавказский федеральный университет, институт образования и социальных наук, кафедра социальных технологий, лаборатория разработки и практики применения социальных технологий. - Ставрополь: АРГУС, Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2017 - 340 с. С. 98-102.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Молодая семья в процессе становления должна иметь возможность выбора и самостоятельного принятия решений относительно своего развития в стратегическом направлении достижения благополучия, а экономические, правовые и идеологические меры социальной политики государства должны способствовать утверждению ценностей и приоритетов ее саморазвития, предоставлять возможности выбора и сочетания форм, видов экономической и внеэкономической помощи и поддержки.

2. Основными направлениями социальной политики региона по поддержке молодой семьи являются социально-защитная и поддерживающая, которые рассматриваются как комплексная система мер региона с целью укрепления, развития, защиты прав и интересов молодой семьи и поддержка ее жизнеобеспечения на основе правового регулирования.

3. Эффективная реализация мероприятий социальной политики региона по поддержке молодой семьи опирается на потенциальные возможности социально-защитной системы конкретного региона и на принципы автономности и суверенности семьи, социального партнерства, доступности, адресности и дифференцированности в социальной поддержке молодой семьи.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом.

Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

Рекомендации по написанию научных статей
ВВЕДЕНИЕ

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя. Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов. Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема, поэтому монографии пишутся редко. Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило, содержащие 1-2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании заявки на поддержку исследований тезисы докладов вообще не учитываются как публикации. Наибольший интерес представляют научные статьи, которые включают в себя как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нерецензируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций.

Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Отчет должен содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью – значит достичь этих целей.

Чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. Основные черты научного стиля: логичность, однозначность, объективность.

Основная задача этих рекомендаций – практическая помощь в написании и оформлении Ваших научных трудов (статей, тезисов).

ОСНОВНАЯ СТРУКТУРА СОДЕРЖАНИЯ СТАТЬИ

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- аннотацию;
- введение;
- методы исследований;
- основные результаты и их обсуждение;
- заключение (выводы);
- список цитированных источников.

Обычно статья включает также "Реферат" и "Ключевые слова", а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во Введении должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования – следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов: выявить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить, создать, построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, разветвляется в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;

осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;

освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80- минутного занятия;

выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть, включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства.

разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве. [5]

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (в место заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано. [2]

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Развернутая методика библиографического описания изложена в «Правилах составления библиографического описания». М.: Книга, 1986. Ч. 1. Последовательность формирования списка может быть различной:

- по алфавиту фамилий авторов или названий документов; по мере появления сносок;
- по значимости документов (нормативные акты, документальные источники, монографии, статьи, другая литература);
- по хронологии издания документов и т.п.

Основные элементы библиографического описания приводятся в следующей последовательности: фамилия автора и его инициалы, название книги без кавычек, место издания, название издательства, год издания, номер (номера) страницы.

Примеры библиографического описания источника:

1. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г.
2. Вербицкий, А.А. О структуре и содержании диссертационных исследований / А.А. Вербицкий // Педагогика. – 2015. – № 3. – С. 71-78.

3. Коньков, А.А. Руководство по организации научно-исследовательской работы студентов. Учебное пособие /А.А. Коньков. – М.: МИИ ВТ, 1988. – 48 с.

4. Постановление Правительства РС(Я) от 02.12.95 г. № 521 «Об особых мерах государственной поддержки ведения традиционных отраслей, жизнеобеспечения и социальной защиты сельского населения арктических улусов».

Важно помнить: при отправлении статьи на серьезный академический журнал необходимо соблюдать общую структуру составления статьи с подписыванием подзаголовков структуры статьи. Некоторые издатели, обычно это в сборниках материалов конференций, если не позволяет объем страниц статьи, не акцентируют на подписывание разделов, т.е. текст идет целиком отдельными абзацами.

ЭТО ТОЖЕ ВАЖНО

Правила цитирования

Цитата является точной, дословной выдержкой из какого-либо текста, включенного в собственный текст. Цитаты, как правило, приводятся только для подтверждения аргументов или описаний автора. При цитировании наибольшего внимания заслуживает современная литература и первоисточники. Вторичную литературу следует цитировать как можно экономнее, например, для того, чтобы оспорить некоторые выводы авторов.

Изложение материала статьи

Необходимо представлять своего читателя и заранее знать, кому адресована статья. Автор должен так написать о том, что неизвестно другим, чтобы это неизвестное стало ясным читателю в такой же степени, как и ему самому. Автору оригинальной работы следует разъяснить читателю ее наиболее трудные места. Если же она является развитием уже известных работ (и не только самого автора), то нет смысла затруднять читателя их пересказом, а лучше адресовать его к первоисточникам. Важно показать авторское отношение к публикуемому материалу, особенно сейчас, в связи широким использованием Интернета. Необходимы анализ и обобщение, а также критическое отношение автора к имеющимся в его распоряжении материалам.

Главным в изложении, как отмечал еще А. С. Пушкин, являются точность и краткость. «Словам должно быть тесно, а мыслям просторно» (Н. А. Некрасов). Важны стройность изложения и отсутствие логических разрывов. Красной линией статьи должен стать общий ход мыслей автора. Текст полезно разбить на отдельные рубрики. Это облегчит читателю нахождение требуемого материала. Однако рубрики не должны быть излишне мелкими. [8]

Терминология

Автор должен стремиться быть однозначно понятым. Для этого ему необходимо следовать определенным правилам:

употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины;

не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено;

не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении [1].

Не следует злоупотреблять иноязычными терминами. Как правило, они не являются синонимами родных слов, между ними обычно имеются смысловые оттенки.

Язык изложения

Научная статья должна быть написана живым, образным языком, что всегда отличает научные работы от не относящихся к таковым. Многие серьезные научные труды написаны так интересно, что читаются, как хороший детективный роман.

Необходимо безжалостно истреблять в тексте лишние слова: «в целях» вместо «для», «редакция просит читателей присылать свои замечания» (слово «свои» — лишнее), «весь технологический процесс в целом» и т. д. Следует также устранять всякие «загадочные» термины. Следует также избегать ненужной возвратной формы глаголов. Ее нужно применять, только когда речь идет о самопроизвольно протекающих процессах. Например, нужно сказать: «применяют метод вакуумного напыления», а не «применяется метод вакуумного напыления». Это позволяет различать «деталь нагревается» от «деталь нагревают», что устраняет неясности.

Как писать?

Начинающему автору необходимо свыкнуться с мыслью, что подлинная работа над статьей начинается сразу после написания первого варианта. Надо безжалостно вычеркивать все лишнее, подбирать правильные выражения мыслей, убирать все непонятное и имеющее двойной смысл. Но и трех-четыре переделки текста может оказаться мало.

Многие авторы придерживаются следующего способа написания научной статьи. Сначала нужно записать все, что приходит в голову в данный момент. Пусть это будет написано плохо, здесь важнее свежесть впечатления. После этого черновик кладут в стол и на некоторое время забывают о нем. И только затем начинается авторское редактирование: переделывание, вычеркивание, вставление нового материала. И так несколько раз. Эта работа заканчивается не тогда, когда в статью уже нечего добавить, а когда из нее уже нельзя ничего выбросить. «С маху» не пишет ни один серьезный исследователь. Все испытывают трудности при изложении.

Для того чтобы подчеркнуть направление вашей мысли при написании статьи и сделать более наглядной его логическую структуру, вы можете использовать различные вводные слова и фразы:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хорошо сделанная статья является логическим завершением выполненной работы. Поэтому, наряду с совершенствованием в исследовательской работе, необходимо постоянно учиться писать статьи. Подведем итог. Так как же работать над статьей?

Определитесь, готовы ли вы приступить к написанию статьи и можно ли ее опубликовать в открытой печати.

Составьте подробный план построения статьи.

Разыщите всю необходимую информацию (статьи, книги, патенты и др.) и проанализируйте ее.

Напишите введение, в котором сформулируйте необходимость проведения работы и ее основные направления.

Поработайте над названием статьи.

В основной части статьи опишите методику экспериментов, полученные результаты и дайте их физическое объяснение.

Составьте список литературы.

Сделайте выводы.

Напишите аннотацию.

Проведите авторское редактирование.

Сократите все, что не несет полезной информации, вычеркните лишние слова, непонятные термины, неясности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАЧЕТУ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Основные критерии оценки знаний: Отметка «зачтено» ставится студентам, успешно обучающимся по данной дисциплине в семестре и не имеющим задолженностей по результатам текущего контроля успеваемости. Отметка «не зачтено» ставится студенту, имеющему задолженности по результатам текущего контроля успеваемости по данной дисциплине.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. Лапаева, М. Г. Методология научных исследований Электронный ресурс : Учебное пособие / М. Г. Лапаева, С. П. Лапаев. - Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. - 249 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7410-1791-3, экземпляров неограничено
2. Егошина, И. Л. Методология научных исследований : учебное пособие / И.Л. Егошина ; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола : ПГТУ, 2018. - 148 с. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр.: с. 133. - ISBN 978-5-8158-2005-0, экземпляров неограничено

Дополнительная литература:

1. Наука и социальная картина мира : к 80-летию академика В. С. Стёпина / Федер. гос. бюджет. учреждение науки, Ин-т философии Рос. акад. наук ; под ред.: В. И. Аршинова, И. Т. Касавина. - Москва : Альфа-М, 2014. - 768 с. : ил., портр. - (Библиотека журнала "Эпистемология & философия науки"). - Текст на рус. и англ. яз. - Список тр. В.С. Степина: с. 756-764. - ISBN 978-5-98281-402-9, экземпляров 1
2. Философия и методология науки. Электронный ресурс: учебное пособие /

В.Е. Коротков; Е.В. Сапрыкина ; М.Т. Асланова ; О.В. Каширина ; сост. А.М. Ерохин ; Д.В. Филюшкина ; В.Е. Черникова ; Е.А. Сергодеева. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 260 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

3. Методология научных исследований. Электронный ресурс: учебное пособие / В.В. Грузин / В.А. Гвоздев / Э.А. Абраменков / Д.Э. Абраменков. - Новосибирск : Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), ЭБС АСВ, 2015 - 317с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-7795-0722-6, экземпляров неограниченно

Вопросы для собеседования по дисциплине «Методология научных исследований»

Тема 6.

Психофизическая проблема

1. Что такое психофизическая проблема?
2. В чем заключается монизм, дуализм и плюрализм в решении психофизической проблемы?
3. В чем заключается психофизический параллелизм?
4. В чем заключается психофизическое взаимодействие?
5. В чем заключается вульгарный материализм в решении психофизической проблемы?

Тема 7. Психофизиологическая проблема

1. Что такое психофизиологическая проблема?
2. В чем заключается сущность гуморальной теории темперамента?
3. В чем заключается по Аристотелю сущность работы "общего чувствилища"?
4. Что такое рефлекс и какую роль он играет в жизнедеятельности?
5. Что согласно Сеченову и Павлову является физиологической основой психических процессов?
6. В чем заключается сигнальная функция психики?

Тема 8. Принцип детерминизма

1. Назовите основные объяснительные принципы психологии
2. В чем заключается суть принципа детерминизма?
3. Какие формы детерминизма существуют?
4. В чем заключается предмеханистический детерминизм?
5. В чем заключается механистический детерминизм?

Тема 9. Принцип системности. Принцип развития.

1. В чем заключается суть принципа системности?
2. Какие несистемные концепции существуют в психологии?
3. Что такое гомеостаз?
4. Кто предложил первую системную концепцию души?
5. Что стало образом системности в XVII веке?
6. Что стало образом системности в биологии XIX века?

1. Критерии оценивания компетенций

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их

выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подготовку теоретического материала по предлагаемым темам.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции УК-1 ОПК-8. Базовый уровень владения компетенциями предполагает репродуктивные знания и умения их практически применять при решении задач. Повышенный уровень владения компетенциями требует глубокого и всестороннего освоения изучаемого материала, творческого подхода к анализу полученных знаний и умений всесторонне их применять при решении практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо в течение недели подготовить теоретический материал, используя рекомендованную и самостоятельно подобранную литературу, а также изучить статьи в изданиях периодической печати.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования своими конспектами, заполненными таблицами.

При проверке задания, оцениваются последовательно, четкость и логическая стройность изложения материала; использование в ответе дополнительного материала, самостоятельность при выполнении заданий.

Оценочный лист

№ п/п	Фамилия, имя студента.	Вид работы						Итог
		Знает материал учебника и лекции	Владет дополнительной информацией из других источников	Умеет анализировать, систематизировать, обобщать полученную информацию	Активно участвует в обсуждении вопросов в теме	Самостоятельно формулирует проблемные вопросы	Ответы логичны, используются примеры	
1								
2								
...								

Темы докладов

по дисциплине «Методология научных исследований»

Тема 1. Методология науки и научного исследования

1. Разграничение понятий: методология, наука, философия, науковедение, мировоззрение.
2. Основные элементы, структура, особенности и функции теории.
3. Основные различия теории и метода
4. Базовые понятия методологии науки: предмет и объект исследования
5. Структура научного предмета.
6. Познавательная ситуация.
7. Особенности и средства методологического мышления
8. Наука как особый способ деятельности человеческого общества.
9. Основные направления методологии научного исследования, этапы научного исследования.

Тема 2. Методы научного исследования в психологии

10. Принципы, типы научного исследования.
11. Понятие «эмпирическое», «теоретическое знание», верификация, фальсификация.
12. Нормы, регулирующие поведение ученого-психолога.
13. Проблема объективного метода в психологии.
14. Идеал классической науки и попытки создания объективного метода психологии.
15. Философские предпосылки создания объективного метода по В. П. Зинченко и М. К. Мамардашвили.
16. Современные подходы к созданию объективного метода.
17. Психофизическая и психофизиологическая проблема сходства и различия
18. Методологическое значение работ А. А. Ухтомского, Н. А. Бернштейна и П. К. Анохина для разрешения психофизической проблемы.

Тема 4. Программа и методы социально-психологического исследования

1. Абстрактный объект и индивидуальный объект.
2. Методология как сфера человеческой деятельности по прокладыванию новых путей развития.
3. Методология науки как раздел науки, систематизирующий и обобщающий опыт методологической деятельности ученых.
4. Отличие методологической деятельности ученых от их научно-предметной деятельности. Философские категории как средство методологического мышления.

Тема 5. Метод социометрии и его разновидности. Аппаратурные методы социально-психологического исследования

5. Категориальные и метафорические исследовательские программы.
6. Проблема единиц анализа психики. Варианты решения проблемы: единицы анализа психики и единицы анализа личности.
7. Проблема биологического и социального в отечественных психологических теориях.
8. Проблема биологического и социального в зарубежных психологических теориях

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на

вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным

материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- знакомство студентов с темами докладов
- подбор и анализ литературы по теме доклада
- написание доклада
- подготовка к выступлению с докладом на занятии
- выступление с докладом
- оценка содержания доклада студентами и преподавателем.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции: УК-1, ОПК-8. Темы докладов повышенного уровня дают возможность студентам самостоятельно провести расширенный анализ проблемы с использованием научной и иной литературы по теме, сделать выводы, обобщающие как научные взгляды, так и авторскую позицию по проблеме. Базовый уровень нацелен на изложение имеющихся научных исследований по теме доклада.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо проанализировать предложенную тему доклада, подобрать литературу, продумать содержание, оформить доклад. Время выполнения – 3 дня.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования текстом доклада.

При проверке задания, оцениваются:

- соответствие содержания теме доклада
- соответствие требованиям к структуре доклада и объему
- самостоятельность выполнения
- обоснованность, четкость, лаконичность ответа по теме доклада
- уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения, наличие в заключении выводов, логично вытекающих из содержания основной части)
- правильность (уместность и достаточность) используемой информации
- научность и самостоятельность устного и письменного изложения доклада.

Оценочный лист

ФИО _____

Группа _____ Преподаватель _____

ДАТА _____

1.	Наименование показателя	2.	Выявленные недостатки и замечания (комментарии)	3.	Отметка
4.	I. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА				
5.	1. Соответствие содержания доклада содержанию темы				
6.	2. Выделение основной мысли работы				

7.	3. Качество изложения материала		
8.	Общая оценка за доклад		
9.	II. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ ДОКЛАДА		
10.	Вопрос 1		
11.	Вопрос 2		
12.	Вопрос 3		
13.	Общая оценка за ответы на вопросы		
14.	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ		

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

Тема 3. Различие объяснительной и описательной психологии. Типы научного исследования

1. Чем отличается объяснительная и описательная психология?
2. Чем характеризуются теоретическое и эмпирическое исследования?
3. Какие типы исследования выделяют по цели их проведения?
4. Что такое идеальное и реальное исследование?

Тема 9. Принцип системности. Принцип развития.

7. Что стало основой системного понимания жизнедеятельности организма?
8. В чем проявился принцип системности в гештальтпсихологии?
9. В чем проявился принцип системности в исследованиях Пиаже?
10. В чем проявился принцип системности в анализе деятельности?
11. В чем заключается суть принципа развития?
12. Что такое филогенетическое (филогенез) и онтогенетическое (онтогенез) развитие?
13. Какое влияние оказала кибернетика на развитие принципа системности?
14. В чем проявляется антропоморфизм и зооморфизм в понимании проблемы развития в психологии?

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он принял активное участие в круглом столе (дискуссии), смог обоснованно аргументировать свою позицию, опираясь на знания, полученные на лекции и в ходе самостоятельной подготовки к занятию, использовал дополнительные источники для подготовки к теме.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если студент не проявил активности, не участвовал в обсуждении вопросов, не был готов к занятию

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подготовку теоретического материала по предлагаемым темам.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции УК-1 ОПК-8. Базовый уровень владения компетенциями предполагает репродуктивные знания и умения их практически применять при решении задач. Повышенный уровень владения компетенциями требует глубокого и всестороннего освоения изучаемого материала, творческого подхода к анализу полученных знаний и умений всесторонне их применять при решении практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо в течение недели подготовить теоретический материал, используя рекомендованную и самостоятельно подобранную литературу, а также изучить статьи в изданиях периодической печати.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования своими конспектами, заполненными таблицами.

При проверке задания, оцениваются последовательно, четкость и логическая стройность изложения материала; использование в ответе дополнительного материала, самостоятельность при выполнении заданий.

Вопросы к экзамену (1 семестр)

По дисциплине Методология научных исследований Вопросы (задача, задание) для проверки уровня обученности

1. Определение методологии науки. Метод, методика, методология.
2. Разграничение понятий: методология, наука, философия, науковедение, мировоззрение.
3. Теория. Основные элементы структуры, особенности и функции теории. Основные различия теории и метода
4. Виды методологического знания: дескриптивная и нормативная методология.
5. Структура методологического знания: уровень философской, общенаучной, конкретно-научной методологии, уровень процедуры и техники.
6. Базовые понятия методологии науки: предмет и объект исследования. Структура научного предмета.
7. Значение методологического знания для психологии.
8. Развитие методологии науки в период Античности, Средних веков и Нового времени.
9. Возникновение методологических подходов в 18-19 вв. Позитивизм (О. Конт), неопозитивизм (Б. Рассел, Л. Втигенштейн, К. Поппер).
10. Постпозитивизм – новый этап в развитии методологии науки (Т. Кун, И. Лакатос, С. Тулмин, П. Фейерабенд, М. Полани).
11. Проблемы методологии в отечественной психологии.
12. Рефлексивность современного научного знания: онтологизм, гносеологизм, методологизм.
13. Основные методологические постулаты теории деятельности. Деятельность как объяснительный принцип и предмет научного изучения.
14. Генезис деятельностного подхода в отечественной психологии: Д.Н. Узнадзе, П.П. Блонский, Н.Ф. Басов, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн.
15. Монизм, дуализм, плюрализм. Внешний методологизм.
16. Категориальный анализ в психологическом познании. Категория образа. Образ и ассоциация. Проблема построения образа. Проблема образа в механистической картине мира. Интроспективная трактовка образа.
17. Категория мотива. Мотив в структуре личности.
18. Категория действия. Общее понятие о действии. Бессознательные психические действия. Интериоризация действий.
19. Значение как общенаучная категория и как психологическое понятие. Вербальное и предметное значение. Смысл и значение. Понятие смыслового поля.
20. Категория личности в зарубежной и отечественной психологии. Личность как системное качество.
21. Психологическое исследование. Методы объективной психологической оценки личности.
22. Философские проблемы в психологии.
23. Психофизическая проблема. Психофизический параллелизм. Гипотеза психофизического взаимодействия.
24. Психофизиологическая проблема.
25. Основные научные парадигмы. Классическая наука.
26. Неклассическая парадигма науки.

27. Постнеклассическая парадигма науки.
28. Субъективное и объективное знание в теориях познания.
29. Понятие методологического кризиса в психологии. Основные источники и признаки методологических кризисов.
30. Методологические принципы психологии: общая характеристика.
31. Деятельностный подход в психологии и принцип активности.
32. Принцип детерминизма в психологии. Предмеханический, механический, психологический и биологический детерминизм.
33. Принцип системности в зарубежных и отечественных исследованиях. Принцип системности в методологии Б.Ф. Ломова.
34. «Несистемные» теории: холизм, элементаризм (атомизм), эклектизм, изоморфизм, редукционизм.
35. Принцип развития в психологии. История применения принципа развития в психологии.
36. Методология современных теорий психологического исследования.
37. Отличие научно-психологических знаний от иррациональных психологических знаний
38. Взаимосвязь и различие разных типов психологических знаний
39. Особенность естественнонаучной парадигмы в исследовании человека
40. особенность гуманитарной парадигмы в исследовании человека

Критерии оценивания компетенций

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. *Оценка*

«удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.