

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению практических работ
по дисциплине
«Нормативно-правовая база в профессиональной деятельности»
для студентов направления подготовки
11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи»
направленность (профиль) «Интеллектуальная обработка данных в инфокоммуникационных системах и сетях»
по учебным планам 2026 года

Ставрополь,
2026 г.

1 ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОКАЗАНИЮ УСЛУГ СВЯЗИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Услуга связи как объект гражданского правоотношения

Споры о сущности услуг, их месте в нормативно-правовом регулировании ведутся в научном мире с 70-х годов XX века. Однако до сих пор единого понятия «услуги» не принято ни законодательно, ни доктринально. До принятия Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) взгляды ученых на гражданско-правовое понятие услуг значительно разнились.

Относительная часть ученых вкладывали в понятие услуги – как деятельность по удовлетворению потребностей граждан¹.

Ученые-экономисты понимали службу как экономическое отношение не к результатам труда, а к работе как к деятельности. Их принципы сводятся к тому, что сама деятельность (труд) является товаром, имеющим нематериальную потребительскую стоимость, которая используется для материализации услуги. В экономической литературе предполагалось, что услуги, которые приводят к появлению продукта, называются материальными (производственными) услугами, а услуги, которые не воплощены в осязаемый реальный результат, называются нематериальными (непроизводственными) услугами. Нематериальные (непроизводственные) услуги направлены на удовлетворение индивидуальных, индивидуальных потребностей отдельных лиц (так называемые «личные услуги»).

Следует отметить, что цивилист Баринов Н.А. дал следующее понятие услуги: «...услуга – это экономическое отношение, возникающее из результатов труда, создающее потребительские ценности, проявляющееся в форме полезности товара (вещи) или сама деятельность для удовлетворения конкретных, разумных потребностей человека»². Вместе с тем, Грушевая Е.П., дав глубокое объяснение этим обязательствам по предоставлению услуг субъектам предпринимательской деятельности, я пришел к выводу, что «...услуга – это экономические отношения не о результатах труда, а о труде как деятельности». Таким образом, прослеживается неоднородность научных взглядов по рассматриваемой проблеме³.

Напрашивается вывод, что услуга может быть объектом как трудового, так и гражданского правоотношения:

- гражданского – услуга как продукт труда;
- трудового – услуга как процесс обслуживания.

¹Сергеев, А.П. Гражданское право: учебник / А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, – 2015. – Т. 1. – С. 122–124.

²Баринов, Н.А. Услуга в гражданском праве Российской Федерации / Н.А. Баринов // Сборник научных трудов. – М., – 2015. 344 с.

³Грушевая, Е.П. Актуальные проблемы гражданского права / Е.П. Грушевая – М.: Статут, 2005. – 67 с.

В то же время Н.А. Баринов определял услугу как «деятельность гражданина или организации, потребляемую в процессе ее осуществления, продукт которой не имеет существенного выражения».

По этой причине соотношение работ и услуг, а, следовательно, соотношение договора и договора на оказание услуг, может учитываться независимо в определении услуги. В гражданской литературе было высказано противоположное мнение о работе как о типе услуги. Баринов Н.А. в понятии услуг связал как выполнение работ, так и предоставление услуг, указав, что «некоторые услуги воплощены в потребительной стоимости вещей»⁴. Другие услуги (потребительские ценности) в результате деятельности поставщика услуг не отражаются в товарах, а выражаются в форме деятельности поставщика услуг».

Так же Кабалкин А.Ю. отметил, что «кажется допустимым рассматривать выполнение работы как своего рода обязательство по предоставлению услуг, основанное главным образом на том факте, что любая услуга невозможна без выполнения определенной работы»⁵. В то же время Шешенина Е.Д., указав на необходимость обеспечения договора на оказание услуг, настаивала на необходимости разделения работы и услуг⁶.

Признавая преемственность экономической природы услуг, он, тем не менее, подчеркивал разделение услуг по характеристикам, которые либо воплощены в вещах, либо не существуют отдельно от исполнителей. По его мнению, «на услуги первого рода распространяются договорные обязательства, а на услуги второго типа заключаются договоры, создающие обязательства по предоставлению услуг». В зарубежной экономической литературе понятие и сущность услуг рассматривается как маркетинговый продукт, который также имеет свою историю.

Рассмотрим вопрос об услуге с юридической точки зрения, который интересно рассмотреть с учетом определенной несогласованности в правовой доктрине определения критериев приписывания понятия «услуга» правовому явлению.

В истории права понятие «услуга» было частью древнеримского частного права как его неотъемлемой части и использовалось в качестве трудового договора. Это был особый тип контракта, который включает три типа контрактов, в которых основным критерием было наличие или отсутствие материализованного результата (*opus*). Подобное понимание службы перешло от римского права к современной юридической мысли и законотворчеству. Следует отметить, что в ГК РФ на сегодняшний день отсутствует определение понятия «услуга», а в принятых законодательных актах и локальных нормативных документах пояснения понятия «услуга» отличаются друг от друга⁷.

⁴Баринов, Н.А. Услуга в гражданском праве Российской Федерации / Н.А. Баринов // Сборник научных трудов. – М., – 2015. 344 с.

⁵Кабалкин, А. Ю. Услуга в гражданском праве Российской Федерации / А.Ю. Кабалкин // Сборник научных трудов, посвященный памяти В.А. Рясенцева. – М., – 2015. 144 с.

⁶Шешенин, Е.Д. Общие проблемы обязательств по оказанию услуг / Е.Д. Шешенин // Сборник статей. – М.: Проспект, – 2001. – С. 421–422.

⁷Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 26.01.1996 № 14–ФЗ (ред. от

Таким образом, более узкое значение было придано определению услуг Федеральным законом «О государственном регулировании внешней торговли» в 1995 году, согласно которому услуги понимались как «деловая деятельность, направленная на удовлетворение потребностей других». В то же время в новом Федеральном законе «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» больше не дается определение понятия «услуга». Юридическое определение услуги дано в ст. 38 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), где под услугой для целей налогообложения признается «деятельность, результаты которой не имеют существенного выражения, реализуются и потребляются в процессе проведения этой деятельности»⁸.

По словам Малеиной М.Н., определение термина «услуги», данное в НК РФ, может быть использовано при применении гражданского права, поскольку отсутствует определение услуги как объекта гражданского права⁹. Отсюда следует, что понятие «услуга» в российском законодательстве имеет довольно размытые границы, что порождает много неясностей и почти по-разному интерпретируется учеными.

Шаблова Е.Г., давая оценку правовой природе услуг, дает следующее научное определение: «Услуга – это способ удовлетворения индивидуальной потребности человека, который не связан с созданием (улучшением) вещи или интеллектуальной собственности и достигается в результате деятельности, разрешенной действующим правовым порядком на платной основе»¹⁰. Нетрадиционное определение услуги как объекта гражданских прав доводит Л.В. Санникова: «услуга – это действия услугодателя по сохранению или изменению состояния невещественных благ (имущественных прав, информации, нематериальных благ), совершаемые им в пользу услугополучателя».

Ст. 2 Федерального закона «О связи» от 07.07.2003 № 126–ФЗ (далее Закона о связи) утверждены определения основных понятий:

- услуга связи – это деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений;
- оператор связи – это юридическое лицо или индивидуального предпринимателя, оказывающего услуги связи на основании соответствующей лицензии, абонента как пользователя услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации и др.

Согласно статье 2 Закона о связи электросвязь – это любые излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного

29.07.2018). – СПС «Консультант».

⁸Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): от 31.07.1998 № 146–ФЗ (ред. от 01.05.2019). – СПС «Консультант».

⁹Малеина, М.Н. Гражданское право: учебник / М.Н. Малеина. – М.: Юридическая литература, 2015. – Т. 2. – 122 с.

¹⁰Шаблова, Е.Г. Гражданское право: учебное пособие / Е.Г. Шаблова, О.В. Жевняк; под ред. Е.Г. Шабловой. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, – 2015. – 136 с.

текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Услуги связи имеют свою особенность – это комплексность и многосторонность охватываемых ими отношений, которые выходят сравнительно часто за классические рамки гражданско-правового регулирования, а именно:

- услуги связи оказываются любым заинтересованным лицам, в том числе одним оператором связи другому оператору связи;
- услуги связи подлежат лицензированию;
- обязательства по оказанию услуг связи отражаются в договоре об оказании услуг связи;
- услуги связи не могут отождествляться с транспортно-экспедиционными услугами, т. к. услуги связи – это коммуникационные услуги гражданам.

Согласно требованиям части 1 ст. 33 Закона о связи, лицензия выдается на срок от 3 до 25 лет (при этом по заявлению соискателя лицензии лицензирующий орган может выдать лицензию и на срок менее 3 лет). В этом состоит одно из важнейших отличий лицензирования услуг связи от лицензирования иных видов деятельности, где по общему правилу лицензия действует бессрочно.

В законодательстве в области связи проявляется общедоступный характер деятельности операторов связи и организаций почтовой связи, в том числе учитываются:

- стратегическая важность оказываемых услуг (также учитываются универсальные услуги связи);
- тайна связи в ее конституционном значении;
- государственная безопасность экономики страны, а также обеспечения ее нормального функционирования;
- государственная безопасность жизнедеятельности граждан.

Соответственно, в Законе о связи предусмотрены особые виды связи, сложная процедура получения лицензии на осуществление деятельности по предоставлению услуг связи, выделение радиочастот, а также специальные сроки исковой давности, порядок рассмотрения жалоб на рассмотрение жалоб. и требования пользователей услуг связи, а ответственность операторов связи ограничена.

В соответствии со ст. 54 Закона о связи оплата услуг связи производится наличными или безналичными расчетами сразу после предоставления таких услуг, путем внесения предоплаты или с отсрочкой платежа. Основой для осуществления платежей за услуги связи являются указания на оборудование связи, учитывающее объем услуг связи, оказываемых оператором связи, а также условия договора об оказании услуг связи, заключенного с пользователем услуг связи.

В соответствии со ст. 28 Закона о связи тарифы на услуги связи устанавливаются оператором связи самостоятельно, если иное не предусмотрено Законом о связи и в законодательными нормативно-правовыми актами о естественных монополиях. Тарифы на услуги связи и почтовой связи подлежат

государственному регулированию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными актами о естественных монополиях. Перечень общедоступных телекоммуникационных услуг и общедоступных почтовых услуг, тарифы на которые регулируются государством, а также порядок их регулирования устанавливаются Правительством РФ. Тарифы на универсальные телекоммуникационные услуги регулируются в соответствии с Законом о связи.

Также Законом о связи предусмотрены:

- защита прав пользователей услуг электросвязи (электросвязи);
- гарантия получения надлежащего качества услуг связи;
- требование о предоставлении необходимой и достоверной информации об услугах связи и об операторах связи;
- обязательное условие ответственности в заключаемых договорах на оказание услуг связи за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, установленных договором, а также размер и порядок возмещения штрафов и пени за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.
- механизм реализации прав пользователей услугами связи; которые, в том числе определяются гражданским законодательством, законодательством о защите прав потребителей и издаваемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами.

Согласно ст. 68 Закона о связи операторы связи несут имущественную ответственность за утрату, повреждение ценных почтовых отправлений, отсутствие вложений почтовых отправлений в размере объявленной ценности, искажение текста телеграммы, которая изменила его значение, невозможность доставки телеграммы или доставки телеграммы адресату через 24 часа с момента ее подача в размере платы за платную телеграмму (кроме телеграмм, адресованных населенным пунктам, не имеющим телекоммуникаций). Следовательно, ответственность оператора ограничена.

Оператор связи освобождается от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг связи, установленных договором, если оно произошло по вине пользователя связи либо вследствие действия непреодолимой силы. Следовательно, ответственность оператора связи перед пользователем является безвиновной (не зависящей от его вины).

Следует вывод, определения ученых, что услуги, с одной стороны, являются предметом подрядных обязательств, а с другой стороны, являются предметами договоров, порождающих обязательства по оказанию услуг – имеют право на существование. Первое определение можно применить к главе 39 ГК РФ, где вводится признак возмездности оказания услуг, например, договор доверительного управления имуществом, поручения¹¹. Второе определение квалифицирует услугу в неограниченном контексте слова по отношению ко всем контрактам на услуги, предоставляемые как на возмездной, так и на бесплатной

¹¹Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018). – СПС «Консультант».

основе. Таким образом, мнения в определении сущности услуг достаточно широки и разнообразны. Разница в формулировках отражает многолетнюю полемику среди ученых в четких критериях определения услуг. Различие между понятием труда и понятием, раскрытым римскими юристами, сегодня актуально и важно. Наряду с этим наиболее важным способом определения специфики услуги как объекта гражданских прав из предложенных определений авторов является установление ее связи с работой, выполняемой по договору. Дифференциация понятий работ и услуг путем указания предоставления предметного результата деятельности является основополагающим критерием двух типов объектов гражданских прав в юридической науке, что отражается и в ГК РФ¹².

Телекоммуникационные отношения, с одной стороны, у них есть общие черты с другими процессами социальных коммуникаций, с другой стороны, они имеют существенные особенности, связанные с особенностями обеспечения производства, распределения и потребления информационных и коммуникационных услуг в сетях и системах электросвязи.

Краткий исторический обзор позволяет нам выделить ряд специфических особенностей услуги как объекта гражданско-правовых обязательств, которые предопределили специфику договоров, опосредующих их предоставление:

- необходимость удовлетворения материальных и духовных потребностей людей обуславливает потребность в доступе к различным услугам. В этом отношении договорная модель, которая опосредует отношения между получателем услуг и поставщиком услуг (исполнителем), была известна с древности. В результате, договор платных услуг является одним из старейших частных юридических учреждений, найденных в доклассическом римском праве. В то же время длительное существование в истории человечества различных форм господства одного человека над другим привело к отсутствию необходимости детального развития этого института;
- договор на обслуживание (личный найм) долгое время воспринимался как договорная модель, опосредующая только «материальные услуги», то есть выполнение работ, не требующих специальных профессиональных навыков. Предоставление «нематериальных услуг» выходит за рамки закона. Это обстоятельство также не могло не отразиться на полноте регулирования указанного вида договора;
- из-за объективного сходства работы, охватываемой концепциями договора и услуг как самостоятельного объекта гражданских прав, формулировка общих правил, касающихся договора на оказание услуг, представляется излишней в контексте достаточно подробного правового регулирования договорного соглашения. Отдельные виды услуг (комиссионные, страховые, комиссионные, транспортные и т. д.), которые явно не входят в сферу действия договора, регулировались специальными главами;
- сходство договоров (работ) и услуг объективно. Даже ссылка на лексическое значение понятий «работа» и «услуга» не позволяет нам четко различать их.

¹² Там же.

Таким образом, услуга в словаре русского языка понимается как «действие, которое приносит пользу, помогает другому человеку» или «домашние удобства, предоставляемые кому-либо»¹³. Термин «работа» также имеет много значений. Основными из них являются «род занятий, труд, деятельность», «производственная деятельность по созданию, переработке чего-либо», а также «продукт труда, готовая продукция», «материал, подлежащий производству», «качество, метод использования».

Таким образом, понятия, закрепленные в лингвистических формах «работа» и «услуга», имеют общий практический смысл. Соотношение, взаимосвязь ценностей «работа» и «услуга» позволяют говорить об их единой смысловой сущности. Решение кажется убедительным и справедливым: «С точки зрения того, кто предоставляет услугу, соответствующее действие является работой», а для того, кому (в чьих интересах) оно выполняется – «услугой»¹⁴;

- основное отличие услуг от выполняемых по договору работ заключается в том, что их предоставление не приводит к появлению материализованного результата. Конечно, в процессе предоставления услуги достигается определенный результат. Но он никогда не имеет формы вновь созданной или обработанной вещи. Как отмечают многие ученые, применительно к сервису правильнее говорить о его эффекте, который в некоторых случаях можно воспринимать – наблюдать, а не воспринимать как вещь. «Следовательно, фундаментальный критерий разделения работ и услуг заключается в проведении необратимой спецификации...»¹⁵. В дополнение к этому вы можете выбрать дополнительные свойства, которые определяют необходимость установления специального правового режима для него. Отметим, что наиболее полное исследование этих свойств среди цивилизованных ученых было проведено Д. Степановым¹⁶. Их отличали такие свойства услуги, как: неотъемлемость услуги от ее источника, синхронизация предоставления и получения услуги, несоответствие услуги (или «мгновенное потребление услуги»), нестабильность качества услуг.

Таким образом, в современном гражданском праве России услуги признаны одной из ведущих категорий в системе объектов гражданских прав. Однако большое внимание к услугам как объекту гражданских прав не является продуктом современности. Понятие «услуга» чрезвычайно многогранно и имеет как экономическое, так и юридическое содержание как особый вид деятельности для удовлетворения потребностей людей в обществе. В соответствии со ст. 128 ГК РФ услуги как вид действий представляют собой особый вид объектов гражданских прав.

¹³Степанов, Д.А. Обязательство по оказанию услуг и его объект / Д.А. Степанов // Хозяйство и право. – 2014. – № 5. – С. 29–35.

¹⁴Степанов, Д.А. Обязательство по оказанию услуг и его объект / Д.А. Степанов // Хозяйство и право. – 2014. – № 5. – С. 29–35.

¹⁵Ситдикова, А.В. Регулирование отношений по возмездному оказанию услуг: автореферат дисс... канд. юрид. наук / А.В. Ситдикова. – Казань, 2012. – С. 14–15.

¹⁶Степанов, Д.А. Обязательство по оказанию услуг и его объект / Д.А. Степанов // Хозяйство и право. – 2014. – № 5. – С. 29–35.

1.2 Законодательство РФ об оказании услуг связи

Законодательство РФ об оказании услуг связи представлено:

1) федеральным законодательством, включающим:

- конституцию РФ¹⁷;
- гражданский и налоговый кодексы Российской Федерации¹⁸;
- федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи»¹⁹;
- федеральный закон от 17.07.1999 № 176–ФЗ «О почтовой связи»²⁰;
- федеральный закон от 04.05.2011 № 99–ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»²¹;
- федеральный закон от 26.12.2008 № 294–ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»²²;
- федеральный закон от 02.05.2006 № 59–ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан России»²³;
- федеральный закон от 27.07.2006 № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»²⁴;

2) отраслевым – нормативные акты Министерства связи РФ:

- приказ Минкомсвязи России № 146 от 02.04.2018 «Об утверждении Правил применения технических и программных средств информационных систем, содержащих базы данных абонентов оператора связи и предоставленных им услугах связи, обеспечивающих выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий»²⁵;

¹⁷Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (в ред. 2014 г.) // Российская газета. – 2014. – № 7.

¹⁸Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 13.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 03.08.2018). – СПС «Консультант».

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 26.01.1996 № 14–ФЗ (ред. от 29.07.2018). – СПС «Консультант».

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): от 31.07.1998 № 146–ФЗ (ред. от 01.05.2019). – СПС «Консультант».

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 05.08.2000 № 117–ФЗ (ред. от 01.05.2019). – СПС «Консультант».

¹⁹Федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».

²⁰Федеральный закон от 17.07.1999 № 176–ФЗ «О почтовой связи». – СПС «Консультант».

²¹Федеральный закон от 04.05.2011 № 99–ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». – СПС «Консультант».

²²Федеральный закон от 02.05.2006 № 59–ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан России». – СПС «Консультант».

²³Федеральный закон от 26.12.2008 № 294–ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». – СПС «Консультант».

²⁴Федеральный закон от 27.07.2006 № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (ч. I). – Ст. 3448.

²⁵Приказ Минкомсвязи России от 03.04.2018 № 146 «Об утверждении Правил применения технических и программных средств информационных систем, содержащих базы данных абонентов оператора связи и

- приказ Минкомсвязи России от 26.02.2018 № 86 «Об утверждении Правил применения оборудования систем коммутации, включая программное обеспечение, обеспечивающего выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий»²⁶;
- приказ Минкомсвязи от 26.08.2014 № 258 «Об утверждении Требований к порядку ввода сетей электросвязи в эксплуатацию»²⁷;
- приказ Минкомсвязи от 20.10.2015 № 412 «О внесении изменений в приказ Минкомсвязи от 26.08.2014 г. № 258 «Об утверждении требований к порядку ввода сетей электросвязи в эксплуатацию»²⁸;
- приказ Минкомсвязи от 26.12.2011 № 355 «Об утверждении методики определения размера платы за оказание платной услуги по экспертизе возможности использования заявленных радиоэлектронных средств и их электромагнитной совместимости с действующими и планируемыми для использования радиоэлектронными средствами» (Расчет платы за ЭМС)²⁹ и др.

Правительство Российской Федерации подготавливает Правила оказания отдельных видов услуг, используя данные федеральных законов.

Конституция РФ – главный нормативный документ, согласно которому разрабатываются разнообразные Федеральные законы, Постановления Правительства и другие нормативно-правовые и подзаконные акты, они регулируют различные подходы в области оказания услуг связи³⁰.

Наиважнейшие правила и положения Конституции РФ приведены в некоторых статьях главы 1 и 2. Они очень важны для отрасли оказания услуг связи в системе права. Так, «права и свободы человека являются высшей ценностью и защищаются государством» (статья 2), «права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются в Российской Федерации» (статья 17), «неприкосновенность частной жизни, право на личную и семейную тайну, любой человек, находящийся на территории Российской Федерации, имеет право на тайну телефонных переговоров, право на тайну переписки, право на тайну почтовых, телеграфных и иных сообщений» (статья 23). Права, описанные выше, только на основании решения суда могут быть ограничены.

предоставленных им услугах связи, обеспечивающих выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий». – СПС «Консультант».

²⁶Приказ Минкомсвязи России от 26.02.2018 № 86 «Об утверждении Правил применения оборудования систем коммутации, включая программное обеспечение, обеспечивающего выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий». – СПС «Консультант».

²⁷Приказ Минкомсвязи от 26.08.2014 № 258 «Об утверждении Требований к порядку ввода сетей электросвязи в эксплуатацию». – СПС «Консультант».

²⁸Приказ Минкомсвязи от 20.10.2015 № 412 «О внесении изменений в приказ Минкомсвязи от 26.08.2014 № 258 «Об утверждении требований к порядку ввода сетей электросвязи в эксплуатацию». – СПС «Консультант».

²⁹Приказ Минкомсвязи от 20.10.2015 № 412 «О внесении изменений в приказ Минкомсвязи от 26.08.2014 № 258 «Об утверждении требований к порядку ввода сетей электросвязи в эксплуатацию». – СПС «Консультант».

³⁰Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (в ред. 2014 г.) // Российская газета. – 2014. – № 7.

Используя ст. 2, 17, 23 Конституции РФ в Уголовном кодексе РФ была исследована и закреплена статья, предусматривающая уголовное взыскание за нарушение права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Ст. 138 Уголовного Кодекса РФ уголовное наказание за нарушение данного права изменяется от обложения штрафом до лишения свободы сроком до четырех лет³¹.

Ограничение права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допустимо по общему правилу только ввиду судебного решения, что относит судебный контроль к числу гарантий, препятствующих бездоказательным ограничениям указанного права человека и гражданина. В пункте 2 Определения от 02.10.2013 № 345–О Конституционный Суд РФ обозначил, что право любого на тайну телефонных переговоров по своему конституционно-правовому содержанию считает возможным осуществить комплекс действий по защите информации, получаемой по каналам телефонной связи, самостоятельно от времени поступления, степени полноты и содержания сведений, фиксируемых на отдельных этапах ее осуществления³².

Данное положение Конституции РФ развивается в ст. 63 Закона О связи, где подчеркнуто, что на территории РФ гарантируется тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и других сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи³³. Аналогичная статья есть и в Федеральном законе «О почтовой связи» от 17.07.1999 № 176–ФЗ (далее Закон о почтовой связи). Согласно ст. 15 этого закона тайна переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, входящих в сферу деятельности операторов почтовой связи, заручается государством.

Вдобавок может быть ограничение права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и других сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи, при всем при этом это разрешается лишь в случаях, предполагающих федеральными законами. Необходимо обозначить, что данных случаев превеликое множество.

Одним из примеров может быть уголовно-процессуальное право, законодательство об оперативно-розыскной деятельности, таможенное законодательство и прочее. В п. 3 названной выше статьи Закона о связи указано, что «осмотр почтовых отправлений лицами, не являющимися уполномоченными работниками оператора связи, вскрытие почтовых отправлений, осмотр вложений, ознакомление с информацией и документальной корреспонденцией, передаваемыми по сетям электросвязи и сетям почтовой связи, осуществляются

³¹Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 27.12.2018). – СПС «Консультант».

³²Определение Конституционного Суда РФ от 02.10.2013 № 345–О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда города Липецка о проверке конституционности части четвертой статьи 32 Федерального закона от 16.02.1995 «О связи» – <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12033311/#ixzz5EwoIve00>.

³³Федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».

только на основании решения суда, за исключением случаев, установленных федеральными законами»³⁴.

Сведения о передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи сообщениях, о почтовых отправлениях и почтовых переводах денежных средств, а также сами эти сообщения, почтовые отправления и переводимые денежные средства могут выдаваться только отправителям и получателям или их уполномоченным представителям, если иное не предусмотрено федеральными законами (п. 4 ст. 63 Закона о связи). Так, согласно п. 3 ст. 48 Федерального закона от 08.01.1998 № 3–ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (ред. от 03.07.2016) должностные лица органов внутренних дел, таможенных органов, органов федеральной службы безопасности при осуществлении контроля за хранением, перевозкой или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров имеет все основания производить досмотр граждан, почтовых и багажных отправлений, транспортных средств и перевозимых грузов при наличии веских оснований считать, что осуществляются незаконные хранение, перевозка или пересылка наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров³⁵.

Хотелось бы заострить внимание на последние изменения, которые были внесены в Закон о связи. В данном случае это Федеральный закон № 374–ФЗ О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и гарантирования общественной безопасности»³⁶. Упомянутый Закон внес изменения в множество правовых актов, среди которых был и Закон о связи.

Так, согласно подп. 2 п. 1 ст. 64 Закона о связи операторы связи должны хранить на территории Российской Федерации текстовые сообщения пользователей услуг связи, голосовую информацию, изображения, звуки, видео-, другие сообщения пользователей услугами связи до шести месяцев с момента окончания их приема, передачи, доставки и (или) обработки. Порядок, сроки и объем хранения указанной в данном подпункте информации устанавливаются Правительством Российской Федерации³⁷.

Согласно п. 1 подп. 1 Закона о связи все данные о пользователях услуг связи и об оказанных им услугах связи операторы связи, которые представляют информацию, должны передавать уполномоченным государственным органам, выполняющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, и другую информацию, необходимую для

³⁴Федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».

³⁵Федеральный закон от 08.01.1998 № 3–ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». – СПС «Консультант».

³⁶Федеральный закон от 06.07.2016 № 374–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности». – СПС «Консультант».

³⁷Федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».

выполнения возложенных на эти органы задач, в случаях, установленных федеральными законами. Из смысла этой нормы вытекает, что судебное решение в данном случае не требуется.

Отношения связи регулирует ГК РФ (договоры об оказании услуг связи упомянуты в п. 2 ст. 779 ГК РФ как один из видов договора о возмездном оказании услуг). Соответственно общие положения гл. 39 ГК РФ, регулирующей договор возмездного оказания услуг, применяются и к услугам в области связи³⁸.

Однако основополагающим правовым актом в этой области является Закон о связи, который установил правовую основу деятельности в области связи, осуществляемой под юрисдикцией Российской Федерации³⁹. В этот закон неоднократно вносились изменения. Последние изменения, как уже было сказано, были внесены Федеральным законом от 06.07.2016 № 374-ФЗ. При этом в отношении операторов связи, осуществляющих свою деятельность за пределами Российской Федерации в соответствии с правом иностранных государств, указанный Закон применяется только в части регулирования порядка выполнения работ и оказания ими услуг связи на находящихся под юрисдикцией Российской Федерации территориях.

Указанный Федеральный закон устанавливает правовые основы деятельности в области связи на территории Российской Федерации и на находящихся под юрисдикцией Российской Федерации территориях, определяет полномочия органов государственной власти в области связи, а также права и обязанности лиц, участвующих в указанной деятельности или пользующихся услугами связи. Его целями являются:

- создание условий для оказания услуг связи на всей территории Российской Федерации;
- содействие внедрению перспективных технологий;
- защита интересов пользователей услуг связи и осуществляющих деятельность в области связи хозяйствующих субъектов;
- обеспечение эффективной и добросовестной конкуренции на рынке услуг связи;
- создание условий для развития российской инфраструктуры связи, обеспечения ее интеграции с международными сетями связи;
- обеспечение централизованного управления российскими радиочастотным ресурсом, в том числе орбитально-частотным, и ресурсом нумерации;
- создание условий для обеспечения потребностей в связи для нужд органов государственной власти, нужд обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка.

В связи с важностью связи для страны государство принимает активное участие в ее регулировании с помощью своих исполнительных органов. Федеральным органом исполнительной власти в области связи является

³⁸Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018). – СПС «Консультант».

³⁹Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».

Министерство связи и массовых коммуникаций. Функции этого министерства весьма многообразны. Оно действует на основании Положения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 02.06.2008 № 418 «О Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации» (ред. от 07.02.2019)⁴⁰.

Согласно п. 1 указанного Положения Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязь России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий (включая использование информационных технологий при формировании государственных информационных ресурсов и обеспечение доступа к ним), электросвязи (включая использование и конверсию радиочастотного спектра) и почтовой связи, массовых коммуникаций и средств массовой информации, в том числе электронных (включая развитие сети Интернет, систем телевизионного (в том числе цифрового) вещания и радиовещания и новых технологий в этих областях), печати, издательской и полиграфической деятельности, обработки персональных данных, управления государственным имуществом и оказания государственных услуг в сфере информационных технологий, в том числе в части использования информационных технологий для формирования государственных информационных ресурсов и обеспечения доступа к ним, а также по выработке и реализации государственной политики в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации выступает в качестве почтовой администрации Российской Федерации и выполняет функции администрации связи Российской Федерации при осуществлении международной деятельности в области связи. Оно является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере использования электронной подписи.

В п. 2 Положения о Министерстве связи и массовых коммуникаций сказано, что Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации осуществляет координацию и контроль деятельности находящихся в его ведении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Федерального агентства связи, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, а также подведомственных министерству организаций⁴¹.

Говоря о государственных органах, принимающих участие в правовом регулировании услуг связи, следует также упомянуть Государственную комиссию по радиочастотам. Закон о связи закрепляет статус государственной комиссии по радиочастотам как межведомственного коллегиального органа при федеральном

⁴⁰Постановление Правительства РФ от 02.06.2008 № 418 «О Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации». – СПС «Консультант».

⁴¹Постановление Правительства РФ от 02.06.2008 № 418 «О Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации». – СПС «Консультант».

органе исполнительной власти в области связи. Положение о Государственной комиссии по радиочастотам, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.07.2004 № 336, определяет ее как межведомственный координационный орган, действующий при Министерстве информационных технологий и связи Российской Федерации (в настоящее время Министерство связи и массовых коммуникаций) и осуществляющий на коллегиальной основе регулирование использования радиочастотного спектра в Российской Федерации⁴².

Она выполняет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области связи, функции администрации связи Российской Федерации при реализации международной деятельности Российской Федерации в области связи, создает присвоение (назначение) радиочастоты или радиочастотного канала для радиоэлектронных средств общегражданского направления, а также принудительное изменение радиочастоты или радиочастотного канала в исключительных случаях; одновременно доверено лицензирование деятельности в области оказания услуг связи (пункт 2 статьи 21, пункты 3 и 6 статьи 24, пункт 2 статьи 29 Закона о связи). Федеральный орган исполнительной власти по надзору в области связи имеет своей целью предъявлять предписания об устранении нарушений обязательных требований в области связи, а лица, на которых возложено исполнение данных функций, должны оформлять протоколы об административных правонарушениях в области связи (пункты 3 и 4 статьи 27 Закона о связи)⁴³.

Статьи 22, 23, 24 и 30 Закона о связи определяют конкретные полномочия государственной комиссии по радиочастотам в сфере регулирования использования радиочастотного спектра, а именно: формирование Таблицы распределения полос частот между радиослужбами Российской Федерации и плана перспективного эксплуатирования радиочастотного спектра, доступных утверждению Правительством Российской Федерации, анализ предложений саморегулируемых организаций и отдельных операторов связи о пересмотре обозначенных Таблицы и плана, принятие решения о выделении полос радиочастот в полосах категорий совместного пользования радиоэлектронными средствами любого назначения и преимущественного пользования радиоэлектронными средствами гражданского назначения, к примеру для открытия лицензии на использование радиочастотного спектра, которая выдается федеральным органом исполнительной власти в области связи, формирование порядка проведения экспертизы о возможности использования заявленных радиоэлектронных средств. Отсюда следует, упомянутый орган выполняет много функций, впрочем, важнейшей является функция выделения радиочастот.

Закон о связи проводит границы не только полномочия органов государственной власти по регулированию данной деятельности, а также права и

⁴²Федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».

⁴³Там же.

обязанности граждан и организаций, которые причастны к определенной деятельности или пользуются услугами связи. В особых главах данного Закона консолидируются права пользователей связи, обязательство при осуществлении деятельности в области связи. Особой функцией организаций связи является почтовый перевод денежных средств – услуга организаций федеральной почтовой связи по приему, обработке, перевозке (передаче), доставке (вручению) денежных средств с использованием сетей почтовой и электрической связи⁴⁴.

Второй по важности правовой акт в области связи – Закон о почтовой связи, который, как полагается из названия, регулирует правоотношения, возникающие между организациями почтовой связи и пользователями услуг определенного вида связи (отношения в области международной почтовой связи могут регулироваться решениями международных почтовых организаций, участником которых является Российская Федерация)⁴⁵.

Таким образом, выполняется законодательное несоответствие между двумя видами связи – электросвязи и почтовой связи. По отношению особенностей почтовой связи – на основании ст. 2 Закона о почтовой связи почтовая связь – вид связи, изображающий собой единый производственно-технологический комплекс технических и транспортных средств, обеспечивающий прием, обработку, перевозку, доставку (вручение) почтовых отправлений, а также осуществление почтовых переводов денежных средств.

Следует отметить, что в связи с развитием информационных технологий авторитет почтовой связи изрядно падает. В настоящее время намечается всестороннее стремление к замещению информации на бумажном носителе электронными письмами в связи с модернизацией современных средств связи: электронной почты, текстовых телефонных сообщений, социальных сетей и т. п. Кроме того, в современном мире организации и предприятия очень важные для них деловые письма отправляют посредством электронных программ, так как идет развитие информационных технологий, это, в свою очередь, помогает юридическим лицам содействовать безопасной пересылки исковых требований, претензий, заявлений, ходатайств и других важных документов, которые направляются с использованием электронной подписи и пр. В связи с этим важно было выработать взгляды на ее дальнейшее развитие.

Правительство Российской Федерации дало поручение от 23.12.2013 № АД–П10–9252 подготовить нормативно-правовые акты. Приказом Минкомсвязи России от 10.04.2015 № 105 была утверждена Концепция развития почтовой связи в Российской Федерации на период до 2020 года. Согласно этой концепции почтовая связь будет иметь развитие в будущем, в своем содержании она охватывает задачи и принципы регулирования государственных органов, основные цели в развитии почтовой связи, оценку текущего состояния и значимых тенденций на рынке услуг почтовой связи.

⁴⁴ Федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».

⁴⁵ Федеральный закон от 17.07.1999 № 176–ФЗ «О почтовой связи». – СПС «Консультант».

Для того, чтобы использовать концепцию по назначению достаточным и беспроблемным направлением развития почтовой связи являются рассылки каталогов и адресной рекламы, осуществляемых юридическими лицами в адрес граждан и физических лиц. В настоящее время в Российской Федерации замечается тенденция к росту рассылок буклетов и рекламных проспектов посредством сети интернет. Это связано с некоторыми факторами. Если юридическое лицо только создано, им удобнее всего размещать и доводить до масс информацию о товарах, работах, услугах в рамках электронной коммерции и традиционной розничной дистанционной торговли, а также с помощью повышения тиража каталожных рассылок, что связано с распространением услуг дистанционной торговли и ускорением пересылки почтовых отправлений.

НК РФ играет важную роль в деятельности предприятий и организаций, а также частных предпринимателей, так как их труд в Российской Федерации облагается налогами, поэтому можно смело утверждать, что оказание услуг связи связано со статьями 39 и 40 части первой НК РФ, где дается определение цены товаров, работ и услуг для целей налогообложения, устанавливается принцип определения реализации товаров, работ и услуг⁴⁶.

Таким образом, основными правовыми актами, регулирующими услуги связи в Российской Федерации являются Конституция РФ, Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126–ФЗ (ред. 2019 г.) и Федеральный закон «О почтовой связи» от 17.07.1999 № 176–ФЗ.

Итак, под услугами связи следует понимать деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений.

Выводы по разделу 1

В данной главе были рассмотрены основы гражданско-правового регулирования деятельности по оказанию услуг связи в Российской Федерации. Данное изучение позволило сделать ряд выводов.

Развитие области услуг в настоящее время ведет к тому, что теоретикам и практикам не хватает терминологической определенности. В правотворческой деятельности тоже существуют некоторые неясности, связанные с противоречивостью и размытостью определения «услуга», а в законодательных актах порождает множество неясностей.

Законодательство о связи состоит из федеральных законов, нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ и издаваемых в соответствии с ними нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти. В то же время оно представляет собой разрозненную совокупность нормативных правовых актов, сгруппированных относительно отдельных направлений государственного регулирования в области связи (лицензирование деятельности в

⁴⁶Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): от 31.07.1998 № 146–ФЗ (ред. от 01.05.2019). – СПС «Консультант».

области оказания услуг связи, оказание услуг электросвязи и почтовой связи).

Современное гражданское законодательство лишь вскользь упоминает о таком договоре, как договор об оказании услуг связи, включая его наименование в гл. 39 ГК РФ, посвященную регулированию возмездных договоров оказания услуг.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основы гражданско-правового регулирования деятельности по оказанию услуг связи в Российской Федерации – комплексная отрасль законодательства, которому присущи с одной стороны различные методы правового регулирования отношений в отдельной сфере, а с другой стороны – законодательство о связи охватывает нормативно-правовые акты, которые используются в административном, земельном, гражданском, предпринимательском и прочих отраслях права, что говорит о невозможности в целом отнести к подсистеме гражданского законодательства.

2 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ СВЯЗИ

2.1 Правовое регулирование лицензирования услуг связи

Деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг связи производится исключительно на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи.

Для правильного понимания мыслей юристов о лицензировании как явлении публичного права можно вывести определение лицензирования, которое состоит из нескольких компонентов, а именно:

- лицензирование неразрывно связано с выдачей лицензии и контролем со стороны соответствующих органов исполнительной власти на предмет соответствия этим лицензионным требованиям;
- общественные отношения, урегулированные общеобязательными правовыми нормами поведения, возникающими между исполнительным органом, ответственным за отрасль связи, и юридическим или физическим лицом в отношении получения, продления, отзыва специального разрешения (лицензии) на занятие определенным видом деятельности, правовые последствия которых, соответственно, расширение или прекращение особой правоспособности организации, предприятия или частного предпринимателя;
- способ государственного регулирования хозяйственной деятельности, заключающийся в установлении правового режима для реализации отдельных его видов только при наличии специальных разрешений (лицензий), выданных уполномоченными органами при определенных условиях.

Используя приведенные выше концепции, а также данные из фундаментальной теоретической литературы, можно раскрыть сущность лицензирования, которая сводится к тому, что исполнительные органы в лице лицензирующих организаций выдают, приостанавливают или отменяют лицензии, кроме того выполнять функцию надзора за соблюдением лицензии.

Отсюда вы можете прийти к понятию лицензии, которое понимается как документ, разрешающий выполнение определенных действий, которое выдается определенным лицензирующим органом, то есть лицензия – это разрешение предпринимателю выполнять определенный тип деятельности на условиях, указанных в лицензии. Иначе, лицензия является правовым средством административного государственного регулирования экономики и предпринимательской деятельности.

Понятие комплексности предпринимательского права, в рамках которого рассматривается вопрос о правовой природе лицензий, заставляет нас сделать разделение между общественным интересом (публичное право) и интересами частных лиц (частное право) в разрезе оказания телекоммуникационных услуг, которое влияет на выбор совокупных правовых средств исследования такого правового явления, как лицензия в сфере оказания услуг связи.

Есть противоречие точек зрения, но мы бы хотели выразить точку зрения С.Ю. Филипповой, которая раскрыла основы инструментального подхода к изучению правовых явлений, а именно: «... изучение правовых явлений с точки зрения их целесообразности, функциональной пригодности для использования в процессе правовой деятельности людей для достижения собственной правовой цели»⁴⁷.

Также основанием для применения средства правовой защиты является сделанный выбор правовой возможности и ее присвоение субъектом правоохранительной деятельности, например, предоставление услуг связи субъектом предпринимательской деятельности только при наличии лицензии.

Лицензирование деятельности в области оказания услуг связи регулируется Законом о связи (статья 29): деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг связи осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи. Перечень наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и соответствующие перечни лицензионных условий устанавливаются Правительством Российской Федерации и ежегодно уточняются⁴⁸.

Рассмотрим пример из судебной практики. Так, Верховный Суд Российской Федерации удовлетворил решение Арбитражного суда Ульяновской области от 14.07.2015, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14.12.2015 по делу № А72–7427/2015 (по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Ульяновской области к закрытому акционерному обществу «Ультрамарин»), суд сослался на следующее: Как установлено судами, 19.05.2015 Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Ульяновской области было выявлено нарушение закрытым акционерным обществом «Ультрамарин» пункта 1 статьи 29 Закона о связи в связи с оказанием услуг связи для целей кабельного вещания без соответствующей лицензии⁴⁹.

Нормативные правовые акты, в которых содержатся требования к содержанию заявления о предоставлении лицензии и приложений к такому заявлению:

- федеральный закон от 04.05.2011 № 99–ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – 99–ФЗ)⁵⁰;
- федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи»⁵¹;

⁴⁷Филиппова, С.Ю. Инструментальный подход в науке частного права / С.Ю. Филиппова. – М.: Статут, – 2013. – С. 64.

⁴⁸Федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».

⁴⁹Приложение А. Постановление Верховного суда РФ от 05.04.2016 № 306–АД16–1935.

⁵⁰Федеральный закон от 04.05.2011 № 99–ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». – СПС «Консультант».

⁵¹Федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».

- постановление Правительства Российской Федерации от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 25.06.2009 № 532 «Об утверждении перечня средств связи, подлежащих обязательной сертификации»⁵²;
- приказ Мининформсвязи России от 22.03.2005 № 31 «Об утверждении рекомендаций по содержанию плана и экономического обоснования развития сетей связи, с использованием которых будут оказываться услуги связи» (не требует государственной регистрации; письмо Минюста России от 07.04.2005 № 01/2595–ВЯ)⁵³;
- приказ Мининформсвязи России от 22.03.2005 № 32 «Об утверждении требований к содержанию описания сетей связи и средств связи, с использованием которых будут оказываться услуги связи» (зарегистрирован в Минюсте России 07.04.2005; регистрационный № 6471)⁵⁴.

Отсутствие в отраслевом законодательном акте положений, учитывающих различные аспекты деятельности операторов связи как полноценных участников правовых и экономических отношений в различных секторах экономики, приводит к тому, что ряд межотраслевых регуляторов, а также арбитражных судов воспринимают инфокоммуникации не системно, а корпускулярно, в отрыве от специфики отрасли. Они сами вводятся в лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания (кроме услуг связи для целей проводного вещания).

Лицензирование деятельности в области оказания услуг связи осуществляется федеральным органом исполнительной власти в области связи (далее – лицензирующий орган), который:

- устанавливает в соответствии с перечнями лицензионных условий, указанными в пункте 1 настоящей статьи, лицензионные условия, вносит в них изменения и дополнения;
- регистрирует заявления о предоставлении лицензий;
- выдает лицензии;
- осуществляет контроль за соблюдением лицензионных условий, выдает предписания об устранении выявленных нарушений и выносит предупреждения о приостановлении действия лицензий;
- отказывает в выдаче лицензий;
- приостанавливает действие лицензий и возобновляет их действие;
- аннулирует лицензии;

⁵²Постановление Правительства РФ от 25.06.2009 № 532 «Об утверждении перечня средств связи, подлежащих обязательной сертификации». – СПС «Консультант».

⁵³Приказ Мининформсвязи России от 22.03.2005 № 31 «Об утверждении рекомендаций по содержанию плана и экономического обоснования развития сетей связи, с использованием которых будут оказываться услуги связи». – СПС «Консультант».

⁵⁴Приказ Мининформсвязи России от 22.03.2005 № 32 «Об утверждении требований к содержанию описания сетей связи и средств связи, с использованием которых будут оказываться услуги связи». – СПС «Консультант».

- переоформляет лицензии;
- ведет реестр лицензий и публикует информацию указанного реестра⁵⁵.

Лицензии определяются по результатам рассмотрения заявлений, или по результатам проведенных торгов (аукциона, конкурса).

В соответствии ч. 4 ст. 1 Закона № 99–ФЗ «особенности лицензирования, в т.ч. в части, касающейся порядка принятия решения о предоставлении лицензии, срока ее действия и порядка продления этого срока, приостановления и возобновления действия лицензии, могут устанавливаться федеральными законами, регулирующими осуществление видов деятельности, в частности оказание услуг связи, телевизионное вещание и (или) радиовещание»⁵⁶.

Приведем пример из судебной практики. По определению Свердловского областного суда от 17.05.2012 по делу № 33–5977/2012 суд удовлетворил правомерно иски требования, так как ответчик осуществлял деятельность по оказанию телематических услуг связи (доступ в сеть Интернет) в отсутствие лицензии. Суд сослался на следующее: в результате проверки, проведенной сотрудниками ММО МВД РФ «Качканарский» было установлено, что в помещении, расположенном по адресу, которое передано ИП К. по договору безвозмездного пользования, находится Интернет-клуб, где установлены компьютеры в количестве 7 единиц, принадлежащие ответчику на праве собственности. В указанном помещении гражданам оказываются телематические услуги связи и услуги связи по передаче данных, а именно услуги по доступу в сеть Интернет. При этом лицензия на осуществление указанной деятельности, у ИП К. отсутствовала⁵⁷.

Глава 6 Закона о связи вводит распределение лицензий на оказание услуг связи, телевизионного вещания и (или) вещания⁵⁸. Статья 30 указывает на список требований, которые необходимы для заполнения заявки на лицензию.

Для получения лицензии соискатель должен подать в лицензирующий орган заявление, в котором указываются:

- наименование (фирменное наименование), организационно-правовая форма, место нахождения юридического лица, наименование банка с указанием счета (для юридического лица);
- фамилия, имя, отчество, место жительства, данные документа, удостоверяющего личность (для индивидуального предпринимателя);
- наименование услуги связи;
- территория, на которой будут оказываться услуга связи и создаваться сеть связи;
- категория сети связи;

⁵⁵Федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».

⁵⁶Федеральный закон от 04.05.2011 № 99–ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». – СПС «Консультант».

⁵⁷Приложение Б. Определение Свердловского областного суда от 17.05.2012 г. по делу № 33–5977/2012.

⁵⁸Федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».

- срок, в течение которого соискатель лицензии намерен осуществлять деятельность в области оказания услуг связи⁵⁹.

Рассмотрим пример из судебной практики. Так, Федеральный арбитражный суд Уральского округа отказал в удовлетворении требований обществу с ограниченной ответственностью «Первоуральская вещательная компания» об аннулировании лицензии серии ТВ № 11174 от 31.01.2007 и лицензии № 50754 от 21.05.2007, выданных обществу с ограниченной ответственностью «Уральский Медиа Холдинг» (Постановление ФАС Уральского округа от 19.05.2009 № Ф09–3152/09–С1 по делу № А60–30506/2008–С9), суд сослался на то, что недостоверных данных в самих документах, представленных обществом в лицензирующий орган в соответствии со ст. 30 Закона о связи, судами не установлено и доказательства их наличия в материалы дела не представлены. Соответственно то, что лицензии выданы обществу на основании недостоверных данных, представленных в лицензирующий орган, является недостаточно обоснованным.

Если организации, предоставляющие услуги связи, хотят использовать радиочастотный спектр для своей работы, например, на телевидении и в целях проводного радио и интернет-радио, то для своевременной и качественной работы кабельного телевидения и радиовещания, передачи голосовой информации, в т. ч. в сети передачи данных – предоставление каналов связи, которые простираются за пределы региона или региона Российской Федерации, а также за пределы зарубежных стран, для успешного осуществления деятельности в рамках почтовой службы, организации или частного предпринимателя, обратившихся с просьбой об открытии лицензия должна представлять план и экономическое обоснование развития сети связи, описание сети, средства связи, с помощью которых будут оказываться соответствующие услуги.

Для получения лицензии, которая подразумевает использование радиочастотного спектра при предоставлении услуг связи, одновременно представляется решение государственной комиссии по радиочастотам о распределении полос радиочастот. Чтобы получить лицензию на предоставление услуг связи для целей наземного телевизионного вещания и (или) радиовещания, заявителю также представляется копия лицензии, выданной в установленном порядке для телевизионного вещания и (или) радиовещания.

Таким образом, анализ действующего законодательства показал, что фактически используемая модель на рынке отношений между вещателями и телекоммуникационными компаниями о заключении лицензионного договора с предоставлением последним неисключительной лицензии на использование смежных прав организаций эфирного и (или) кабельного телерадиовещания не раскрывает экономическую сущность таких взаимоотношений. В связи с чем автором предложены две правовые модели, наиболее гармонизирующие указанные отношения.

⁵⁹ Там же.

На основании ст. 31 Закона о связи «лицензии выдаются по результатам торгов (аукциона, конкурса), если:

- услуга связи будет предоставляться с использованием радиочастотного спектра, и государственная радиочастотная комиссия определит, что радиочастотный спектр, доступный для предоставления услуг связи, ограничивает возможное количество операторов связи на данной территории. Победителю аукциона (аукциона, конкурса) выдается лицензия и выделяются соответствующие радиочастоты;
- на территории имеются ограниченные ресурсы сети телекоммуникаций общего пользования, в том числе ограниченный ресурс нумерации, и федеральный орган исполнительной власти в области связи устанавливает, что количество операторов связи на данной территории должно быть ограничено».

Лицензия, для которой будет использоваться радиочастотный спектр, не выдается на основании решения по результатам рассмотрения заявки на получение лицензии или по результатам аукциона (аукциона, конкурса). Если лицензия будет использоваться для телевидения и проводного радио, то эти правовые отношения не будут применяться к отношениям для радиочастот служб связи.

В ст. 32 закреплено, что решение о выдаче лицензии или об отказе в ее выдаче лицензирующий орган принимает: – в срок, не превышающий 30 дней со дня принятия решения, по результатам проведенных торгов (аукциона, конкурса); в случаях, указанных в п. 3 ст. 30 Закона о связи, в срок, не превышающий 75 дней со дня получения заявления соискателя лицензии, за исключением случаев, если выдача лицензии осуществляется по результатам проведения торгов (аукциона, конкурса); в иных случаях в срок, не превышающий 30 дней со дня получения заявления соискателя лицензии со всеми указанными в п. п. 1 и 2 ст. 30 Закона о связи необходимыми документами, по результатам рассмотрения заявления.

Если юридическому лицу отказано или принято решение в выдаче лицензии, то лицензирующий орган должен сообщить об этом в течение 10 дней со дня принятия данного решения.

Юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю письменно вручается извещение о выдаче лицензии. Если юридическому лицу отказано в лицензии, то извещение опять же направляется письменно. В лицензии указывается область распространения по территориальному признаку, где можно оказывать услуги связи.

Лицензию могут не выдать по одному из следующих критериев:

- если документы для заявления составлены с нарушением ст. 30 Закона о связи;
- не приложены документы в соответствии с Законом;
- если документы содержат заведомо ложную, искаженную информацию;
- деятельность организации по получению лицензии не соответствует требованиям и правилам, установленным для данного вида деятельности;
- организация не стала победителем торгов (аукциона, конкурса);

- отмена решения государственной комиссии по радиочастотам о выделении полосы радиочастот;
- организация не имеет технических возможностей для работы по предоставлению услуг связи. Организация, которая хочет получить лицензию, имеет право обжаловать отказ в выдаче лицензии или бездействие лицензирующего органа в суде.

Постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 № 87 утверждены Перечень наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и Перечни лицензионных условий.

Проиллюстрируем лицензирование оказания услуг примером судебной практики, подтверждающее о неоднозначной трактовке норм законодательства в области связи оказалось административное преследование ЗАО «МТУ Интел» за деятельность без лицензии при реализации программы «СТРИМ ТВ» (телевиденье по Интернет). Как говорилось в материалах: «Арбитражный суд Москвы перенес на 25 сентября основные слушания по иску ЗАО «МТУ Интел» о признании незаконным предписания управления Федеральной службы по надзору в сфере связи по Москве и Московской области о прекращении вещания телепрограмм под брендом «СТРИМ ТВ» в рамках услуг широкополосного доступа. Это решение было принято судом на сегодняшнем заседании. Как ранее сообщалось, Россвязьнадзор в июле выдал «МТУ Интел» предписание прекратить вещание телепрограмм под брендом «СТРИМ ТВ» в рамках услуг широкополосного доступа. По мнению Россвязьнадзора, для осуществления трансляции телепрограмм компания должна обладать лицензией на услуги связи для целей кабельного вещания. В свою очередь, «МТУ Интел» обратилась за разъяснением в Мининформсвязи РФ и 20 июля направила исковое заявление в арбитражный суд. В настоящее время компания продолжает предоставлять услуги «СТРИМ ТВ» абонентам. По мнению компании, устранение нарушений, указанных в предписании, возможно только после вынесения судом окончательного решения по существу спорного вопроса». Данные обстоятельства в который раз указывают на системные проблемы законодательства в области связи, которые заключаются в недостаточном регулировании используемых в правовых актах терминологии и отставанием в принятии регулятором актов, определяющих внедрение новых технологий связи.

В отличие от лицензирования большинства других отраслей, почтовое лицензирование не основано на необходимости достижения значимых конституционных целей. Например, в Федеральном Законе «О лицензировании отдельных видов деятельности» сказано, что «к лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию народов Российской Федерации и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием». Аналогичные положения в Законе о почтовой связи звучат так: «Операторы почтовой связи осуществляют деятельность по оказанию услуг почтовой связи на основании лицензий,

получаемых в соответствии с Законом связи», в котором говорится, что «деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по предоставлению услуг связи на платной основе осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в сфере оказания услуг связи. Перечень наименований услуг связи, внесенных в лицензию, и соответствующие перечни условий лицензирования устанавливаются Правительством Российской Федерации и ежегодно обновляются».

Для успешной деятельности в области оказания услуг связи Закон о почтовой связи» необходимо строго следовать требованиям, предъявляемым к оформлению лицензий, и любое отклонение от утвержденным Правительством перечню по оформлению лицензии вдет как-бы к незаконной деятельности. Отсюда следует, что для деятельности почтовой связи по новой технологии необходимо введение лицензирования еще никем не осуществляемого⁶⁰.

В связи с тем, что почтовые службы не содержат угрозы «нанесения ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию народов Российской Федерации», лицензирование почтовой связи должно быть отмененным.

Основа нормативно-правовой базы, регулирующей отрасль «связь», сформирована. Скорее всего, ее дальнейшее изменение будет определяться проблемами правоохранительной и судебной практики.

Приведенный выше анализ условий лицензирования в области связи приводит к выводу, что лицензия в соответствии с гражданским законодательством как интегрированная отрасль права должна рассматриваться как разрешительный документ, полученный в соответствии с процедурой административного лицензирования, правовой основой которой является либо государственный закон или взаимосвязь публично-правового акта и публично-частного договора, устанавливающего определенные условия для осуществления предпринимательской деятельности на условиях, имеющих публичный, частный или смешанный характер.

2.2 Правовые основы оказания услуг присоединения связи

В связи с развитием динамично развивающегося сектора экономики «Связь и информатизация» возникла необходимость вывода новых операторов связи на рынок информационных и телекоммуникационных услуг. Возникла законодательная и практическая проблема присоединения новых организаций к существующим сетям других операторов⁶¹.

Технологические качества оказания услуг связи являются условием для выполнения присоединения сети одного оператора к сети другого оператора в целях межсетевого пропуск трафика (далее именуется – услуга присоединения).

⁶⁰Парций, Я.А. О лицензировании отдельных видов деятельности / Я.А. Парций // Хозяйство и право. – 2016. – № 1. – С. 31–40.

⁶¹Ваниев, А.Г. Лицензирование как один из аспектов реструктуризации государственной системы / А.Г. Ваниев // Ресурсы регионов России. – 2014. – № 1. – С. 2–8.

Ранее единство системы связи обеспечивалось административными мерами, поскольку, находясь в государственной собственности, оно демонстрировало единую сеть связи, которая распространялась на всю территорию страны. В настоящее время в условиях развивающейся конкуренции между операторами связи подключение сетей некоторых операторов к сетям других операторов становится фундаментальным фактором сохранения целостности российской сети связи.

Для обеспечения равной конкуренции, определения порядка подключения сетей операторов связи к телекоммуникационной сети общего пользования были разработаны нормативные документы, регламентирующие правила подключения ведомственных и выделенных телекоммуникационных сетей к телекоммуникационной сети общего пользования, порядок подключения сетей телекоммуникаций общего пользования, регулирование передачи телефонного трафика по сетям электросвязи общего пользования, организационно-техническое взаимодействие операторов сетей телефонной связи общего пользования, правила ведения взаиморасчетов между операторами сетей электросвязи, порядок установления расчетных цен (тарифов) на предоставление технических средств и сетевых услуг для сети электросвязи. операторы, формирующие телекоммуникационную сеть общего пользования.

Таким образом, анализ действующего законодательства показал, что фактически используемая модель на рынке отношений между вещателями и телекоммуникационными компаниями о заключении лицензионного договора с предоставлением последним неисключительной лицензии на использование смежных прав организаций эфирного и (или) кабельного телерадиовещания не раскрывает экономическую сущность таких взаимоотношений. В связи с чем автором предложены две правовые модели, наиболее гармонизирующие указанные отношения.

Однако анализ практики применения указанных нормативных документов организациями связи показал, что процедура присоединения сопровождается значительным количеством конфликтов и споров, нарушением законодательства Российской Федерации и ограничением юридических прав некоторых операторов связи по отношению к другим.

Проиллюстрируем сделанные выводы примером из судебной практики. По Постановлению ФАС Уральского округа от 16.07.2007 № Ф09–5356/07–С5 по делу № А60–33266/06–С4. «...Как следует из материалов дела, между обществом «Уралсвязьинформ» и обществом «Связьинформ» (оператор) заключен договор от 01.04.2003 № ОМ1311 о межсетевом взаимодействии в процессе предоставления услуг электросвязи. В соответствии с п. 1.1 договора общество «Уралсвязьинформ» обязалось предоставлять сетевые ресурсы и оказывать сетевые услуги для пропуска местного, междугородного и международного трафика от/к сети электросвязи оператора согласно нумерации, указанной в приложении № 1 к данному договору, а общество «Связьинформ» обязалось оплачивать предоставляемые ему сетевые ресурсы и оказываемые сетевые услуги.

При расчете стоимости спорных услуг истец руководствовался тарифом, установленным в п. 2.1.1.2.1.2 преискуранта общества «Уралсвязьинформ» № 125–03/2004, согласно которому платеж за одну точку подключения 64 кбит/с или канала тональной частоты составляет 530 руб. ежемесячно (т. 1, л. д. 42).

Ответчик в счет оплаты спорных услуг перечислил истцу денежные средства в сумме 91 119 руб. 60 коп., что подтверждается платежными поручениями (т. 1, л. д. 51–56). При этом ответчик производил расчет стоимости спорных услуг исходя из тарифа, установленного истцом с 07.04.2006 в опубликованных в средствах массовой информации Экономических условиях присоединения сетей операторов связи к сети связи истца, а именно 234 руб. ежемесячно за каждую точку присоединения 64 кбит/с.

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере связи от 24.10.2005 № 40 общество «Уралсвязьинформ» признано оператором, занимающим существенное положение в сети связи общего пользования. В связи с этим суд первой инстанции сделал правильный вывод о том, что для общества «Уралсвязьинформ», являющегося оператором, занимающим существенное положение в сети связи общего пользования на территории Свердловской области, в соответствии со ст. 426 ГК РФ договоры на оказание сетевых услуг и предоставление сетевых ресурсов, заключенные с операторами (абонентами), находящимися на территории Свердловской области, являются публичными договорами.

Таким образом, общество «Уралсвязьинформ» в силу ст. 426 ГК РФ, ч. 1 ст. 19 Закона о связи и п. 28 Постановления Правительства Российской Федерации от 28.03.2005 № 161 обязано устанавливать равные условия присоединения сетей электросвязи и пропуска трафика для операторов связи, оказывающих аналогичные услуги, а также опубликовать условия присоединения сетей электросвязи и пропуска трафика в отраслевых средствах массовой информации.

Суд правомерно сослался на то, что истцом с 07.04.2006 установлены цены на услуги, оказываемые операторам связи, которые впоследствии были утверждены приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи от 19.06.2006 № 51. В связи с этим суд первой инстанции сделал обоснованный вывод о том, что изменение цен на услуги распространяется на всех без исключения потребителей услуг, оказываемых истцом, в том числе и для потребителей, ранее заключивших с истцом соответствующие договоры, поскольку данные цены должны быть одинаковыми для всех потребителей услуг, в противном случае потребители услуг, заключившие договоры с истцом до изменения единых тарифов, в нарушение требований, установленных ст. 426 ГК РФ, находились бы в невыгодном положении по сравнению с иными потребителями услуг».

Нерешенность появляющихся конфликтов в безусловной степени представляется результатом пробела действующей системы нормативно-правового регулирования, и сперва из-за отсутствия механизмов реализации принципа предоставления равных прав всем операторам связи, недостаточного обоснования тарифов на услуги присоединения и передачи трафика, отсутствия у государственных органов права заставлять оператора связи предоставлять услуги

присоединения, заключить присоединение и соглашение о присоединении, а также отсутствие временных соединений.

Для обеспечения динамичного и эффективного развития рынка телекоммуникационных услуг необходимо совершенствовать систему государственного регулирования в сфере предоставления услуг присоединения. Грамотно сформированная деятельность по предоставлению услуг присоединения обеспечивает взаимную заинтересованность операторов связи в совместном предоставлении сетевых услуг. Причиной эффективного развития отрасли является формирование государством условий, позволяющих операторам связи на законных основаниях конкурировать друг с другом. Конкуренция на рынке телекоммуникаций приведет к повышению экономической эффективности деятельности организаций связи, максимально допустимому удовлетворению потребительского спроса на услуги связи, а также улучшению их качества в результате внедрения современных коммуникаций и новых технологий.

Основой механизма регулирования деятельности операторов связи при предоставлении услуг присоединения должны стать следующие основные принципы:

- обязательность подключения сетей. Оператор присоединения, занимающий значительную позицию на рынке, не может отказать в подключении к оператору присоединения и должен консультировать по юридическим и разумным условиям для присоединения;
- отсутствие дискриминации. Оператор связи при подключении к сети оператора связи предполагает применять те же тарифы в аналогичных обстоятельствах, в свою очередь, для предоставления информации сетевым ресурсам на тех же условиях и с тем же качеством, которое он обеспечивает для своих внутренних подразделений или дочерних компаний. и партнеры;
- прозрачность в расчете цен на услуги присоединения, акцент на стоимости и регулирующей доходности. При установлении тарифов на услуги присоединения оператор связи должен руководствоваться стандартными ставками услуг и аналогичным уровнем доходности на вложенный капитал. Оператор связи обязан распределить расходы, непосредственно связанные с предоставлением услуг связи.

В условиях либерализации рынка телекоммуникаций операторы связи имеют право заключать договоры о предоставлении услуг присоединения друг к другу, хотя установленный процесс должен проводиться строго в соответствии с законодательством Российской Федерации, под надзором и с участием государства. На рынке должны быть категории операторов, которые имеют не только права, связанные с предоставлением услуг присоединения, но также и обязательства по предоставлению услуг присоединения. Эта категория относится к операторам, занимающим значительную позицию на рынке, то есть к позиции, в которой оператор с важными финансовыми возможностями, способностью контролировать доступ пользователей к общественной телекоммуникационной сети и опытом предоставления соответствующих услуг, имея долю на рынке в определенной территории может оказать существенное влияние на

функционирование рынка услуг связи и затруднить доступ других операторов связи на этот рынок. Специальное определение используется только для отрасли «Связь и информационные технологии» и только для операторов, предоставляющих услуги связи.

На основании статьи 1 ГК РФ гражданские права и свободы могут быть ограничены (и, соответственно, налагаются обязанности, ограничивающие свободное осуществление гражданских прав и свобод) только на основании федерального закона⁶². В результате введение общего принципа и определение категории операторов связи, которые обязаны предоставлять услуги присоединения и заключать соответствующие соглашения, скорее всего зафиксированы на уровне федерального закона. Соглашение о предоставлении операторов, занимающих важную позицию на рынке услуг присоединения, следует классифицировать как публичные договоры по ст. 426 ГК РФ, поскольку операторы связи, занимающие значительную позицию на рынке, в соответствии с характером своей деятельности должны предоставлять услуги присоединения каждому оператору, который с ним обратится. Операторы со значительной позицией на рынке должны будут опубликовать стандартные условия и типовое соглашение о слиянии.

Стандартные условия и типовое соглашение о присоединении должны содержать следующие положения: срок действия договора, прогноз трафика и процедуры управления трафиком, расположение точек подключения, технические требования и стандарты присоединения сетей связи, порядок присоединения, последствия изменения сети конфигурация одной из сторон, порядок и условия оплаты, в том числе порядок изменения платы за услуги присоединения, порядок проведения ремонта и обслуживания сетей связи, порядок изменения условий и расторжения договора, ответственность сторон.

Основными задачами государственного регулирования в сфере предоставления услуг присоединения являются:

- обеспечение реализации законодательства Российской Федерации в сфере предоставления услуг присоединения и присоединения;
- разработка порядка и условий оказания услуг присоединения;
- координация деятельности операторов связи по предоставлению услуг присоединения;
- организация и поддержание государственного контроля и надзора при предоставлении услуг присоединения с целью предотвращения злоупотребления отдельными операторами связи своим положением на рынке;
- обеспечение прозрачности и ориентация на уровень затрат и регулятивную доходность посредством государственного регулирования цен на услуги присоединения, предоставляемые операторами со значительной рыночной позицией;

⁶²Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 13.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 03.08.2018). – СПС «Консультант».

- разработка модели ценообразования для расчета тарифов на присоединение и размера компенсационных выплат для покрытия убытков при предоставлении услуг местной телефонной связи в зависимости от уровня (типа) присоединения;
- разработка порядка разрешения споров между операторами при присоединении и присоединении.

Для указания затрат, связанных с предоставлением услуг присоединения, и суммы компенсационных выплат для покрытия убытков при предоставлении услуг местной телефонной связи, необходимо использовать отдельную систему учета по видам деятельности.

Контроль и регулирование услуг присоединения должны применяться в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации⁶³.

Проанализируем тенденции и противоречия судебной практики по вопросам присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия с сетью электросвязи оператора, занимающего существенное положение в сети связи общего пользования (далее – Существенный оператор или СО). В результате анализа судебной практики сделан акцент на 4 категории споров:

- споры по взысканию неосновательного обогащения по договору о присоединении сетей электросвязи;
- споры по вопросам заключения, изменения и расторжения договоров;
- споры по обжалованию предписаний органов государственной власти;
- споры, связанные с неисполнением обязательств по договору.

Споры по вопросам заключения договора о присоединении сетей, которые согласно п. 4. ст. 18 Закона о связи, являются компетенцией суда⁶⁴.

Наяду с этим на основании п. 2 ст. 445 ГК РФ разногласия при заключении публичного договора с СО передаются на рассмотрение суда.

В данных спорах важным считается то, как суд трактует норму абз. 1 п.1 ст. 19 Закона о связи: «К договору о присоединении сетей электросвязи, определяющему условия оказания услуг присоединения, а также связанные с этим обязательства по взаимодействию сетей электросвязи и пропуску трафика, применяются положения о публичном договоре в отношении операторов, занимающих существенное положение в сети связи общего пользования».

Здесь судебная практика различных округов неодинаково трактует указанную норму.

В частности, арбитражный суд Московского Федерального округа считает, что весь договор о присоединении сетей электросвязи с участием СО является публичным, поэтому пока суду не представлено доказательств оказания услуг другим операторам на иных условиях, чем предусмотрены спорным договором, а также несоответствия условий договора требованиям закона, будут приняты условия договора, предложенные СО⁶⁵.

⁶³Постановление Правительства РФ от 26.01.2006 № 45 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности». – СПС «Консультант».

⁶⁴Федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».

⁶⁵Постановление по делу № А41–К1–25172/14 по спору ЗАО «ЖелГорТелеКом» и ОАО «ЦентрТелеком». – СПС «Консультант».

Такая точка зрения приводит к тому, что государство, устанавливая предельные цены для СО, фактически регулирует и цены других Операторов (так как другой оператор не может установить цены на идентичные услуги выше, чем у Существенного оператора).

Федеральные арбитражные суды Поволжского округа⁶⁶ и Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (Северо-западный округ)⁶⁷, ссылаясь на последний абзац п.3 ст.18 Закона о связи, напротив считают, что публичны только условия оказания услуг Существенного оператора, а другие операторы вправе самостоятельно назначать свои цены основываясь на требованиях разумности и добросовестности.

В спорах об упорядочивании споров, возникших при заключении договора показательна позиция ФАС Западно-Сибирского округа, который указал: поскольку в перечне услуг СО не указан пользователь услуг, опубликованные условия присоединения нельзя расценивать как предложение заключить договор, в них отражен общий перечень оказываемых услуг⁶⁸. При таких обстоятельствах при определении категории пользователя услугой следует применять положения действующих нормативных правовых актов, в частности Правила присоединения.

В Правилах же (пункт 21) однозначно указана «обязанность оператора фиксированной зоной телефонной связи по обеспечению пропуска трафика между сетями зоной телефонной связи различных зон нумерации, функционирующими в пределах территории одного и того же субъекта России»⁶⁹.

В другом споре ФАС ВВО, отклонил иск СО о внесении изменений в договор о путем подписания новой редакции, указав что это является предложением заключить новый договор⁷⁰. А так как заключение договора о присоединении сетей электросвязи не является обязательным для не Существенного оператора, Существенный не вправе обращаться в суд с иском о понуждении контрагента заключить договор.

Третьим видом являются Споры об обжаловании предписаний, по вопросам присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия. Данные споры являются исключительной компетенцией суда в соответствии с п. 4 ст. 18 Закона о связи.

В случае если нарушителем предписания является Существенный Оператор, в соответствии с п. 6 ст. 19 Закона о связи, закон дает право обратиться в суд другой стороне с требованием о возмещении убытков, причиненных неисполнением предписания Роскомнадзора.

⁶⁶Постановление от 20.11.07 по делам № А12–19968/2014–С25–5/11 и А12–19967/2014–С14–5/11 по спору между ЗАО «Коламбия-Телеком» и ОАО «Южная телекоммуникационная компания». – СПС «Консультант».

⁶⁷Постановление от 04.02.16 по делу № А21–775/2015 по иску ООО «Связьинформ» к ОАО «Северо-Западный Телеком». – СПС «Консультант».

⁶⁸Постановление по иску ООО «СЦС «Совинтел» к ОАО «Сибирьтелеком». – СПС «Консультант».

⁶⁹Постановление Правительства Российской Федерации от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий». – СПС «Консультант».

⁷⁰Спор между ООО «РТС» и ОАО «Волгателеком» по делу № А82–5975/2015–35. – СПС «Консультант».

Взыскание убытков возникает не из-за неисполнения предписания, но по причине невыполнения другим Оператором своих обязательств по Договору (ограничения пропуска трафика, приостановления исполнения договора, неисполнения иных обязательств по договору). Поэтому споры по взысканию убытков являются производными от споров, связанных с неисполнением обязательств по договору.

Неисполнение предписания же должно повлечь административную ответственность за его неисполнение, налагаемую Роскомнадзором и предусмотренную ст.19.5 КоАП.

Переходя к судебной практике, следует отметить Постановление ФАС СЗО, который подтверждая недействительность предписания Россвязьнадзора, указал на отсутствие правовых оснований для заключения с оператором ТУС договоров присоединения, установив, что «у оператора телематических услуг отсутствуют средства связи и линии связи как обязательный элемент понятия средства связи»⁷¹. Отсутствие своих средств связи исключает возможность реализации права присоединения сетей связи, предусмотренного ст. 18 Закона о связи.

Закон о связи № 126–ФЗ и принятые в соответствии с ним нормативные акты устанавливают правила, которые в корне изменили отношения между операторами. Суть этих изменений заключалась не в механическом введении с определенной даты регулируемых цен на услуги присоединения и услуг передачи трафика для ОСП ССОП, а в новом правовом режиме, направленном на создание правовой основы для заключения новых соглашений о присоединении сетей или изменение ранее заключенные соглашения.

Анализ практики применения организациями связи указанных нормативных документов показал, что процедура присоединения сопровождается значительным количеством конфликтов и споров, нарушением законодательства Российской Федерации и дискриминацией некоторых операторов связи по отношению к другим.

Таким образом, неразрешенные конфликты, возникшие в определенной степени, являются следствием несовершенства действующей системы регулирования, в первую очередь из-за отсутствия механизмов реализации принципа предоставления равных прав всем операторам связи, недостаточного обоснования тарифов на услуги присоединения и передача трафика, отсутствие принуждения со стороны государственных органов оператора связи для предоставления услуги присоединения, заключения договора о присоединении и присоединении, а также из-за отсутствия временных соединений.

Исследуя правовую природу договора о присоединении, можно прийти к выводу, что это договор на предоставление услуг, так как в результате предоставления такой услуги изменяются нематериальные выгоды (трафик пропускается). В то же время технический процесс присоединения сетей связи связан с совместной деятельностью двух операторов связи, что позволяет

⁷¹Постановление от 26.10.07 по делу № А13–1279/2007 Управления Россвязьнадзора по Вологодской области и ЗАО «ЕИ». – СПС «Консультант».

учитывать в нем особенности соглашения о совместной деятельности при рассмотрении правовой природы соглашения о сетевом подключении трафика и признаки договора о совместной деятельности.

Договорные отношения по поводу присоединения в юридической науке недостаточно исследованы. В связи с этим научную и практическую значимость имеет определение правовой природы договоров в данной области.

Выводы по разделу 2

В данной главе были рассмотрены актуальные вопросы правового регулирования оказания услуг связи. Данное изучение позволило сделать ряд выводов.

Во-первых, деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг связи осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи.

Во-вторых, лицензирование деятельности в области оказания услуг связи регулируется Федеральным законом от 07.07.2003 № 126–ФЗ (ред. от 06.06.2019) «О связи».

В-третьих, услуга присоединения сетей связи осуществляется с целью организации взаимодействия двух сетей связи, которое проявляется уже в возможности оказания/получения услуги по пропуску трафика, и в этом смысле данные услуги, несмотря на их самостоятельный характер, следуют всегда друг за другом, что является особенностью данных услуг.

В-четвертых, нерешенность появляющихся конфликтов в безусловной степени представляется результатом пробела действующей системы нормативно-правового регулирования, и сперва из-за отсутствия механизмов реализации принципа предоставления одинаковых прав всем операторам связи, недостаточной аргументированности тарифов на услуги присоединения и пропуск трафика, отсутствия у государственных органов права на принуждение оператора связи оказывать услугу присоединения, заключать договор о присоединении и межсетевом взаимодействии, а также из-за отсутствия повременного учета соединений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наблюдается противоречивость различных точек зрения, что требует осмотрительного подхода к выполнению дальнейшего исследования и учета особенностей правового регулирования лицензирования услуг связи и оказания услуг присоединения связи.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

3.1 Проблемы правового регулирования сети Интернет

В настоящее время в обществе громадными темпами идет развитие информационных технологий, которое неразрывно связано с огромным развитием глобальной сети Интернет – происходит передача информации на практически безграничные расстояния, они охватывают все ресурсы, необходимые для передачи информации. Применение сети Интернет, тесно сопряженное с формированием общественных отношений, также влияет на становление правового регулирования в конкретной области применения, и оно позволяет создать условия обеспечить стабильный и действенный рост законодательства в сфере отношений в сети Интернет.

На сегодняшний день количество интернет-пользователей возрастает с каждым днем не только в Российской Федерации, но и во всем мире. Одновременно увеличивается и число правонарушений, совершаемых в рассматриваемой сфере, хотя это не мешает пересечению норм таких отраслей права, как гражданское, уголовное, имущественное. Для успешной проработки законодательства нужно принятие новых законов в данной сфере, а в настоящее время отсутствует изученность некоторых вопросов и не качественное изучение данной области⁷².

На отношения в сети Интернет влияет недостаток нормативных правовых актов, наравне с возможностью их успешной проработки. Все это оказывает неблагоприятную атмосферу на процесс усовершенствования общественных отношений (например, в области авторских и (или) смежных прав, персональных данных, интернет-торговли, информационной безопасности и др.).

Для успешной проработки нормативно-правовой базы необходимо в кратчайшие сроки разрешить главные проблемы в сети Интернет, а именно:

- проблемы, связанные с защитой прав интеллектуальной собственности в сети Интернет;
- проблемы правового регулирования исключительных прав на сетевой адрес (доменное имя);
- защита персональных данных;
- правовое регулирование электронной торговли в сети Интернет;
- реклама в сети Интернет;
- компьютерные преступления и уголовное право в области Интернета.

Для более полной характеристики рассматриваемого вопроса проанализируем каждую проблему правового регулирования сети Интернет.

Для понимания проблем, связанных с защитой *прав интеллектуальной собственности в сети Интернет* следует проводить параллель с любой собственностью или произведением в современном мире.

⁷²Микаева, А.С. Проблемы правового регулирования в сети Интернет и их причины / А.С. Микаева // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 9. – С. 67–76.

Каждый день через сеть Интернет скачивается огромное количество «пиратских» фильмов, телепередач и видеороликов, а также музыкальных произведений, книг и программного обеспечения, это достигло колоссального размаха, так как сеть Интернет – это сфера, где можно безнаказанно и бесконтрольно рассылать любую информацию вышеперечисленных продуктов.

Законодательством Российской Федерации предусмотрена административная, уголовная, гражданско-процессуальная ответственность при несоблюдении авторских и смежных прав, а также изобретательских и патентных прав. В ГК РФ сказано, что исключительность прав реализуется при помощи ст. 1252, а в ст. 1253.1 сказано, что в частности, информационным посредником признается лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу или информации, необходимой для его получения с использованием сети Интернет, – под это понятие подпадают сайты в Интернете, на которых размещаются гиперссылки на нелегальный контент.

Ответственность информационного посредника наступает при наличии вины, а освобождение от ответственности возможно только при соблюдении ряда условий: в случае передачи – не являлся ее инициатором, не определял получателя и не изменял контент, не знал и не должен был знать о том, что передача нарушает чьи-либо права; в случае размещения – не знал и не должен был знать о том, что использование контента составляет нарушение чьих-либо прав, при получении письменного заявления о нарушении прав своевременно принял меры для прекращения нарушения. Указанные критерии подвергаются критике в литературе в связи с неоднозначностью их трактовки, чрезмерно широкими возможностями правообладателей, жесткостью условий по отношению к информационным посредникам и, что особенно важно в контексте данной работы, в связи с возложением ответственности за размещение гиперссылок на неправомерно используемые результаты интеллектуальной деятельности. Есть также еще один нормативно-правовой документ, которым установлено несоблюдение авторских прав – это ст. 15.2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁷³, где рассматривается порядок ограничения доступа к информации.

С развитием интернет-отношений появились вопросы, связанные с *правовым регулированием исключительных прав на сетевой адрес*. Для эффективной работы в настоящее время организации используют доменное имя, а юридическая незащищенность ведет к большому количеству судебных споров, поэтому доменное имя часто встречается на судебных процессах.

Доменное имя является современным средством индивидуализации. В работах российских правоведов В.Б. Наумова и А.Г. Серго выявлена проблема сети Интернет, в которой дискутируется исключительность права на использование товарных знаков в ней, включая известный спор «товарный знак – доменное имя»,

⁷³Федеральный закон от 27.07.2006 № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (ч. I). – Ст. 3448.

а также вопрос злоупотреблений при регистрации доменов»^{74 75}. В частности, в Российской Федерации юридический статус доменного имени не определен, хотя законодательно имеет место быть. Между тем схожесть назначения доменного имени и товарного знака ведет к взаимосвязи прав на доменные имена и правами на товарные знаки, что позволяет рассматривать их как средства индивидуализации сетевого информационного ресурса (сайта).

Другой важной проблемой сети Интернет является *защита персональных данных* юридических и физических лиц в Российской Федерации.

На сегодняшний день каждый субъект Российской Федерации сталкивался с Федеральным законом «О персональных данных», который, в свою очередь, не решает множества законодательных проблем, несмотря на введение в действие дополнения Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» статьей 15.5, в которой есть последовательность ограничения доступа к информационным данным, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных, предмет обсуждения является публичным и важным.

К ключевым вопросам в сфере *электронной торговли в сети Интернет* относятся вопросы онлайн продаж и онлайн заказов через сети Интернет, вопросы недобросовестной рекламы, спама, задачи налогообложения предпринимательства в сети Интернет.

За рынком электронной торговли очень сложно уследить, каждый день происходит что-то новое, как в нашей стране, так и за ее пределами. Ответственность за качество информации выступает на первый план, продавец не хочет брать на себя обязательства при торговле через Интернет. И продавцам, и покупателям стоит учитывать конфликтные ситуации в сфере электронной торговли, они всегда будут иметь место при покупке товаров через Интернет.

С правовой точки зрения сделки, совершаемые электронным способом, не отличаются от сделок, совершаемых традиционным способом, и представляют собой согласование воли двух или более сторон для достижения взаимно выгодного результата. В законодательстве Российской Федерации нет запретов на совершение сделок в электронном виде. В связи с этим актуальными являются вопросы правомерности данных сделок. Правомерность сделки является одним из условий действительности сделки. Согласно ст. 159 ГК РФ, если законом не установлена письменная форма, сделка может заключаться в устной форме. Согласно ст. 160 ГК РФ сделка может совершаться в письменной форме, путем составления документа. В ряде случаев сделки совершаются путем составления электронного документа, выражающего волю сторон соглашения. В ч. 2 ст. 434 ГК РФ дается следующее определение электронного документа: «Электронным документом, передаваемым по каналам связи, признается информация,

⁷⁴Наумов, В.Б. Особенности правового регулирования сети Интернет / В.Б. Наумов. – <http://www.russianlaw.net/law/general/a08>.

⁷⁵Серго, А.Г. Проблемы правового регулирования сети Интернет / А.Г. Серго. – <http://edu.garant.ru/relevant/article/557900>.

подготовленная, отправленная, полученная или хранимая с помощью электронных, магнитных, оптических либо аналогичных средств, включая обмен информацией в электронной форме и электронную почту». Кроме того, статья закрепляет, что договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Таким образом, две статьи ГК РФ (ст. ст. 160 и 434) являются правовой основой заключения сделок в электронном виде.

Экономика быстро и неуклонно трансформируется в информационную. С каждым днем растет число экономических субъектов, осуществляющих свою деятельность в рамках виртуальной среды, что способствует расширению способов их взаимодействия с клиентами посредством технических устройств – персональных компьютеров, планшетов, смартфонов. На протяжении последних лет неизменно не теряет своей актуальности утверждение о том, что «XXI век – век знаний, наукоемких производств, высоких технологий и стремительных инноваций».

И каждый пользователь неизменно сталкивается с необходимостью терпеть вторжение в его жизнь информации, которая называется контекстной рекламой. Контекстная реклама – это инструмент, «направленный на увеличение продаж и привлечение новых клиентов через Интернет. Контекстное объявление видят пользователи, которые ищут в Интернете то, что предлагает рекламодатель. Таким образом, рекламное сообщение воспринимается пользователем как ответ на заданный вопрос и помогает найти нужный ему товар или услугу. Даже если товар ищет всего один пользователь из миллиона, контекстная реклама позволяет показать предложение именно ему».

Российские суды пока весьма формально оценивают характеристики контекстной рекламы. В одном из судебных решений указывалось, что истец не представил доказательств нарушения ответчиком его прав, ведь «наличие контекстной рекламы на поисковой странице сайта <http://www.yandex.ru/> является результатом работы поисковой системы, которая с помощью контекста и ключевых слов осуществляет автоматическую привязку запроса пользователя с выдаваемыми на странице результатами, ключевые слова никак не связаны с рекламной ссылкой, они являются техническим параметром, не представляя собой часть рекламного объявления»⁷⁶. В связи с этим не было признано нарушение права истца на товарный знак в смысле ст. 1484 ГК РФ. По логике судебной инстанции, следовательно, подбор и предоставление реклам пользователю вообще могут выпадать из правового поля, раз они носит технический характер.

К компьютерным преступлениям в области Интернета и связанным с ним уголовным правом можно отнести незаконное распространение

⁷⁶Постановление Двенадцатого ААС от 20.06.2012 по делу № А12–1125/2012. – СПС «Консультант».

порнографических материалов в сети Интернет; клевета в сети Интернет; мошенничество в сети Интернет. распространение экстремистских материалов в сети Интернет.

Интернет позволяет, соблюдая анонимность отправителя, рассылать информацию, которая может компрометировать физических лиц, субъектов интернет-права. Такая неправдоподобная информация считается дискредитирующей личную неприкосновенность гражданина, его деловую репутацию. Указанные выше сведения оказались в общем доступе сети Интернет, то физическое лицо может требовать изъятия и уничтожения такой информации из Интернета, а также опровержение информации через средства массовой информации, либо другим способом, способным донести ее до пользователей (ч. 5 ст. 152 ГК РФ)⁷⁷.

Одной из санкций в Уголовном кодексе РФ считается штраф, а на основании ч. 2 ст. 128.1 кодекса клевета наказывается штрафом, если была общественная публикация недостоверных сведений.

Члены экстремистских движений и группировок могут доводить до пользователей через сети Интернет ту информацию, которая соответствует их идеологии и пропаганде (количество пользователей может достигать сотни тысяч, а то и миллионы человек), в первую очередь воздействие испытывают на себе подростки. Ссылаясь на Федеральный закон от 25.07.2002 № 114–ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» можно сказать, что он обозначает рамки недопущения использования Интернета для осуществления экстремистской деятельности (ст. 12), ответственность за распространение экстремистских материалов (ст. 13). В современном мире в связи с развитием технического оснащения человечество вступило в новый этап развития. Применение новой техники способствовало также формированию принципиально новых правовых отношений. Данные изменения оказали большое влияние и на право, особенно на институты гражданского права. В последнее время наблюдается рост количества гражданско-правовых сделок, которые совершаются в интернет-пространстве. Подобный способ заключения сделок является достаточно актуальным, что объясняется возможностью простого и быстрого получения товаров или услуг между контрагентами даже на дальних расстояниях. Проблемы правового регулирования сделок в сети Интернет особую актуальность приобрели в 90-е гг. XX в.

Борьба с экстремизмом и терроризмом в сети Интернет играет огромную роль из-за масштабов проблемы, поэтому следует ужесточить наказания по данной проблеме, пересмотреть законодательную базу, дифференцировать функции правоохранительных органов⁷⁸.

⁷⁷Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 13.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 03.08.2018). – СПС «Консультант».

⁷⁸Микаева, А.С. Правовые аспекты борьбы с правонарушениями в сети Интернет / А.С. Микаева, Л.И. Тараненко // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. Социально-экономические науки. – 2014. – № 58. – С. 79.

Мошенничество в соответствии со ст. 159 Уголовного кодекса РФ – «хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием».

В соответствии с проведенной реформой гражданского законодательства ст. 152 ГК РФ была дополнена в том числе п. 11, согласно которому все предусмотренные статьей способы защиты могут применяться к защите деловой репутации юридических лиц, за исключением компенсации морального вреда.

Защита деловой репутации обладает своей спецификой. Способы защиты могут быть разнообразными: судебными, внесудебными (административный и досудебный порядок), закрепленными, не закрепленными в ГК РФ и др. Однако сложившаяся практика показала, что наиболее эффективным и действенным является судебный способ защиты деловой репутации. Кроме того, законодатель выделил в ст. 152 ГК РФ наряду с общими способами защиты еще и специальные:

- удаление информации, содержащей сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию (п. 4);
- пресечение или запрещение дальнейшего распространения сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, путем изъятия и уничтожения без какой бы то ни было компенсации изготовленных в целях введения в гражданский оборот экземпляров материальных носителей, содержащих указанные сведения (п. 4);
- удаление информации в сети Интернет (п. 5).

На сегодняшний день анализ положений вышеуказанной статьи свидетельствует о том, что защита чести, достоинства и деловой репутации направлена в большей степени на физических лиц, нежели на юридических. Исходя из смысла ст. 152 ГК РФ юридическое лицо в случае нанесения вреда его деловой репутации вправе рассчитывать на опровержение порочащих сведений. Наряду с этим данное юридическое лицо вправе претендовать на возмещение убытков, полученных в результате распространения такого рода сведений, в соответствии со ст. 15 ГК РФ. В юридической практике существует в качестве специального способа защиты деловой репутации юридического лица такое понятие, как «возмещение нематериального (репутационного) ущерба». Несмотря на то что в ГК РФ такого способа среди способов защиты не предусмотрено, это не лишает нас права на его использование. В связи с этим уместна правовая позиция Конституционного Суда РФ относительно вопроса репутационного вреда. В Определении от 04.12.2003 г. № 508–О Конституционный Суд РФ указал на то, что «отсутствие прямого указания в законе на способ защиты деловой репутации юридических лиц не лишает их права предъявлять требования о компенсации убытков, в том числе нематериальных, причиненных умалением деловой репутации, или нематериального вреда, имеющего свое собственное содержание (отличное от содержания морального вреда, причиненного гражданину), которое вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения (пункт 2 статьи 150 ГК РФ)».

Для раскрытия правонарушений в сети Интернет следует выделить ряд причин их появления:

- анонимность пользователей. Анонимность людей считается самой заманчивой из правонарушений сети Интернет для преступников, потому что это составляет абсолютную секретность пребывания в сети Интернет;
- низкая стоимость. За относительно небольшие денежные средства любой человек может получить доступ к интернету. В какое бы место развлечения он ни пошел, массовое скопление людей (кафе, кинотеатры, парки, метро), везде присутствует беспроводная сеть Wi-Fi, где бесплатно можно получить доступ к сети Интернет;
- оперативности действий, производимых в сети Интернет, может позавидовать любое телевидение, средства массовой информации, сообщения на ресурс поступают с молниеносной быстротой;
- глобальность сети Интернет позволяет охватить огромный диапазон пользователей.

Из-за того, что в сеть Интернет есть доступ огромного числа людей, это является прекрасной почвой для правонарушений. Безнаказанность, безымянность пользователей, большое количество доверчивых людей – это становится главным источником преступлений, которые происходят в сети Интернет.

Затруднительность законодательной базы сети Интернет связана с различными источниками, которые возникают вследствие ряда причин:

- нет одного самого важного правового акта, который бы координировал действия пользователей в сети Интернет;
- устарелые приспособления и устройства, приборы и технические системы защиты информации;
- нет законных оснований противодействовать преступлениям в сети Интернет, пользователи остаются безнаказанными;
- различные методы и виды криминальности, которые присутствуют в сети Интернет;
- очень трудно установить деяния и правонарушения в сети Интернет из-за своеобразности особенностей интернета.

Для ликвидации данных проблем необходимо в кратчайшие сроки поменять законодательную базу, которая бы способствовала установлению безопасности пользователей, вести проработку действий против терроризма и других экстремистских группировок.

Предупреждение преступлений – одна из главнейших проблем сети Интернет, которая нуждается в скорейшей разработке.

Использование сети Интернет в современных условиях стало общедоступным, упростился способ подключения. Но это не помогают пользователю, а усугубляет работу в интернете: пользователь не знает о мерах предосторожности; нигде нельзя найти информацию о системе интернета; как защитить свой компьютер от угроз Сети. Для защиты пользователей нужно разработать инженерно-технические и программные устройства с целью защиты информации в сети Интернет, которые будут способствовать физическому и виртуальному

проникновению в Сеть, необходим контроль доступа информации. Самой незащищенной категорией пользователей на сегодняшний день являются несовершеннолетние пользователи, которые еще не осознают всю серьезность последствий доступа в сети Интернет.

Правотворческая деятельность в Российской Федерации развивается значительно медленными темпами, чем хотелось, это связано с быстрым ростом информационно-технологических связей и устройств сети Интернет, нормативно-правовые документы издаются с запозданием, изменения и дополнения в них тоже вносятся несвоевременно.

Процесс роста сети Интернет, в дальнейшем, потребует внести предложения по выделению в самостоятельную отрасль интернет-права, используя ведение нормативно-правовой базы, с помощью которой будут определяться права и обязанности пользователей, функционировать в рамках законности, обеспечивать баланс, устойчивость и динамизм правового регулирования, препятствовать правонарушениям в сети Интернет.

Огромное количество сделок с использованием электронных технологий, так называемая интернет-торговля, в настоящее время отсутствует единый законодательный акт, в котором бы указывались правила законодательного поведения, порядок совершения сделок и процедура действий. Органам законодательной власти для решения правовых ситуаций в области Интернета приходится использовать различные нормативные документы, в которых нет четкой конкретики при решении правоприменительных законов, и лишь отчасти эти вопросы раскрываются в ГК РФ. Это влияет на решения и определения правоохранительных органов, приводит к различным спорам и коллизиям в сфере Интернет. Отсутствие конкретной юридической нормы, необходимой для правового регулирования сети Интернет способствует развитию различных мошенников и хакерах в своих целях. Российские законодатели предложили законопроект по защите сделок в сети Интернет, кибербезопасности, предложение вызвало немало споров и законопроект не был принят. Все изложенное выше говорит о том, что принятие единого законодательного акта для решения проблем интернет-сделок требуется в кратчайшие сроки.

В настоящее время в Российской Федерации также отсутствуют и специальные законодательные акты, которые бы рассматривали вопросы, связанные с Глобальной сетью Интернет. Децентрализация нормативно-правовых актов разбросана по различным отраслям права. На наш взгляд такое решение является значимым, потому что, предположительно, интернет-торговля связана с такими отраслями права, как предпринимательская, торговая, международная (частная). Нередко физические и юридические лица могут столкнуться в сети Интернет с опубликованными в отношении них сведениями, которые на самом деле не соответствуют действительности и тем самым наносят существенный урон чести, достоинству и деловой репутации лица. В связи с этим особый интерес в данном аспекте представляет вопрос о защите деловой репутации юридического лица в рамках сети Интернет, поскольку положительная деловая репутация является одним из ключевых аспектов в деятельности юридического

лица. В отличие от деловой репутации физического лица, которая априори признается за каждым, деловая репутация юридического лица складывается в результате осуществления им предпринимательской деятельности. Соответствующий уровень деловой репутации достаточно сложно заработать, но, к сожалению, очень легко потерять.

На сегодняшний день указанные вопросы отчасти урегулированы Федеральным законом от 27.07.2006 № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁷⁹, в который в 2012 году Федеральным законом от 28.07.2012 № 139–ФЗ О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации были внесены существенные изменения и дополнения, касающиеся прежде всего вопросов регулирования Интернета⁸⁰.

Важное значение в развитии Интернета играют акты так называемого «мягкого права», носящие рекомендательный, программный характер. В настоящее время действует Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 гг. и на перспективу до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 01.11.2013 № 2036–р⁸¹. Юридическое лицо по своей форме является своего рода искусственным образованием, которое полностью исключает возможность причинения ему физических или нравственных страданий, составляющих существо морального вреда. Таким образом, понятия «репутационный вред» и «моральный вред» по своей природе не являются тождественными и за их причинение наступают разные юридические последствия. Если функция компенсации морального вреда заключается главным образом в «заглаживании» причиненных физических и нравственных страданий посредством денег, то функция компенсации репутационного вреда сводится к осуществлению выплаты денежных средств за факт наступления неблагоприятных последствий нематериального характера. Принимая во внимание вышеизложенное, необходимо закрепить в положениях ГК РФ норму, раскрывающую понятие «нематериальный (репутационный) вред», тем самым ликвидировав существующий пробел в законодательстве. Проведенный выше анализ проблем правового регулирования сети Интернет позволяет прийти к выводу о том, что развитие законодательства в этой сфере находится на начальном уровне, что говорит об отсутствии отдельных нормативно-правовых актов для регулирования данного института.

С одной стороны, наблюдается, что на сегодняшний день отсутствуют специальные законы, посвященные непосредственному регулированию Интернета и отношений, возникающих в Глобальной сети, нормы, касающиеся регулирования отношений в сфере Интернета, рассредоточены по нормативным правовым актам различных отраслей. Однако, с другой стороны, были внесены

⁷⁹Федеральный закон от 27.07.2006 № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (ч. I). – Ст. 3448.

⁸⁰Там же.

⁸¹Там же.

существенные изменения и дополнения, касающиеся прежде всего вопросов регулирования Интернета (в частности, были введены такие базисные понятия, как «сайт в сети Интернет», «страница сайта в сети Интернет», «доменное имя», «сетевой адрес», «владелец сайта в сети Интернет», «провайдер хостинга»).

3.2 Правовые проблемы лицензирования услуг связи

В главе 6 Закона о связи двенадцать статей посвящено регулированию вопросов лицензирования деятельности в области оказания услуг связи. В большинстве работ, посвященных правовому регулированию лицензирования такой предпринимательской деятельности, отмечается избыточное количество административных процедур, необходимых для получения статуса оператора связи хозяйствующим субъектом.

Статья 30 Закона о связи устанавливает перечень требований, предъявляемых к заявлению о предоставлении лицензии. Так, в заявлении должны содержаться сведения, во-первых, об организационно-правовой форме соискателя лицензии, во-вторых, относительно конкретных параметров оказываемых им услуг связи. При этом к заявлению должен прилагаться документ об уплате соответствующей государственной пошлины.

Диспозиция указанной нормы, определяющая специфику информации об условиях организации связи в зависимости от конкретных характеристик ее вида, представляется в целом обоснованной.⁸²

Очевидной проблемой является урегулирование вопроса о содержании лицензии на оказание соответствующих услуг связи. Согласно п. 6 ст. 30 Закона в лицензии в обязательном порядке должна быть указана территория, на которой в соответствии с лицензией разрешается оказывать услуги связи. Вместе с тем законодательство четко не регламентирует вопрос о содержании указания на территориальный аспект распространения лицензии.

Представляется, что данная норма должна конкретно определять территориальные параметры действия лицензии. В связи с этим оправданна позиция авторов одного из Комментариев к Закону о связи. С их точки зрения, в случае если услуги связи разрешено оказывать на территории конкретного субъекта РФ, то в лицензии достаточно указать наименование такого субъекта, если на территории муниципального образования, то, соответственно, наименование такого образования. Если же оказание услуг связи разрешено на части территории субъекта или муниципального образования, то в лицензии необходимо определить границы такой территории, и, наконец, если оказание услуг связи разрешено на территории нескольких субъектов РФ, в лицензии следует указать наименования таких субъектов⁸³.

⁸²Савченко, Е.А. Реализация разрешительных процедур в сфере связи / Е.А. Савченко // Журнал российского права. – 2015. – № 6. – С. 130–135.

⁸³Комментарий к Федеральному закону от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» (постатейный) / Е.Г. Белякова, Т.А. Бирюкова, А.В. Копьев и др.; под ред. С.Ю. Морозова. – СПС «Консультант».

Общие правила переоформления лицензий на оказание услуг связи содержатся в статье 35 Закона о связи. В соответствии с пунктом 1 настоящей статьи переоформление лицензии возможно в двух случаях:

- в случае реорганизации юридического лица – оператора связи;
- в случае изменения реквизитов операторов связи (юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Остановимся более подробно на первом случае, при котором возникает необходимость в переоформлении лицензии.

Действующая редакция статьи 57 ГК РФ выделяет пять форм реорганизации юридических лиц: слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование, а также предусматривается возможность реорганизации, сочетающей две и более формы, указанные выше.

То есть при всех формах реорганизации, кроме преобразования, происходит создание как минимум одного нового хозяйствующего субъекта – юридического лица.

В действующем законодательстве установлены следующие правила об административной процедуре переоформления такой лицензии:

- лицензия, по заявлению ее владельца – оператора связи, может быть переоформлена на правопреемника последнего;
- при реорганизации юридического лица в форме слияния, присоединения или преобразования лицензия переоформляется по заявлению самого правопреемника. Как отмечает Габов А.В., «...заинтересованные правопреемник или правопреемники, кроме документов, необходимых для переоформления лицензии, были обязаны представить документы, подтверждающие передачу им сетей связи и средств связи, необходимых для оказания услуг связи в соответствии с переоформляемой лицензией, и переоформление на их имя разрешения на использование радиочастот в случае их использования для оказания услуг связи на основании переоформляемой лицензии»⁸⁴;
- при реорганизации юридического лица в форме разделения или выделения лицензия переоформляется по заявлению правопреемника(-ов). При оспаривании другими правопреемниками прав заинтересованного правопреемника(-ов) на переоформление лицензии спор между сторонами разрешается в судебном порядке.

При этом, естественно, правопреемник не теряет своего общеправового статуса: правоспособность и правосубъектность. Ведь «...получение либо утрата (приостановление, аннулирование) лицензии вообще не влияет на правоспособность или дееспособность юридических лиц, установленную законом или иными правовыми актами»⁸⁵.

По мнению Габова А.В., «...лицензия не определяет границы правоспособности (поскольку таковые определены самим фактом существования

⁸⁴Габов, А.В. Реорганизация и права и обязанности, возникшие из разрешений / А.В. Габов // Вестник гражданского права. – 2013. – № 4. – С. 53–95.

⁸⁵Козлова, Н.В. Правосубъектность юридического лица / Н.В. Козлова. – М.: Статут, 2005. – С. 28.

(государственной регистрацией) юридического лица, а также его существования в форме юридического лица, имеющего общую или специальную правоспособность)»⁸⁶.

Таким образом, переоформление лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, по сути, является получением хозяйствующим субъектом – правопреемником оператора связи – лицензии заново.

Для исключения указанной правовой коллизии представляется необходимым предусмотреть возможность передачи лицензионных прав реорганизованному юридическому лицу при условии преемственности характера оказываемых им услуг (другими словами, в том случае, если деятельность нового юридического лица также будет связана с предоставлением услуг связи).

Вызывают определенные вопросы и нормы ст. 33 Закона о связи, регламентирующие срок предоставления лицензии субъекту. В соответствии с их содержанием лицензия может быть предоставлена на срок от трех до двадцати пяти лет. При определении срока уполномоченным органом должны учитываться следующие обстоятельства: срок, указанный в заявлении на получение лицензии (пожелания субъекта); содержание и характер предполагаемых к оказанию услуг; срок, указываемый Государственной комиссией по радиочастотам при определении радиочастот для оказания услуг радиосвязи; различные технические решения и технологические условия, сопутствующие оказанию услуг связи.

Вместе с тем действующим законодательством совершенно не определен порядок учета указанных обстоятельств уполномоченным органом, в связи с чем вопрос определения сроков лицензирования приобретает «непрозрачный» характер. Представляется логичным уточнить указанный вопрос и четко определить основания для принятия решения по выдаче и срокам лицензий.

Пункт 3 ст. 33 названного Закона определяет возможность продления срока лицензии. При этом такое продление возможно только по заявлению соискателя лицензии. Как правило, срок действия лицензии продлевается на тот же срок, на который она была первоначально выдана, либо на иной срок, не превышающий срока, указанного в п. 1 данной статьи.

В связи с этим существенное значение приобретает вопрос о том, какой срок имеет в виду законодатель. С учетом того что все условия определения срока предоставления лицензии должны были быть учтены уполномоченным органом уже на первоначальном этапе ее выдачи, считаем целесообразным четко определить возможность предоставления повторной лицензии на максимальный временной предел – 25 лет.

Относительно регламентации сроков предоставления документов для продления лицензии требования действующего законодательства представляются обоснованными. Так, лицензиат обязан подать такое заявление в пределах от двух до шести месяцев до окончания срока действия лицензии. При этом лицензиат обязан представить все те документы, которые им были представлены при

⁸⁶Габов, А.В. Реорганизация и права и обязанности, возникшие из разрешений / А.В. Габов // Вестник гражданского права. – 2013. – № 4. – С. 53–95.

первоначальной подаче заявления о выдаче лицензии. Полагаем, что указанные сроки являются оптимальными для осуществления проверки уполномоченным органом наличия у соискателя лицензии правовой возможности оказывать и далее услуги связи.

Нормы статей 37–39 Закона о связи определяют основания приостановки, возобновления и аннулирования лицензий. Определенные законодателем основания для осуществления такого рода действий, на наш взгляд, обоснованны. Вместе с тем во избежание спорных ситуаций целесообразно определить обязанность контролирующего органа по уведомлению лицензиата о необходимости устранения допущенных нарушений в четко определенные сроки.

Рассмотрев существующую в настоящее время разрешительную процедуру в сфере оказания услуг связи, а также правовые коллизии, содержащиеся в рамках действующего законодательства, регулирующего данный вопрос, представляется возможным сделать следующие выводы.

В соответствии с действующим законодательством разрешительные процедуры в сфере связи осуществляются в рамках административно-правового института лицензирования. Вместе с тем правовое регулирование этой деятельности сопровождается наличием определенных проблем, затрудняющих ее эффективность. Представляется, что они могут быть разделены на две большие группы: первая из них вызвана концептуальными аспектами несовершенства реализации института лицензирования в целом, другая – отмеченными выше проблемами правового регулирования осуществления разрешительных процедур в сфере связи.

Первая группа проблем, на наш взгляд, обусловлена излишней бюрократизацией и непрозрачностью осуществления разрешительных процедур, которые, во-первых, формируют условия для развития коррупционных тенденций, а во-вторых, объективно препятствуют развитию рынка услуг связи.

Основой для преодоления указанных негативных тенденций может стать поэтапное включение в национальную правовую систему норм европейского права, в рамках которого разрешительные процедуры в сфере предоставления услуг связи были эффективно упорядочены еще в 1997 г., когда была принята Директива 97/13/ЕС Европейского Парламента и Совета о структуре выдачи общих разрешений и индивидуальных лицензий в сфере телекоммуникационных услуг 1997 г.

С учетом конвергенции услуг электросвязи за счет технического прогресса неоправданным является необходимость получения организациями электросвязи в целях оказания разных видов услуг нескольких (до 19 видов) лицензий. Поэтому в части лицензирования телекоммуникационных услуг уже также назрела необходимость рассмотреть возможность сокращения числа неоправданных лицензий, например, в области оказания услуг телефонной связи.

Во-первых, как уже упоминалось, деятельность телекоммуникационных компаний подлежит лицензированию на основании Федерального закона от 04.05.2011 № 99–ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и ст. 29–40 Закона о связи. При этом в соответствии с Постановлением Правительства РФ

от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» в настоящее время для оказания полного спектра телекоммуникационных услуг требуется получить до 19 лицензий, для чего, соответственно, необходимо выполнить определенные требования, предъявляемые для получения лицензии в той или иной области оказания услуг связи.

Во-вторых, получения лицензии (либо направление уведомления о начале деятельности, если таковой порядок будет принят) недостаточно для осуществления деятельности в качестве телекоммуникационной компании. Для начала такой деятельности необходимо: построение соответствующего вида сети связи (либо, соответственно, проведение мероприятий по аренде средств и сооружений связи), поскольку оказание телекоммуникационных услуг невозможно без задействования сетей связи; получение разрешительных документов ГКРЧ (государственной комиссии по радиочастотам) о выделении необходимых радиочастот, если таковые необходимы для оказания соответствующих телекоммуникационных услуг (ст. 22 Закона о связи, Постановление Правительства РФ от 02.07.2004 № 336 «Об утверждении Положения о Государственной комиссии по радиочастотам» (п. 4, 8), Постановление Правительства РФ от 14.05.2014 № 434 «О радиочастотной службе» (п. 5)); получение разрешительных документов Роскомнадзора о присвоении соответствующих радиочастот в выделенной полосе радиочастот (ст. 24 Закона о связи, Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций от 09.12.2011 № 337 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственных услуг по присвоению (назначению) радиочастот или радиочастотных каналов для радиоэлектронных средств гражданского назначения» (п. 37–54)); получение решения Россвязи о выделении ресурса нумерации для целей возможности оказания услуг телефонной связи (ст. 26 Закона о связи, Постановление Правительства РФ от 13.07.2004 № 350 «Об утверждении Правил распределения и использования ресурсов нумерации единой сети электросвязи Российской Федерации» (п. 7));

- ввод сооружений связи в эксплуатацию с участием представителей Роскомнадзора (Приказ Минкомсвязи РФ от 26.08.2014 № 258 «Об утверждении Требований к порядку ввода сетей электросвязи в эксплуатацию» (п. 6–9));
- приобретение сертифицированных средств автоматизированной системы (биллинг) для учета состоявшихся соединений по сети связи (Приказ Министерства информационных технологий и связи от 02.07.2007 № 73 «Об утверждении Правил применения автоматизированных систем расчетов»);
- ввод в эксплуатацию технических средств в сети связи организации электросвязи в соответствии с разработанным органом федеральной службы безопасности совместно с оператором связи планом мероприятий по внедрению технических средств, в котором указывается, в частности, срок ввода в эксплуатацию технических средств (требования СОРМ – средства оперативно-

розыскных мероприятий) (Постановление Правительства РФ от 27.08.2005 № 538 «Об утверждении Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» (п. 7)).

В целом требуется около 5 ненормативных правовых актов, помимо лицензий, для начала деятельности в качестве телекоммуникационной компании. Отсутствие любого из них (при использовании соответствующего ресурса без такого документа) может привести к рискам привлечения к административной ответственности.

При этом действующее законодательство в области связи не содержит последовательного перечня мероприятий, необходимых для обеспечения начала деятельности в качестве телекоммуникационной компании. Конкретный перечень таких мероприятий зависит от планируемого вида оказываемых телекоммуникационных услуг. На текущий момент в праве комплексно, к сожалению, не изучается весь спектр вопросов правового регулирования деятельности телекоммуникационных компаний. Между тем такой комплексный системный подход к изучению правового регулирования деятельности телекоммуникационных компаний просто необходим. Это позволило бы избежать разрозненного правового регулирования и обеспечило бы возможность конвергентного оказания услуг конечным потребителям в более сжатые сроки, на более качественном уровне, поскольку привело бы к оптимизации процессов подготовки к началу и к осуществлению деятельности в качестве телекоммуникационных компаний либо к расширению спектра такой деятельности (оказание иных телекоммуникационных услуг).

Кроме того, оказание таких услуг достаточно распространено в других странах. Например, такие возможности предоставляет всем известная компания Skype Software S.a.r.l., зарегистрированная по законодательству Люксембурга и оказывающая услуги по всему миру, при этом в Российской Федерации, как известно, совершать звонки из программы Skype на обычный городской телефон с задействованием российского номера из ресурса нумерации (в коде АВ или на номер сети подвижной связи) как раз и не представляется возможным с учетом указанного выше запрета. На сегодняшний день деятельность компании Skype на территории Российской Федерации, в том числе и в части необходимости лицензирования такой деятельности, вызывает множество споров, которые являются предметом самостоятельного исследования.

Возвращаясь к тому, что законодательство в области лицензирования деятельности телекоммуникационных компаний выделяет лицензии на оказание услуг связи по передаче данных, за исключением передачи данных голосовой информации, и лицензии на оказание услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, необходимо отметить следующее. Учитывая, что такое разграничение основано только на свойствах тех сигналов, которые передаются по сети передачи данных (данные преобразуются в телекоммуникационные сигналы из голосовой информации или из неголосовой), для целей гражданского права такое разграничение не имеет существенного

значения. Представляется, что договоры об оказании услуг по передаче данных могут содержать обязанность телекоммуникационных компаний передавать данные только для целей передачи голосовой информации или неголосовой информации либо передавать любые данные. Соответственно, исполнить надлежащим образом свои обязательства телекоммуникационная компания сможет только при наличии соответствующей лицензии (лицензий). Указание на вид передаваемой информации (голосовой и (или) неголосовой) будет составлять предмет договора об оказании услуг связи по передаче данных.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» в тех случаях, когда телекоммуникационная компания является оператором сети передачи данных, занимающим существенное положение в сети связи общего пользования (существенным оператором), договор об оказании услуг связи по передаче данных может содержать еще элементы агентского договора в части осуществления телекоммуникационными компаниями деятельности по передаче распоряжений клиентов об увеличении остатка электронных денежных средств в кредитных организациях с целью осуществления электронных платежей и оплаты товаров, работ, услуг третьих лиц. Данное условие полностью аналогично условию договора об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи. При этом при заключении договора с юридическим лицом и при наличии в договоре элементов агентского соглашения мы также предлагаем использовать либо конструкцию «исполнения третьему лицу» (пользователю телекоммуникационными услугами – физическому лицу), либо конструкцию договора «в пользу третьего лица» (пользователя телекоммуникационными услугами – физического лица).

Правила оказания телематических услуг связи и Правила оказания услуг связи по передаче данных содержат требования к форме клиентского договора. Так, согласно п. 17 Правил оказания телематических услуг связи и п. 24 Правил оказания услуг связи по передаче данных такой договор заключается в письменной форме в двух экземплярах, один из которых вручается абоненту (клиенту), а в пунктах коллективного доступа такой договор может заключаться в форме конклюдентных действий.

Представляется, что требование о заключении договора об оказании телематических услуг и услуг связи по передаче данных, основная потребительская ценность которых состоит в возможности пользоваться самыми современными телекоммуникационными средствами (доступ в Интернет, пересылка сообщений по сети передачи данных), в письменной форме в двух экземплярах, один из которых вручается клиенту, является избыточным. Согласно ч. 2 ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен путем обмена электронными документами, позволяющими установить, что документы действительно исходят от стороны, и такой способ заключения договора становится все более популярным и отвечающим современным потребностям. Таким образом, с учетом подробного регулирования порядка заключения договора, содержащегося в нормах ГК РФ, а также ориентируясь на новый уровень развития технологий, мы считаем целесообразным исключить из Правил оказания телематических услуг

связи и из Правил оказания услуг связи по передаче данных требования о заключении таких договоров в двух экземплярах за подписью обеих сторон и с предоставлением одного экземпляра клиенту.

Проведенный выше анализ правовых проблем лицензирования услуг связи позволяет прийти к некоторым выводам.

Во-первых, отсутствует самостоятельность процедуры продления лицензии на осуществление деятельности по оказанию услуг связи, а реальное продление срока действия такой лицензии происходит в порядке выдачи новой лицензии.

Во-вторых, закрепление и практическая реализация норм ст. 3, в соответствии с которыми условия предоставления разрешений на оказание услуг связи должны быть объективно обоснованы и являться недискриминационными, соразмерными и прозрачными. В связи с этим должна быть обеспечена публикация условий, прилагаемых к общим разрешениям, в целях предоставления удобного доступа к этой информации заинтересованным сторонам;

В-третьих, необходимо исключить возможность выдачи лицензий на оказание услуг связи на особенных условиях в качестве общего правила, предусматрив такой вариант лишь в порядке исключения;

В-четвертых, в целях упрощения реализации бюрократических процедур, связанных с получением разрешения на осуществление деятельности в сфере связи, целесообразно, предусмотреть возможность выдачи временного разрешения на оказание услуги в сфере связи.

3.3 Совершенствование правового регулирования услуг связи

Для развития законодательства о защите прав потребителей имеет общая направленность и характер изменений, которые вносятся в специальные федеральные законы. Рассмотрим наиболее значимые с позиции интересов потребителей изменения, внесенные в федеральные законы за последнее время.

Одной из сфер правоотношений с участием потребителей, в которой в 2013–2014 гг. наиболее активно шел процесс совершенствования правового регулирования, стала сфера оказания услуг связи. Остановимся на некоторых, наиболее важных нововведениях в этой сфере услуг.

С 01.12.2013 вступил в силу Федеральный закон от 25.12.2012 № 253–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и статьи 333.33 и 333.34 части второй НК РФ», ставший известным как Закон о «переносе MNP» (mobile number portability) или «об отмене мобильного рабства». Новая норма пункта 4 статьи 44 Закона о связи закрепила право абонента сохранить свой абонентский номер, используемый на основании договора об оказании услуг связи, в пределах территории, определенной Правительством Российской Федерации.

В целях реализации права граждан – абонентов на сохранение своего абонентского номера при заключении договора с другим оператором подвижной связи Федеральным законом от 25.11.2013 № 314–ФЗ «О внесении изменений в статью 46 Закона о связи» введено правило, согласно которому оператор подвижной радиотелефонной связи, нарушивший срок передачи в сеть другого

оператора подвижной радиотелефонной связи абонентского номера, решение о сохранении которого принял абонент, будет обязан обеспечить такому абоненту возможность безвозмездного пользования подвижной радиотелефонной связью в соответствии с условиями ранее заключенного договора до момента фактической передачи соответствующего номера в сеть выбранного абонентом нового оператора связи. Таким образом, законодатель предусмотрел своеобразную ответственность оператора подвижной радиотелефонной связи за невыполнение требований Закона о переносе номера абонента в форме безвозмездного оказания услуг подвижной радиотелефонной связью.

Еще более значимые новации, вступившие в силу с 01.05.2014, содержатся в Федеральном законе от 23.07.2013 № 229–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи». Указанный Закон ввел понятие такого получившего массовое распространение вида услуг связи, как контентные услуги, закрепил в правилах оказания контентных услуг исключительно с согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение данных услуг.

Разработка и принятие данного Закона были обусловлены многочисленными жалобами граждан на получение на свой номер мобильного телефона различной информации, за получение которой без согласия абонента с него списывались денежные средства⁸⁷.

При всем многообразии деятельности телекоммуникационных компаний и огромном пласте правоотношений, в которые надо вступить телекоммуникационным компаниям для целей оказания телекоммуникационных услуг конечным пользователям, на текущий момент данная деятельность регулируется только одним основным специальным нормативным правовым актом уровня федерального закона, которым является Закон о связи.

Оказание отдельных видов телекоммуникационных услуг в зависимости от технологий и видов оказываемых услуг регулируется постановлениями правительства, утверждающими правила оказания услуг в той или иной сфере оказания услуг связи, а именно: Правила оказания услуг связи по передаче данных от 23.01.2006 № 32, Правила оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания от 22.12.2006 № 785, Правила оказания телематических услуг связи от 10.09.2007 № 575, Правила оказания услуг телефонной связи, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342.

Надо сказать, что данные Правила не учитывают возможность конвергентного оказания услуг при использовании одновременно одной телекоммуникационной компанией сразу нескольких технологий, несмотря на то что современное оборудование и технические возможности позволяют такие услуги связи оказывать с использованием одной телекоммуникационной сети. Такие

⁸⁷Солдатова, В.И. Законодательство о защите прав потребителей: проблемы совершенствования / В.И. Солдатова // Право и экономика. – 2015. – № 1. – С. 3–10.

законодательные ограничения приводят к тому, что при наличии возможностей оказания сразу нескольких видов телекоммуникационных услуг одна телекоммуникационная компания вынуждена исполнять требования различных подзаконных нормативных правовых актов, иногда отказываясь от возможности конвергенции бизнеса, поскольку Правила не позволяют осуществлять такую конвергенцию, требуя построения различных телекоммуникационных сетей, получения разных лицензий, предъявляя отличающиеся требования к форме и условиям договоров об оказании телекоммуникационных услуг. Так, телекоммуникационная компания, оказывающая услуги подвижной радиотелефонной связи для предоставления возможности оказания телематических услуг связи (Интернет и т.д.) с мобильного телефона, помимо Правил оказания услуг телефонной связи, должна руководствоваться Правилами оказания телематических услуг связи, получая разные лицензии, при этом данные Правила предъявляют различные требования к форме договора об оказании телекоммуникационных услуг, к его условиям, в том числе к порядку оплаты телекоммуникационных услуг, к порядку выставления и оплаты счетов и т.д., и данные условия не всегда являются идентичными, что является неоправданным для телекоммуникационных компаний и неудобным для потребителей услуг.

Или, например, телекоммуникационная компания, оказывающая услуги связи для целей кабельного телевидения, учитывая наличие в современном техническом обществе телевизионных приемников (абонентских (оконечных) устройств) с функцией возможности выхода в сеть Интернет, не вправе навязывать клиентам заключение одновременно другого договора об оказании телематических услуг связи (доступ в Интернет), поскольку оказание данных услуг регулируется разными Правилами оказания услуг электросвязи, которые требуют заключения отдельных клиентских договоров, предъявляют разные требования как к телекоммуникационной компании, так и к потребителю услуг. Все это может привести к тому, что клиенты заключают договор об оказании услуг связи для целей кабельного телевидения с одной телекоммуникационной компанией, а договор об оказании услуг по доступу в сеть Интернет (договор об оказании телематических услуг связи) с другой телекоммуникационной компанией. В результате, учитывая возможное применение телекоммуникационными компаниями разных технологий, получение телекоммуникационных услуг клиентами с использованием одного и того же телевизионного приемника становится не всегда возможным.

С учетом изложенного, в целях обеспечения структурно-системного подхода к регулированию деятельности в сфере телекоммуникационных услуг предлагается выделить для отдельного теоретического изучения блок правовых норм, посвященных такому правовому регулированию, рассмотрев внутри него следующие виды правоотношений.

Организационные правоотношения (правоотношения по поводу создания, реорганизации, ликвидации телекоммуникационных компаний).

Отношения, возникающие в процессе регулирования деятельности телекоммуникационных компаний (порядок и условия лицензирования; порядок и

условия строительства и эксплуатации сетей электросвязи; порядок взаимодействия специфического субъекта права – телекоммуникационных компаний с государственными (надзорными) органами).

Для однозначного уяснения того, является ли тот или иной вид деятельности юридического лица основным либо не является таковым, необходимо в законодательстве определить критерии отнесения какой-либо деятельности, в том числе деятельности в области оказания услуг связи, к основной. Установление такого критерия, в частности, возможно путем указания на долю выручки от деятельности по оказанию услуг связи и услуг по присоединению сетей и пропуска трафика по отношению к выручке от других видов деятельности.

Таким образом, современные технологии и современный спрос на телекоммуникации уже давно диктует свои условия: правовое регулирование услуг не должно исходить из разных технологий их оказания, тем более, когда с учетом научных технических разработок уже стало возможным одной телекоммуникационной компанией на своей единой сети оказывать клиентам различные телекоммуникационные услуги.

Таким образом, развитие законодательной базы, регулирующей отношения в области связи, в 2013–2014 гг. в целом шло по пути расширения прав потребителей (абонентов) при одновременном закреплении корреспондирующих с этими правами обязанностей операторов связи, призванных не допустить риски потребителей, которые могли бы возникнуть из-за различных проявлений недобросовестности со стороны хозяйствующих субъектов.

Другим Законом, регламентирующим права граждан в сфере связи, является Закон о почтовой связи. Деятельность почтовых организаций постоянно вызывает нарекания граждан (это и задержка корреспонденции, и утеря почтовых отправлений, и др.). Действующий Закон о почтовой связи был принят 15 лет назад, с тех пор изменились технологии в отрасли связи. Поэтому Правительство РФ разработало и внесло в Государственную Думу проект нового Закона о почтовой связи (№ 418707–6), который принят в первом чтении 12.03.2014 г. Этот законопроект кардинально отличается от текста действующего Закона: достаточно сказать, что в нем предусмотрены новые виды почтовой связи, в том числе виртуальные отделения почтовой связи, являющиеся сайтами оператора универсальной почтовой связи в сети Интернет. В настоящее время продолжается работа над поправками в текст указанного законопроекта ко второму чтению в связи с тем, что по тексту проекта поступило значительное количество предложений от государственных органов и граждан.

В современном обществе значительную часть рынка услуг составляют услуги электросвязи. Применение телекоммуникационных средств в деятельности человечества ощущается повсеместно: в промышленности, в медицине, в службах общественной безопасности и безопасности государства в целом, в радионавигации, в финансово-экономической деятельности, в образовании и воспитании подрастающего поколения и т. д.

Между тем, по данным исследований Всемирного экономического форума (2015–2016 гг.), направленных на вычисление так называемого индекса сетевой

готовности, которые отражают экономические, законодательные и социальные факторы эффективности использования современных телекоммуникаций, Российская Федерация по уровню благоприятности законодательных факторов для развития телекоммуникаций находится лишь на 108 месте из 143 заявленных к участию государств.

Поскольку услуги почтовой связи и телекоммуникационные услуги достаточно разные по своей природе (при оказании услуг почтовой связи осуществляется прием, обработка, перевозка, доставка (вручение) вещи (письма, бандероли, посылки и т. п.), при этом отдельного изучения, безусловно, требуют такие услуги почтовой связи, как почтовый перевод денежных средств, а при оказании услуг электросвязи обеспечивается прием, обработка и передача телекоммуникационных сигналов по электромагнитным системам, в которые преобразуются с помощью специального оборудования любые сообщения/данные и принять которые можно только с помощью специального абонентского оборудования (телефон, ТВ-приемник, планшет, компьютер и т. д.)), считаем нецелесообразным объединять услуги почтовой связи и телекоммуникационные услуги в одну категорию услуг связи в Законе о связи. Исходя из изложенного предлагается исключить из Закона о связи все упоминания о почтовой связи, в том числе, учитывая наличие отдельного Закона о почтовой связи, переименовать Закон о связи в Закон о телекоммуникациях и пересмотреть понятийный аппарат Закона о связи.

Исходя из изложенного, в целях соответствия реалиям современности предлагается исключить из Закона о связи все упоминания о почтовой связи, в том числе учитывая наличие отдельного Закона от 17.07.1999 № 176–ФЗ «О почтовой связи», переименовать Закон «О связи» в Закон «О телекоммуникациях» и включить в ст. 2 данного Закона определения телекоммуникационных услуг, телекоммуникационного сигнала, телекоммуникационной компании, которые будут раскрывать смысл данных понятий в целях правового регулирования отношений в указанной сфере. Следует также отметить, что термин «телекоммуникации» соответствует общепринятым в международном законодательстве терминам.

Под телекоммуникационными услугами предлагается понимать единый технологический комплекс действий, состоящий в приеме, обработке и передаче телекоммуникационных сигналов по телекоммуникационным сетям (по радиосистеме, проводной, оптической и другим телекоммуникационным системам). Телекоммуникационным сигналом для целей правового регулирования следует считать физическое отражение информации любого рода (звук, текст, видеоизображение, рисунок, иные сообщения/данные), передаваемой и принимаемой по телекоммуникационным сетям с помощью специальных устройств. Телекоммуникационная компания представляет собой коммерческое юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с российским законодательством и имеющее постоянное место нахождения на территории Российской Федерации, являющееся оператором связи и оказывающее телекоммуникационные услуги клиентам на основании соответствующей

лицензии (лицензий) либо уведомительных документов о начале деятельности в качестве телекоммуникационной компании, когда такой порядок допускается законом, а также оказывающее операторам связи услуги по присоединению телекоммуникационных сетей и пропуску трафика, при условии, что данные виды деятельности в совокупности составляют основной вид деятельности такого лица, т. е. выручка от таких видов деятельности больше выручки от других видов деятельности, осуществляемых телекоммуникационной компанией. Деятельность телекоммуникационных компаний вправе осуществлять индивидуальный предприниматель, зарегистрированный в соответствии с российским законодательством и имеющий постоянное место жительства в Российской Федерации.

Уровень развития технологий и неизбежная конвергенция оказываемых телекоммуникационных услуг, а также особенность телекоммуникационных услуг как объекта гражданских прав позволила предложить конструкцию единого договора об оказании телекоммуникационных услуг для включения такого договора в гл. 39 ГК РФ в виде отдельного особого вида договора об оказании возмездных услуг. В соответствии с указанным договором телекоммуникационная компания при наличии технической возможности обязуется оказывать обратившемуся к ней лицу (клиенту) телекоммуникационные услуги, а клиент обязуется оплачивать такие услуги. Оказание телекоммуникационных услуг возможно только при условии наличия технической возможности. В то же время при наличии такой возможности договор об оказании телекоммуникационных услуг должен относиться к публичным договорам. Телекоммуникационная компания не вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора. При этом клиент обязан содействовать телекоммуникационной компании в получении таких услуг, используя для получения услуг только специализированное оборудование. Телекоммуникационные услуги следует отнести к услугам с результатом их оказания, под которыми предлагается понимать такой уровень телекоммуникационного сигнала, который позволяет получать требуемые услуги с заданной скоростью передачи таких сигналов и процентами потерь получаемой информации, пересылаемой с помощью телекоммуникационных сигналов.

В целях структурирования договорных связей в сфере телекоммуникаций, предусмотренных текущим действующим законодательством, предлагается систематизировать все договоры, заключаемые в сфере телекоммуникаций, выделив отдельно клиентские договоры, т. е. договоры, направленные на получение телекоммуникационных услуг, и неклиентские договоры, направленные на обеспечение оказания телекоммуникационных услуг. В свою очередь, клиентские договоры предлагается подразделять на договоры об оказании услуг фиксированной связи и об оказании услуг подвижной связи. Договоры об оказании услуг фиксированной связи включают в себя договоры об оказании услуг телефонной связи, об оказании телематических услуг связи, об оказании услуг связи по передаче данных, об оказании услуг связи для целей телерадиовещания. Договоры об оказании услуг подвижной связи включают в

себя договоры об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи, спутниковой связи, услуг связи для целей эфирного телерадиовещания. При внедрении конструкции единого договора об оказании телекоммуникационных услуг такой договор может включать в себя элементы всех (либо отдельных) указанных клиентских договоров.

Структура неклиентских договоров включает в себя договоры общехозяйственные и договоры с особым статусом сторон, при этом последние договоры включают в себя договоры о присоединении телекоммуникационных сетей и пропуске трафика, договоры между телекоммуникационными компаниями и вещателями.

Учитывая, что действующее законодательство на уровне подзаконных нормативных правовых актов детально регулирует договорные отношения в сфере присоединения телекоммуникационных сетей, оказания услуг телефонной связи, услуг связи по передаче данных, телематических услуг связи, услуг связи для целей телерадиовещания, анализ такого законодательства показал, что установленные в подзаконных нормативных правовых актах требования к существенным условиям таких договоров избыточны (в них определяются экономические условия, информационные условия, система оплаты, порядок, сроки и форма расчетов). После анализа каждого из поименованных выше договоров автором предлагается изменить перечень существенных условий договоров, включив в качестве таковых для договора присоединения телекоммуникационных сетей предмет договора, технические условия, а для клиентских договоров – предмет договора, абонентский номер или уникальный код идентификации, адрес оказания услуг (для фиксированных телекоммуникационных услуг и договора об оказании телекоммуникационных услуг с вещателем).

С учетом интересов сторон договора и в целях обеспечения стабильности экономического оборота автором предлагается специальная конструкция отказа любой из сторон от исполнения договора присоединения телекоммуникационных сетей и пропуска трафика с предварительным уведомлением другой стороны и предоставлением срока на исправление недостатков (т. н. принцип *Nachfrist*, существующий в зарубежных правопорядках, а также применяющийся в клиентских договорах).

Исходя из того что действующее законодательство в сфере электронных денежных средств позволяет заключать договоры об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи и об оказании услуг связи по передаче данных с условием о передаче распоряжений клиентов в адрес кредитных организаций об увеличении остатка электронных денежных средств и осуществлении электронных платежей, автор приходит к выводу о том, что такие договоры могут заключаться по модели «в пользу третьего лица» (пользователя услугами связи – физического лица) и по модели с «исполнением третьему лицу» (пользователю услугами связи – физическому лицу).

В результате анализа фактических отношений между вещателями, телекоммуникационными компаниями и клиентами, учитывая экономический

смысл таких отношений, вместо существующих моделей договорных связей, когда между вещателями и телекоммуникационными компаниями заключаются лицензионные договоры, притом, что деятельность телекоммуникационных компаний состоит в передаче/транспортировке сигналов, распространяемых вещателем, предлагаются к использованию несколько правовых моделей:

- заключение между вещателем и клиентом договора об оказании услуг по предоставлению доступа к просмотру/прослушиванию телерадиоканалов с правом вещателя привлечь соисполнителя (телекоммуникационную компанию);
- заключение между вещателем и телекоммуникационной компанией агентского договора, в соответствии с которым вещатель поручает телекоммуникационной компании заключать с клиентами соответствующие договоры, предоставляющие клиентам возможность просматривать/прослушивать телерадиоканалы.

Любая из предлагаемых конструкций позволит включать наименования телерадиоканалов в перечень существенных условий договора, опосредующего возможность просмотра/прослушивания телерадиоканалов, что в текущей модели договорных связей представляется затруднительным.

Учитывая наличие в действующем российском законодательстве поименованных договоров об оказании услуг связи для целей телерадиовещания, телематических услуг, услуг связи по передаче данных, притом что такое законодательство не содержит определения указанных видов телекоммуникационных услуг, предлагаются для внесения в соответствующие постановления правительства, регулирующие отношения по оказанию таких услуг, следующие их определения.⁸⁸

Под телекоммуникационными услугами для целей телерадиовещания для клиентов следует понимать телекоммуникационные услуги по приему, обработке и передаче сигналов телерадиопрограмм для их приема с помощью пользовательского оборудования клиентов. Телекоммуникационными услугами для целей телерадиовещания для вещателя следует считать услуги по приему, обработке и передаче сигнала, распространяемого этим вещателем, в целях трансляции такого сигнала по кабелю или в эфире.

Телематические услуги предлагается рассматривать как деятельность телекоммуникационных компаний по приему, обработке и передаче телематических электронных сообщений, в том числе путем предоставления клиенту доступа к информационным системам информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, с использованием для этих целей специального оборудования. При этом под телематическими электронными сообщениями предлагается понимать такие телекоммуникационные сигналы, прием, обработка и передача которых осуществляется по информационно-телекоммуникационным сетям, включая сеть Интернет, с задействованием протоколов, применяемых в таких сетях.

⁸⁸Кузнецова, О.А. Гражданско-правовое регулирование договорных отношений в сфере телекоммуникационных услуг: монография / О.А. Кузнецова. – М.: Юстицинформ, 2018. – СПС «Консультант».

Под услугами связи по передаче данных предлагается понимать деятельность телекоммуникационных компаний по приему, обработке и передаче телекоммуникационных сигналов по сети (взаимоувязанным сетям) передачи данных, находящихся под контролем телекоммуникационных компаний.

Предлагаемые определения помогут в разграничении оказываемых конкретных видов телекоммуникационных услуг и в установлении степени ответственности телекоммуникационных компаний при оказании таковых услуг.

Таким образом, выводы, предлагаемые в результате проведенного исследования, носят теоретико-прикладной характер и могут быть использованы для дальнейшего научного изучения деятельности в сфере телекоммуникационных услуг, а также направлены на улучшение законодательного регулирования указанной сферы.

Выводы по разделу 3

В данной главе были рассмотрены проблемы правового регулирования услуг связи. Данное изучение позволило сделать ряд выводов.

Отсутствие нормативных правовых актов, регулирующих непосредственно отношения в сети Интернет, как и возможность их эффективного применения, уже сейчас оказывает негативное влияние на развитие общественных отношений (например, в области авторских и (или) смежных прав, персональных данных, интернет-торговли, информационной безопасности и др.).

Основными проблемами в сети Интернет, нуждающимися в скорейшем нормативно-правовом урегулировании, являются проблемы, связанные с защитой прав интеллектуальной собственности в сети Интернет; проблемы правового регулирования исключительных прав на сетевой адрес (доменное имя); защита персональных данных; правовое регулирование электронной торговли в сети Интернет; реклама в сети Интернет; компьютерные преступления и уголовное право в области Интернета.

В соответствии с действующим законодательством разрешительные процедуры в сфере связи осуществляются в рамках административно-правового института лицензирования. Вместе с тем правовое регулирование этой деятельности сопровождается наличием определенных проблем, затрудняющих ее эффективность. Представляется, что они могут быть разделены на две большие группы: первая из них вызвана концептуальными аспектами несовершенства реализации института лицензирования в целом, другая – отмеченными выше проблемами правового регулирования осуществления разрешительных процедур в сфере связи.

Также, закреплено право абонента сохранить свой абонентский номер, используемый на основании договора об оказании услуг связи, в пределах территории, определенной Правительством Российской Федерации.; оказание контентных услуг исключительно с согласия абонента, т. е. получение на свой номер мобильного телефона различной информации, за получение которой без

согласия абонента с него не могут списываться денежные средства; осуществлена легализация продажи sim-карт.

В современном обществе значительную часть рынка услуг составляют услуги электросвязи. Применение телекоммуникационных средств в деятельности человечества ощущается повсеместно: в промышленности, в медицине, в службах общественной безопасности и безопасности государства в целом, в радионавигации, в финансово-экономической деятельности, в образовании и воспитании подрастающего поколения и т. д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги выпускной квалификационной работы можно сделать следующие выводы:

1) в современном гражданском праве России услуги признаются в качестве одной из ведущих категорий в системе объектов гражданских прав. Однако большое внимание к услугам как к объекту гражданских прав не является порождением новейшего времени. Понятие «услуга» чрезвычайно многогранно и имеет как экономическое, так и правовое содержание как особый вид деятельности по удовлетворению потребностей людей в обществе. В соответствии со ст. 128 ГК РФ услуги как разновидность действий представляют собой особый вид объектов гражданских прав;

2) сеть Интернет является весьма привлекательным средством для преступлений. Безнаказанность, анонимность, большое количество доверчивых людей – все это является причинами того, что правонарушения в сети Интернет приобретают все большие масштабы. Ряд причин, по которым правонарушения в сети Интернет так стремительно развиваются:

- анонимность пользователей. Анонимность пользователей является одной из самых привлекательных особенностей сети Интернет для правонарушителей, так как они имеют практически 100-процентную конфиденциальность нахождения в сети Интернет;
- низкая стоимость. На сегодняшний день практически любой гражданин может получить доступ к сети Интернет за сравнительно небольшую оплату. Тем более что общественные места (кафе, кинотеатры, парки, метро и другие места массового скопления) оснащены беспроводной сетью Wi-Fi, и при этом доступ к сети Интернет можно получить на безвозмездной основе;
- оперативность действий, производимых в сети Интернет, которая сопровождается высокой скоростью распространения информации на всем пространстве сети Интернет, разрушая границы между государствами;
- возможность охвата большой аудитории, что связано с масштабностью и глобальными размерами сети Интернет;

3) федеральный закон от 23.07.2013 № 229–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи», вступивший в силу с 01.05.2014 ввел понятие такого получившего массовое распространение вида услуг связи, как контентные услуги, закрепил в правилах оказания контентных услуг исключительно с согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение данных услуг. Разработка и принятие данного Закона были обусловлены многочисленными жалобами граждан на получение на свой номер мобильного телефона различной информации, за получение которой без согласия абонента с него списывались денежные средства;

4) еще одним важным шагом по защите прав граждан-пользователей услугами подвижной связи является легализация продажи sim-карт, устранение причин подпольного бизнеса по продаже sim-карт, а также обеспечение безопасности и

недопущение использования «серых» sim-карт в преступных целях. До принятия данного Закона продажа sim-карт производилась неизвестными лицами без заключения договора с гражданами на улице, в метро. Если у граждан возникали претензии к продавцам sim-карт, то предъявить их было практически невозможно;

5) закон о связи регулирует не только непосредственно оказание телекоммуникационных услуг, но и услуг почтовой связи. Между тем услуги почтовой связи и телекоммуникационные услуги достаточно разные по своей природе. Так, при оказании услуг почтовой связи осуществляется прием, обработка, перевозка, доставка (вручение) вещи (письма, бандероли, посылки и т. п.). В то время как анализ договорных отношений по оказанию услуг телефонной связи, услуг связи по передаче данных, услуг связи для целей телерадиовещания, телематических услуг связи показал, что при оказании любых из перечисленных услуг связи деятельность телекоммуникационной компании всегда сводится к оказанию возмездных услуг, состоящих в приеме, обработке и передаче телекоммуникационных сигналов, не о вещественных и не осязаемых по своей природе, в которые преобразуется информация, передаваемая с помощью специального оборудования по телекоммуникационным сетям. При этом используемые в российском законодательстве термины «электросвязь», «услуги электросвязи», «организации электросвязи» с учетом этимологии данных понятий и технологий, которые для оказания таких услуг позволяют использовать не только электроимпульсы, но и световые лучи, радиоволны и пр., не отвечают вызовам современности и не раскрывают смысл данных понятий.

В ходе проведенного исследования были выявлены следующие проблемы и определены пути их решения:

1) процедура присоединения сопровождается значительным количеством конфликтов и споров, нарушением законодательства Российской Федерации и дискриминацией одних операторов связи по отношению к другим. Таким образом, неурегулированность возникших конфликтов в определенной степени является следствием несовершенства действующей системы нормативно-правового регулирования, и прежде всего из-за отсутствия механизмов реализации принципа предоставления равных прав всем операторам связи, недостаточной обоснованности тарифов на услуги присоединения и пропуск трафика, отсутствия у государственных органов права на принуждение оператора связи оказывать услугу присоединения, заключать договор о присоединении и межсетевом взаимодействии, а также из-за отсутствия повременного учета соединений;

2) установлены проблемы в сети Интернет, которые нуждаются в скорейшем нормативно-правовом регулировании: проблемы, связанные с защитой прав интеллектуальной собственности в сети Интернет; проблемы правового регулирования исключительных прав на сетевой адрес (доменное имя); защита персональных данных; правовое регулирование электронной торговли в сети Интернет; реклама в сети Интернет; компьютерные преступления и уголовное право в области Интернета;

3) но большее внимание следует уделить проблеме предупреждения преступлений в сети Интернет. В наши дни достаточно легко и просто подключиться к сети Интернет. При подключении к сети Интернет пользователь порой не получает никакой информации об устройстве Сети, о мерах защиты данного соединения и тем более о том, какие меры предосторожности стоит соблюдать. Необходимо разработать программы, программные продукты и обеспечение по защите от возможных опасностей, связанных с использованием сети Интернет (защищенные протоколы связи, криптографические методы защиты информации и другие), или способ предупреждения пользователей о возможных опасностях. В особенности это важно и актуально для тех пользователей сети Интернет, которые только начинают ее осваивать, особое внимание необходимо уделить несовершеннолетним пользователям;

4) одной из главных проблем, связанных с заключением сделок в электронном виде, на сегодняшний день является отсутствие отдельного нормативно-правового акта, который бы регулировал процедуру и порядок совершения сделок в интернет-пространстве. Правоприменителю приходится руководствоваться разными нормативно-правовыми актами, которые так или иначе затрагивают данные вопросы, и отдельными положениями ГК РФ. Это в свою очередь очень часто приводит к неверному толкованию норм законодательства и различным спорам, связанным с правильностью способа регулирования процесса сделок, совершаемых в сети. Пробелы в законодательстве, связанные с данным институтом, также могут стать причиной действий различных интернет-хакеров и злоумышленников в корыстных целях. Попытка создания нормативно-правового акта, регулирующего процесс сделок, совершаемых в сети, была предпринята, однако проект федерального закона так и не был принят. Исходя из вышеизложенного предлагается принятие самостоятельного закона, который бы регулировал порядок заключения сделок в сети Интернет, с целью решения вышеперечисленных проблем;

5) законодательство четко не регламентирует вопрос о содержании указания на территориальный аспект распространения лицензии. Представляется, что данная норма должна конкретно определять территориальные параметры действия лицензии. В случае если услуги связи разрешено оказывать на территории конкретного субъекта РФ, то в лицензии достаточно указать наименование такого субъекта, если на территории муниципального образования, то, соответственно, наименование такого образования. Если же оказание услуг связи разрешено на части территории субъекта или муниципального образования, то в лицензии необходимо определить границы такой территории, и, наконец, если оказание услуг связи разрешено на территории нескольких субъектов РФ, в лицензии следует указать наименования таких субъектов.

Проведенное исследование позволило выработать предложения по совершенствованию законодательства:

1) следует отметить, что в ГК РФ до настоящего времени отсутствует определение понятия «услуга», а в законодательных правовых актах и локальных

нормативных документах, принятых позже, разъяснения понятия «услуга» различаются между собой;

2) современное гражданское законодательство лишь вскользь упоминает о таком договоре, как договор об оказании услуг связи, включая его наименование в гл. 39 Гражданского кодекса РФ, посвященную регулированию возмездных договоров оказания услуг;

3) в связи с тем, что деятельность по оказанию почтовых услуг не содержит угрозы «ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию народов Российской Федерации», лицензирование почтовой связи должно быть отменено;

4) предлагается исключить из Закона о связи все упоминания о почтовой связи, в том числе учитывая наличие отдельного Закона о почтовой связи;

5) переименовать Закон о связи в Закон «О телекоммуникациях» и включить в ст. 2 данного Закона определения телекоммуникационных услуг, телекоммуникационного сигнала, телекоммуникационной компании, которые будут раскрывать смысл данных понятий в целях правового регулирования отношений в указанной сфере;

6) уровень развития технологий и неизбежная конвергенция оказываемых телекоммуникационных услуг, а также особенность телекоммуникационных услуг как объекта гражданских прав позволила предложить конструкцию единого договора об оказании телекоммуникационных услуг для включения такого договора в гл. 39 Гражданского кодекса РФ в виде отдельного особого вида договора об оказании возмездных услуг. В соответствии с указанным договором телекоммуникационная компания при наличии технической возможности обязуется оказывать обратившемуся к ней лицу (клиенту) телекоммуникационные услуги, а клиент обязуется оплачивать такие услуги;

7) дополнить ст. 779 ГК РФ п. 3: «услуга представляет собой двухстороннюю деятельность, продукт которой не имеет овеществленного выражения, который используется заказчиком для удовлетворения своих личных, бытовых нужд»;

8) дополнить ст. 783 ГК РФ п. 2: «Правовое регулирование договоров оказания услуг связи, медицинских, туристско-экскурсионных, образовательных, аудиторских и иных услуг осуществляется соответствующими принятыми нормативными актами».

Таким образом, выводы, предлагаемые в результате проведенной выпускной квалификационной работы, имеют практическую значимость, содержат практические рекомендации и предложения по совершенствованию норм гражданского права в области оказания услуг связи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (в ред. 2014 г.) // Российская газета. – 2014. – № 7.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 13.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 03.08.2018). – СПС «Консультант».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 26.01.1996 № 14–ФЗ (ред. от 29.07.2018). – СПС «Консультант».
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): от 31.07.1998 № 146–ФЗ (ред. от 01.05.2019). – СПС «Консультант».
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 05.08.2000 № 117–ФЗ (ред. от 01.05.2019). – СПС «Консультант».
6. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 27.12.2018). – СПС «Консультант».
7. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126–ФЗ «О связи». – СПС «Консультант».
8. Федеральный закон от 17.07.1999 № 176–ФЗ «О почтовой связи». – СПС «Консультант».
9. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99–ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». – СПС «Консультант».
10. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59–ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан России». – СПС «Консультант».
11. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (ч. I). – Ст. 3448.
12. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294–ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». – СПС «Консультант».
13. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3–ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». – СПС «Консультант».
14. Федеральный закон от 06.07.2016 № 374–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности». – СПС «Консультант».
15. Постановление Правительства РФ от 02.06.2008 № 418 «О Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации». – СПС «Консультант».
16. Постановление Правительства РФ от 25.06.2009 № 532 «Об утверждении перечня средств связи, подлежащих обязательной сертификации». – СПС «Консультант».
17. Постановление Правительства РФ от 28.03.2005 № 161 «Об утверждении Правил присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия». – СПС «Консультант».
18. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий». – СПС «Консультант».

- 19.Постановление Правительства РФ от 26.01.2006 № 45 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности». – СПС «Консультант».
- 20.Постановление от 26.10.07 по делу № А13–1279/2007 Управления Россвязьнадзора по Вологодской области и ЗАО «ЕИ». – СПС «Консультант».
- 21.Постановление Двенадцатого ААС от 20.06.2012 по делу № А12–1125/2012. – СПС «Консультант».
- 22.Положения о Роскомнадзоре: Постановление Правительства РФ от 16.03.2009 № 228. – СПС «Консультант».
- 23.Постановление по делу № А41–К1–25172/14 по спору ЗАО «ЖелГорТелеКом» и ОАО «ЦентрТелеком». – СПС «Консультант».
- 24.Постановление от 20.11.2007 по делам № А12–19968/2014–С25–5/11 и А12–19967/2014–С14–5/11 по спору между ЗАО «Коламбия–Телеком» и ОАО «Южная телекоммуникационная компания». – СПС «Консультант».
- 25.Постановление от 04.02.2016 по делу № А21–775/2015 по иску ООО «Связьинформ» к ОАО «Северо-Западный Телеком». – СПС «Консультант».
- 26.Постановление по иску ООО «СЦС «Совинтел» к ОАО «Сибирьтелеком». – СПС «Консультант».
- 27.Приказ Минкомсвязи России от 26.02.2018 № 86 «Об утверждении Правил применения оборудования систем коммутации, включая программное обеспечение, обеспечивающего выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий». – СПС «Консультант».
- 28.Приказ Минкомсвязи России от 03.04.2018 № 146 «Об утверждении Правил применения технических и программных средств информационных систем, содержащих базы данных абонентов оператора связи и предоставленных им услугах связи, обеспечивающих выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий». – СПС «Консультант».
- 29.Приказ Минкомсвязи от 26.08.2014 № 258 «Об утверждении Требований к порядку ввода сетей электросвязи в эксплуатацию». – СПС «Консультант».
- 30.Приказ Минкомсвязи от 20.10.2015 № 412 «О внесении изменений в приказ Минкомсвязи от 26.08.2014 № 258 «Об утверждении требований к порядку ввода сетей электросвязи в эксплуатацию». – СПС «Консультант».
- 31.Приказ Мининформсвязи России от 22.03.2005 № 31 «Об утверждении рекомендаций по содержанию плана и экономического обоснования развития сетей связи, с использованием которых будут оказываться услуги связи». – СПС «Консультант».
- 32.Приказ Мининформсвязи России от 22.03.2005 № 32 «Об утверждении требований к содержанию описания сетей связи и средств связи, с использованием которых будут оказываться услуги связи». – СПС «Консультант».
- 33.Спор между ООО «РТС» и ОАО «Волгателеком» по делу № А82–5975/2015–35. – СПС «Консультант».
- 34.Определение Конституционного Суда РФ от 02.10.2013 № 345–О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда города Липецка

- о проверке конституционности части четвертой статьи 32 Федерального закона от 16.02.1995 «О связи». — <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12033311/#ixzz5EwoIve00>.
- 35.Баринов, Н.А. Услуга в гражданском праве Российской Федерации / Н.А. Баринов // Сборник научных трудов. — М., — 2015. 344 с.
- 36.Ваниев, А.Г. Лицензирование как один из аспектов реструктуризации государственной системы / А.Г. Ваниев // Ресурсы регионов России. — 2014. — № 1. — С. 2–8.
- 37.Габов, А.В. Реорганизация и права и обязанности, возникшие из разрешений / А.В. Габов // Вестник гражданского права. — 2013. — № 4. — С. 53–95.
- 38.Грушечная, Е.П. Актуальные проблемы гражданского права / Е.П. Грушечная — М.: Статут, 2005. — 67 с.
- 39.Кабалкин, А. Ю. Услуга в гражданском праве Российской Федерации / А.Ю. Кабалкин // Сборник научных трудов, посвященный памяти В.А. Рясенцева. — М., — 2015. 144 с.
- 40.Козлова, Н.В. Правосубъектность юридического лица / Н.В. Козлова. — М.: Статут, 2005. — С. 28.
- 41.Комментарий к Федеральному закону от 07.07.2003 г. № 126–ФЗ «О связи» (постатейный) / Е.Г. Белякова, Т.А. Бирюкова, А.В. Копьев и др.; под ред. С.Ю. Морозова. — СПС «Консультант».
- 42.Кузнецова, О.А. Гражданско-правовое регулирование договорных отношений в сфере телекоммуникационных услуг: монография / О.А. Кузнецова. — М.: Юстицинформ, 2018. — СПС «Консультант».
- 43.Малеина, М.Н. Гражданское право: учебник / М.Н. Малеина. — М.: Юридическая литература, 2015. — Т. 2. — 122 с.
- 44.Микаева, А.С. Проблемы правового регулирования в сети Интернет и их причины / А.С. Микаева // Актуальные проблемы российского права. — 2016. — № 9. — С. 67–76.
- 45.Микаева, А.С. Правовые аспекты борьбы с правонарушениями в сети Интернет / А.С. Микаева, Л.И. Тараненко // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. Социально-экономические науки. — 2014. — № 58. — С. 79.
- 46.Наумов, В.Б. Особенности правового регулирования сети Интернет / В.Б. Наумов. — <http://www.russianlaw.net/law/general/a08>.
- 47.Парций, Я.А. О лицензировании отдельных видов деятельности / Я.А. Парций // Хозяйство и право. — 2016. — № 1. — С. 31–40.
- 48.Савченко, Е.А. Реализация разрешительных процедур в сфере связи / Е.А. Савченко // Журнал российского права. — 2015. — № 6. — С. 130–135.
- 49.Сергеев, А.П. Гражданское право: учебник / А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. — М.: Проспект, — 2015. — Т. 1. — С. 122–124.
- 50.Серго, А.Г. Проблемы правового регулирования сети Интернет / А.Г. Серго. — <http://edu.garant.ru/relevant/article/557900>.

- 51.Ситдикова, А.В. Регулирование отношений по возмездному оказанию услуг: автореферат дисс... канд. юрид. наук / А.В. Ситдикова. – Казань, 2012. – С. 14–15.
- 52.Солдатова, В.И. Законодательство о защите прав потребителей: проблемы совершенствования / В.И. Солдатова // Право и экономика. – 2015. – № 1. – С. 3–10.
- 53.Степанов, Д.А. Обязательство по оказанию услуг и его объект / Д.А. Степанов // Хозяйство и право. – 2014. – № 5. – С. 29–35.
- 54.Филиппова, С.Ю. Инструментальный подход в науке частного права / С.Ю. Филиппова. – М.: Статут, – 2013. – С. 64.
- 55.Шаблова, Е.Г. Гражданское право: учебное пособие / Е.Г. Шаблова, О.В. Жевняк; под ред. Е.Г. Шабловой. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, – 2015. – 136 с.
- 56.Шешенин, Е.Д. Общие проблемы обязательств по оказанию услуг / Е.Д. Шешенин // Сборник статей. – М.: Проспект, – 2001. – С. 421–422.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Нормативно-правовая база в профессиональной деятельности»
для студентов направления подготовки
11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи
Направленность (профиль)
«Интеллектуальная обработка данных в инфокоммуникационных
системах и сетях»

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	7
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА	10
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ	11
4. ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ЛИТЕРАТУРЫ	12
5. ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА ПО ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	15

ВВЕДЕНИЕ

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины: формирование у студентов профессиональных компетенций в области применения нормативно-правовой базы в профессиональной деятельности.

Задачи освоения дисциплины:

- изучение нормативно-правовых, нормативно-технических и организационно-методических документов, регламентирующих проектную подготовку, внедрение и эксплуатацию систем связи;
- формирование навыков работы по ведению технической и технологической документации по установленным формам.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Нормативно-правовая база в профессиональной деятельности» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)». Ее освоение происходит в 4 семестре.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-1. Способен к развитию коммутационных подсистем и сетевых платформ, сетей передачи данных, транспортных сетей и сетей радиодоступа, спутниковых систем связи.	ИД-1 _{ПК-1} понимает и ориентируется в принципах построения и работы сетей связи, в том числе их составляющих подсистем, протоколов сигнализации, стандартах качества передачи данных, голоса и видео, применяемых в сетях связи, в Законодательстве Российской Федерации в области связи.	Понимает и ориентируется в основах телекоммуникационного права, в Законодательстве Российской Федерации в области связи.
ПК-3. Способен проводить расчеты по проекту сетей, сооружений и средств инфокоммуникаций в соответствии с техническим заданием с использованием как стандартных методов, приемов и средств автоматизации проектирования, так и самостоятельно создаваемых оригинальных программ	ИД-1 _{ПК-3} понимает нормативно-правовые, нормативно-технические и организационно-методические документы, регламентирующие проектную подготовку, внедрение и эксплуатацию систем связи (телекоммуникационных систем), строительство объектов и линий связи.	Понимает и применяет нормативно-правовые, нормативно-технические и организационно-методические документы, регламентирующие отношения между операторами связи, доступ к сетям и взаимное подключение, государственное регулирование и лицензирование в сфере телекоммуникаций, использование радиочастотного спектра, предоставление услуги связи.
ПК-5. Способность осуществлять монтаж, настройку, регулировку, тестирование оборудования, отработку режимов работы, контроль проектных параметров работы и испытания оборудования	ИД-1 _{ПК-5} понимает действующие отраслевые нормативы, определяющие требования к параметрам работы оборудования, каналов и трактов; методики проведения проверки технического состояния оборудования, трактов и каналов передачи.	Понимает действующие отраслевые нормативы, определяющие требования к параметрам работы оборудования, каналов и трактов.

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
связи, обеспечение соответствия технических параметров инфокоммуникационных систем и /или их составляющих, установленным эксплуатационно-техническим нормам	ИД-3 _{ПК-5} выполняет настройки, регулировки и испытания оборудования связи (телекоммуникаций) с помощью технической и технологической документации; ведет техническую и технологическую документацию по установленным формам; осуществляет проверку качества работы оборудования и средств связи.	Ведет техническую и технологическую документацию по установленным формам.

4. Объем учебной дисциплины (модуля) и формы контроля

Объем занятий: всего: 3_з.е., 108 акад.ч.	ОЗФО, в акад. часах
Контактная работа:	24
Лекции/из них практическая подготовка	8 / -
Лабораторных работ/из них практическая подготовка	- /-
Практических занятий/из них практическая подготовка	8 /8
Самостоятельная работа	92
Формы контроля	
Зачет	+

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием количества часов и видов занятий

№	Раздел (тема) дисциплины и краткое содержание	Формируемые компетенции, индикаторы	заочная форма			
			Контактная работа обучающихся с преподавателем /из них в форме практической подготовки, часов			Самостоятельная работа, часов
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
4 семестр						
1	Понятие, предмет, источники и субъекты телекоммуникационного права. Понятие и предмет телекоммуникационного права. Понятие и виды источников телекоммуникационного права. Международно-правовые акты в телекоммуникационной сфере. Федеральное законодательство и законодательство субъектов Российской Федерации как источник телекоммуникационного права.	ПК-1 ИД-1 _{ПК-1} ПК-3 ИД-1 _{ПК-3} ПК-5 ИД-1 _{ПК-5} ИД-3 _{ПК-5}	2.0/-	2.0/2.0		23.00

	Властные субъекты телекоммуникационного права. Операторы связи и иные субъекты предпринимательской деятельности в телекоммуникационной сфере. Потребители телекоммуникационных услуг. Международно-правовые акты в телекоммуникационной сфере. Федеральное законодательство и законодательство субъектов Российской Федерации как источник телекоммуникационного права. Практическая работа №1 «Сети связи как объект правовых отношений»					
2	Отношения между операторами связи. Доступ к сетям и взаимное подключение. Доступ к сетям связи и взаимное подключение: общие подходы. Установление цен на взаимное подключение. Трансграничные взаимные подключения. Разрешение споров между операторами связи. Регулирование телекоммуникационной отрасли и антимонопольное законодательство. Разрешительная система в сфере телекоммуникаций. Регулирование тарифов на услуги связи. Оперативно-розыскные действия в сетях связи. Практическая работа №2 «Государственное регулирование и саморегулирование в сфере телекоммуникаций»	ПК-1 ИД-1 ПК-1 ПК-3 ИД-1 ПК-3 ПК-5 ИД-1 ПК-5 ИД-3 ПК-5	2.0/-	2.0/2.0		23.00
3	Лицензирование как основной инструмент разрешительной системы в сфере телекоммуникаций Цели и порядок лицензирования. Тенденции в лицензировании. Принципы и процедуры получения лицензии. Торги (аукцион, конкурс) на получение лицензии. Понятие радиочастотного спектра. Распределение радиочастотного спектра. Государственная комиссия по радиочастотам. Практическая работа № 3 «Лицензирование в сфере телекоммуникаций»	ПК-1 ИД-1 ПК-1 ПК-3 ИД-1 ПК-3 ПК-5 ИД-1 ПК-5 ИД-3 ПК-5	2.0/-	2.0/2.0		23.00
4	Услуги связи. Универсальные услуги связи. Виды	ПК-1 ИД-1 ПК-1	2.0/-	2.0/2.0		23.00

услуг связи. Права потребителей в телекоммуникационной сфере. Регулирование цен. Обязанности потребителей в телекоммуникационной сфере. Практическая работа № 4 Права и обязанности потребителей телекоммуникационных услуг	ПК-3 ИД-1 ПК-3 ПК-5 ИД-1 ПК-5 ИД-3 ПК-5				
ИТОГО за 4 семестр		8.00/-	8.0/8,0		92.00
ИТОГО		8.00/-	8.0/8,0		92,00

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Все виды самостоятельной работы по дисциплине "Нормативно-правовая база в профессиональной деятельности" приведены в таблице «Технологическая карта самостоятельной работы». В основу самостоятельной работы студентов по дисциплине положено конспектирование лекций и рекомендуемых источников, подготовка к компьютерному тестированию знаний, оформление и подготовка к защите отчетов по лабораторным работам, выполнению разноуровневых индивидуальных заданий в ходе лабораторных работ. По каждому виду самостоятельной работы предусмотрены определённые формы отчетности, которые студенты предъявляют преподавателю в ходе лабораторных занятий или в часы индивидуальных консультаций.

Таблица 1 - Технологическая карта самостоятельной работы

Код оцениваемой компетенции, индикаторов	Этап формирования компетенции (№ темы) (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация (текущий/промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства
4 семестр					
ПК-1 ИД-1 ПК-1 ПК-3 ИД-1 ПК-3 ПК-5 ИД-1 ПК-5 ИД-3 ПК-5	Темы № 1-4	Собеседование, оценка ответов по вопросам заданных тем	текущий	устный	вопросы для собеседования
ПК-1 ИД-1 ПК-1 ПК-3 ИД-1 ПК-3 ПК-5 ИД-1 ПК-5 ИД-3 ПК-5	Темы № 1-4	Зачетное задание (контрольная точка), выполнение индивидуальных (групповых) заданий из практических занятий	текущий	письменный	вопросы для защиты отчета по практическим занятиям

Для успешного освоения дисциплины, необходимо выполнить указанные в таблице 1 виды самостоятельной работы, используя рекомендуемые источники информации.

Перечень основной литературы:

1. Куприянов Д.В. Информационное и технологическое обеспечение профессиональной деятельности: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Д. В. Куприянов ; Финанс. ун-т при Правительстве Рос. Федерации. - Москва: Юрайт, 2018. - 256 с.: ил. - (Бакалавр. Прикладной курс). - Гриф.: Рек. УМО. - Прил.: с. 244-255. - Библиогр.: 240-242. - ISBN 978-5-534-02523-1

2. Сорокин А.А. Менеджмент в телекоммуникациях. Microsoft Project: учебно- методическое пособие (Лабораторный практикум) / А. А. Сорокин. - Ставрополь: СКФУ, 2014. - 216 с.8.1.2.

Перечень дополнительной литературы:

1. Петрова Г.В. Правовое обеспечение профессиональной деятельности в сфере сервиса: учебник / Г.В. Петрова. - М.: Академия, 2004. - 320 с. - Гриф: Доп. МО для студ. средн. профессионального образования. - Прил.: с. 274-313. - Библиогр.: с. 314-317. - ISBN 5-7695-1926-6.

2. Туякова З.С. Управленческий учет и анализ телекоммуникационной деятельности Электронный ресурс: Учебное пособие / З. С. Туякова, Т. В. Черемушникова. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. - 288 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978- 5-7410-1877-4.

3. Южаков В.А. Производственный менеджмент на предприятиях почтовой связи в задачах и примерах Электронный ресурс: учебно-методическое пособие / В.А. Южаков. - Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2016. - 34 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Система оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

В рамках рейтинговой системы, установленной в университете, успеваемость студентов по дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль осуществляется на каждом учебном занятии, а также в ходе установленных контрольных точек (КТ), время проведения которых и виды отчетностей по ним приведены в таблице 2.

Проверка подготовленность к лабораторным работам проводится в форме собеседования в начале каждой лабораторной работы.

Промежуточная аттестация в форме **зачета**. Процедура зачета (зачета с оценкой) как отдельное контрольное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающегося происходит по результатам текущего контроля.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

При самостоятельном изучении тем лекционных занятий и заданной литературы студентам рекомендуется:

- в день проведения занятий проработать, изученный на занятии учебный материал по конспекту. При этом необходимо выделить вопросы, на которые следует обратить большее внимание при дальнейшем изучении текущей темы. После проработки учебного материала необходимо ответить на, рекомендуемые контрольные вопросы;
- с целью качественного закрепления изученного материала в последующем следует более детально проработать учебный материал с использованием рекомендованной литературы. Студентам рекомендуется выделить вопросы, требующие более детальной проработки с помощью преподавателя;
- накануне проведения лекции студенту рекомендуется закрепить ранее изученный теоретический материал, подготовить вопросы, требующие уточнения у преподавателя.

Рекомендации по организации работы с литературой

Для овладения, закрепления и систематизации знаний студентам рекомендуется самостоятельная работа с рекомендованной литературой и конспектом лекций. При самостоятельной работе с рекомендованной литературой студентам рекомендуется проводить конспектирование учебного материала, изложенного в рекомендованных источниках.

Конспектирование источников проводится при детальном изучении темы, при этом студентам рекомендуется:

- дополнять конспект лекционного занятия путем его расширения по наиболее важным вопросам, рассмотренным на занятии. Конспектирование источников заключается в дополнении конспекта следующими положениями:
- основные определения и их физический смысл;
- основные математические соотношения с раскрытием их физического смысла;
- выводы по учебным вопросам, изучаемой теме занятий.

Контроль этого вида самостоятельной работы осуществляется на учебных занятиях путем проверки преподавателем конспекта лекций и собеседования.

При конспектировании источников студенты должны исходить из рационального объема, конспектируемого материала. Конспект должен быть кратким и понятным при его использовании после изучения текущей темы.

При конспектировании источников рекомендуется отдельные рисунки, наиболее важные их фрагменты, наиболее важные формулы выделять цветом. При ведении конспекта на занятии рекомендуется заполнять две трети страницы листа тетради по вертикали, а свободную часть использовать при дополнении конспекта, по изучаемому вопросу.

Для успешного освоения дисциплины, необходимо самостоятельно детально изучить представленные темы по рекомендуемым источникам информации.

Конспектирование источников оценивается удовлетворительно и неудовлетворительно. Работа по конспектированию источников оценивается удовлетворительно если:

- конспект имеет достаточный объем детализации по, изучаемой теме, обеспечивающий заданный уровень освоения теоретического материала дисциплины;
- конспект оформлен аккуратно, изучаемый материал изложен последовательно в соответствии с порядком изучения дисциплины, содержит обобщающие выводы по каждой теме.

Работа по конспектированию источников оценивается неудовлетворительно, если не выполнены требования на оценку удовлетворительно.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

При выполнении практикума по дисциплине (практические работы) для достижения базового уровня сформированности компетенций студент должен уметь применять базовые знания по разделам дисциплины, владеть навыками самостоятельного решения учебных задач базового уровня.

При выполнении практикума по дисциплине для достижения повышенного уровня сформированности компетенций студент должен уметь применять повышенные знания по разделам дисциплины, владеть навыками самостоятельного решения учебных задач повышенного уровня.

Методические указания при подготовке к практической работе

Подготовку к лабораторной работе рекомендуется проводить в следующей последовательности:

- уяснить тему и цель, предстоящей работы;
- изучить теоретический материал в соответствии с темой работы (рекомендуется использовать рекомендованную литературу, конспект лекций, учебное пособие (практикум по лабораторным работам);
- ознакомиться с оборудованием и материалами, используемыми на работе (при использовании специализированного оборудования или программного обеспечения необходимо изучить порядок и правила его использования).

Методические указания при выполнении практической работы

При выполнении работы студенты должны строго соблюдать, установленные требования безопасности.

При выполнении работы студентам рекомендуется:

- уяснить цель, выполняемых заданий и способы их решения;
- задания, указанные в лабораторной работе выполнять в той последовательности, в которой они указаны в лабораторном практикуме;
- при выполнении практического задания и изучении теоретического материала использовать помощь преподавателя;
- оформить отчет по работе;
- ответить на контрольные вопросы.

Методические указания при подготовке к защите работы

При подготовке к защите работы студентам рекомендуется:

- подготовить отчет по работе;
- подготовить обоснование, сделанных выводов;
- закрепить знания теоретического материала по теме работы (рекомендуется использовать контрольные вопросы);
- знать порядок проведения расчетов (проводимых исследований);
- уметь показать и пояснить порядок исследований при использовании специализированного оборудования или программного обеспечения.

Защита работы осуществляется путем собеседования студента с преподавателем. При собеседовании студент представляет на проверку отчет по работе. Собеседование со студентом, претендующим на оценку «отлично» проводится по вопросам и практическим заданиям повышенного уровня обучения. Собеседование со студентом, не претендующим на оценку «отлично» проводится по вопросам и практическим заданиям базового уровня обучения.

4. ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ЛИТЕРАТУРЫ

Базовый уровень

1. Понятие и предмет телекоммуникационного права.
2. Понятие и виды источников телекоммуникационного права.
3. Международно-правовые акты в телекоммуникационной сфере.
4. Федеральное законодательство и законодательство субъектов Российской Федерации как источник телекоммуникационного права.
5. Субъекты телекоммуникационного права.
6. Услуги связи.
7. Универсальные услуги связи.
8. Виды услуг связи.
9. Международно-правовые акты в телекоммуникационной сфере.
10. Сеть связи общего пользования.
11. Универсальный доступ и универсальные услуги связи
12. Права потребителей в телекоммуникационной сфере
13. Сети связи как объект правовых отношений.
14. Отношения между операторами связи. Доступ к сетям и взаимное подключение.
15. Государственное регулирование и саморегулирование в сфере телекоммуникаций.
16. Лицензирование как основной инструмент разрешительной системы в сфере телекоммуникаций.
17. Регулирование использования радиочастотного спектра.
18. Услуги связи. Универсальные услуги связи. Виды услуг связи.
19. Права и обязанности потребителей телекоммуникационных услуг.

Повышенный уровень

1. Правовые акты регулирующие социально-трудовые отношения в организациях между работниками и работодателем.
2. Дисциплинарные проступки и дисциплинарные взыскания.
3. Ответственность за нарушение законодательства в области связи.
4. Обязанности работников в области охраны труда.
5. Информационное право в системе российского права.
6. Информационные правоотношения: понятие, содержание, субъекты.
7. Условия возникновения, изменения и прекращения информационных правоотношений.
8. Общая характеристика права на информацию.
9. Доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, при этом показана совокупность осознанных знаний по теме дисциплины, доказательно раскрыты основные положения вопроса; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием технической терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Ситуационная задача по теме решена правильно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием технической терминологии. Могут быть допущены

2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. Ситуационная задача по теме решена правильно, но при ее решении допущено не более одной ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент дал недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Ситуационная задача по теме решена правильно, но при ее решении допущено не более двух ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами темы. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента, или ответ на вопрос полностью отсутствует или студент отказался от ответа. Ситуационная задача по теме решена неправильно.

Описание шкалы оценивания

Оценка за ответы на вопросы в ходе собеседования определяется в соответствии с таблицей.

Оценка	Оценка за теоретический вопрос базового уровня	Оценка за теоретический вопрос повышенного уровня	Примечание
отлично	Отлично (хорошо)	Отлично	Оценка хорошо допускается только по вопросу базового уровня
хорошо	Хорошо (удовлетворительно)	Хорошо	Оценка удовлетворительно допускается только по вопросу базового уровня
удовлетворительно	Удовлетворительно	Удовлетворительно	
неудовлетворительно	По одному или двум вопросам получена оценка неудовлетворительно		

Предлагаемые студенту вопросы позволяют проверить профессиональные компетенции ПК-1, ПК-3, ПК-5. Принципиальные отличия заданий базового уровня от повышенного заключаются в сложности вопросов по уровню обученности «понимание».

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 9 часов семестре (примерно 1 час на каждую тему). Студент должен подготовить письменные ответы на перечисленные теоретические вопросы в виде конспекта учебного материала и на их основании подготовиться к указанным в методических материалах вопросам для обсуждения.

При проверке задания, оцениваются активное участие в работе; уверенное владение материалом; умение четко и логично излагать свои мысли; умение творчески подходить к решению основных вопросов темы; самостоятельность мышления, полное соответствие конспекта установленным требованиям; самостоятельная устная речь, полностью раскрывающая суть сути проблематики собеседования.

№ п/п	Фамилия, имя студента.	Виды работы						Итог
		Работа с дополнительными источниками информации	Ответы на промежуточные вопросы	Логика и научность изложения	Формулирование выводов и доказательств	Выступление с результатами работы	Участие в дискуссии, умение вести диалог	
1								
2								

5. ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА ПО ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1. Определите соотношение понятий: «информация», информационные ресурсы», «информатизация», «информационные технологии».
2. Какие признаки присущи информации?
3. Охарактеризуйте информационную деятельность государства и органов местного самоуправления.
4. Какими нормами Конституции РФ закреплены основы информационной деятельности государства и муниципальных образований?
5. В чем заключается особенность информационной политики государства?
6. Сформулируйте определение понятия «информационное право». Охарактеризуйте предмет информационного права.
7. В чем выражается специфика метода правового регулирования информационного права?
8. Какие принципы лежат в основе информационного права? Каково их значение?
9. Что понимается под системой информационного права?
10. Каково содержание Общей части информационного права РФ?
11. Каково содержание Особенной части информационного права РФ?
12. Что понимают под источниками информационного права?
13. Сформулируйте понятие «информационно-правовая норма».
14. Какие признаки отличают информационно-правовые нормы от других норм права?
15. Какие виды информационно-правовых норм выделяются в зависимости от способа воздействия на участников информационных отношений?
16. Из каких структурных элементов состоит информационно-правовая норма?
17. Что понимается под информационными правоотношениями?
18. Какие особенности им свойственны?
19. Определите понятие «субъект информационного правоотношения».
20. Охарактеризуйте субъектный состав информационных правоотношений.
21. Каково содержание права на информацию?
22. Раскройте понятие цифрового неравенства, определите уровень доступности информационных технологий для граждан современной России.
23. Назовите и охарактеризуйте формы цифрового неравенства.
24. Определите основные направления нормативно-правового обеспечения доступа к

Критерии оценивания:

Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется, если студент продемонстрировал высокое умение применять полученные знания на практике через выполнение конкретного задания повышенного уровня, свободно без затруднений справился с поставленной задачей, показав владение разносторонними приемами и навыками ее выполнения, не допустил ошибок и неточностей.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент продемонстрировал умение применять полученные знания на практике через решение конкретного задания повышенного уровня, справился с поставленной задачей, показав владение необходимыми приемами и навыками ее выполнения, при этом допустил не более одной ошибки, исправленной после указания преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент продемонстрировал посредственное умение применять полученные знания на практике через решение конкретного задания повышенного уровня, с трудом справился с поставленной задачей, при этом допустил не более двух ошибок, исправленных после указания преподавателя, либо успешно выполнил задание базового уровня.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не продемонстрировал умение применять полученные знания на практике через решение конкретного задания базового уровня, не справился с поставленной задачей или допустил при ее выполнении серьезные ошибки.

Описание шкалы оценивания

Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

25. представление оформленного отчета по лабораторной работе с выполненными разноуровневыми заданиями;

26. защиту путем выполнения указанного преподавателем разноуровневого задания, причем уровень выполняемого задания определяется студентом самостоятельно.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить профессиональные компетенции ПК- 1, ПК-3, ПК-5

Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится в семестре 15 часов в рамках его самостоятельной работы.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования отчетом по своей работе.

№ п/п	Фамилия, имя студента.	Вид работы						Итог
		Владение методикой выполнения задания	Правильность выполнения задания	Реализуемость	правильность характеристик	Правильность оформления задания	Формулирование выводов, их соответствие теории	
1								