

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Исаакович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 19.08.2026 17:24:07

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах опросов педагогических (научно-педагогических)
работников об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках реализации образовательной
программы
«Менеджмент организации»
по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее – ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 30 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации ООП

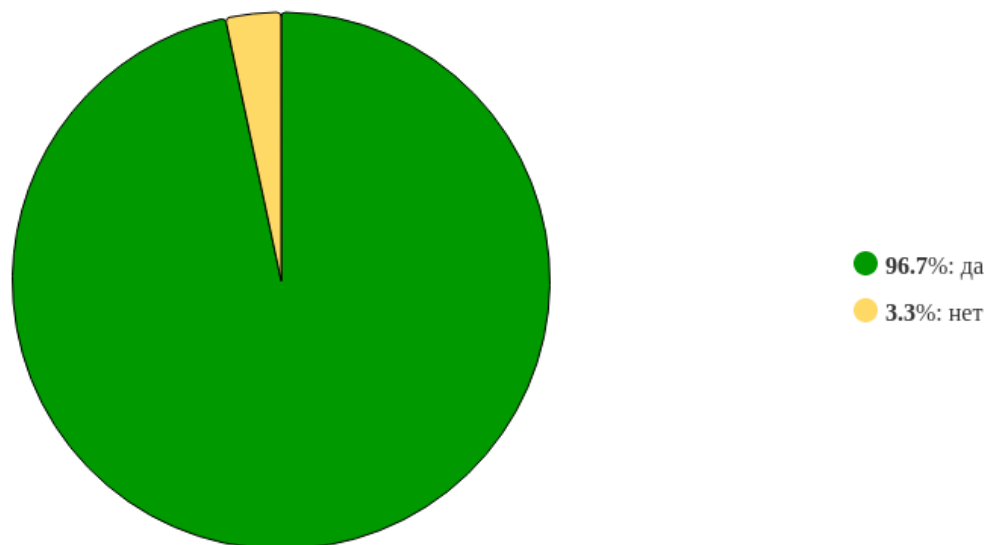


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

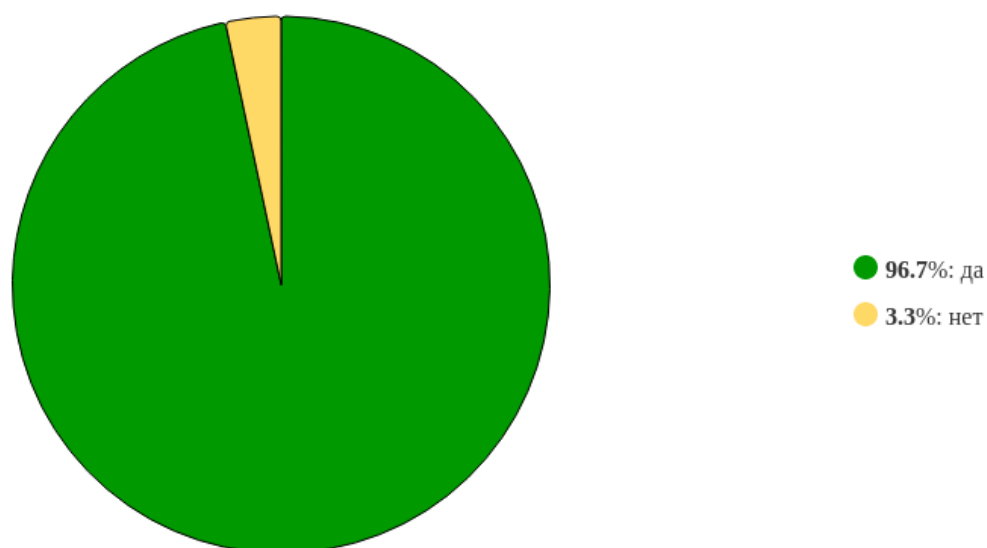


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

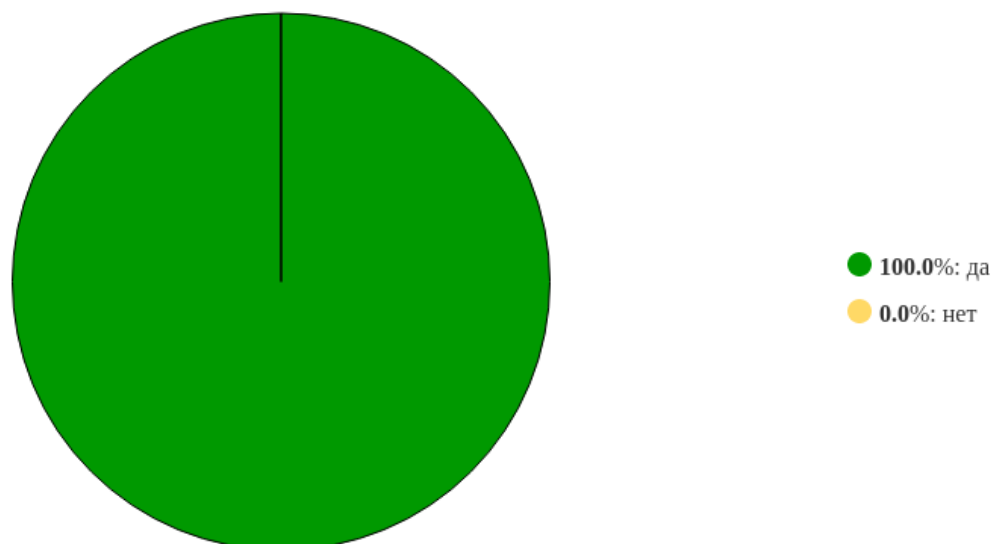


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

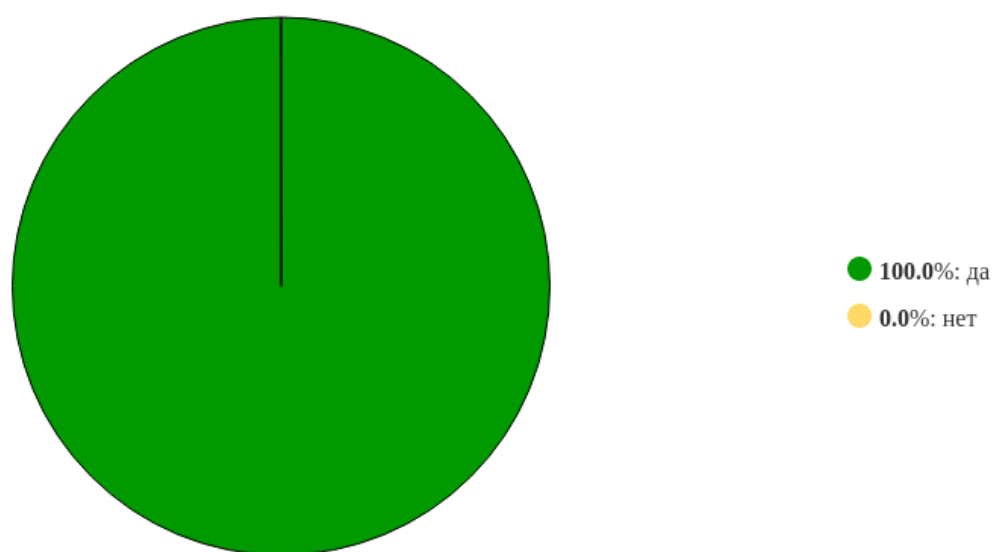


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

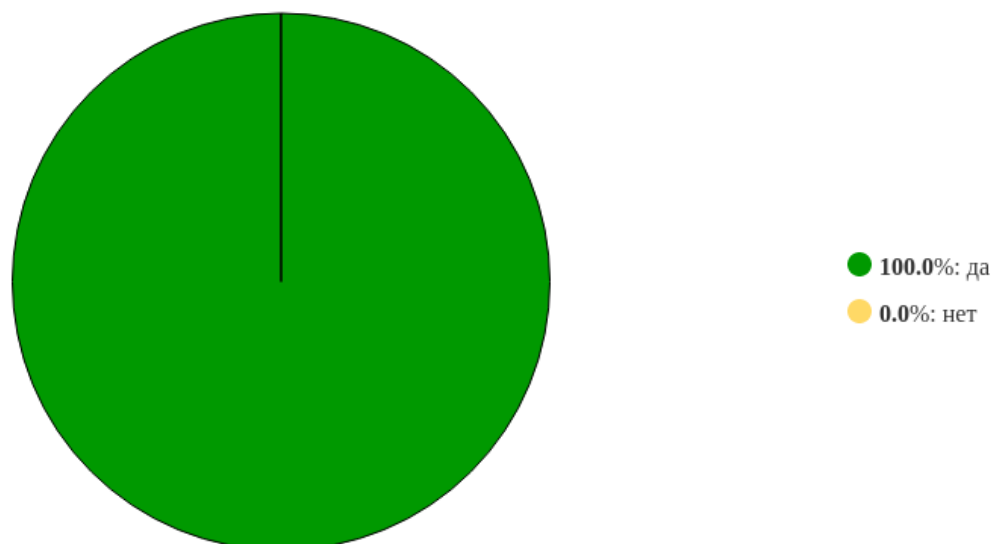


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

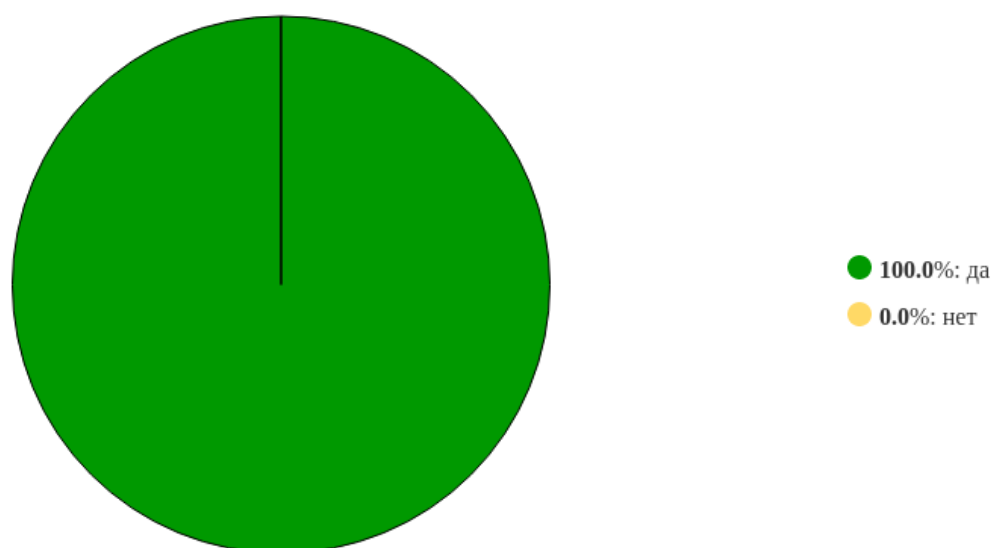


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

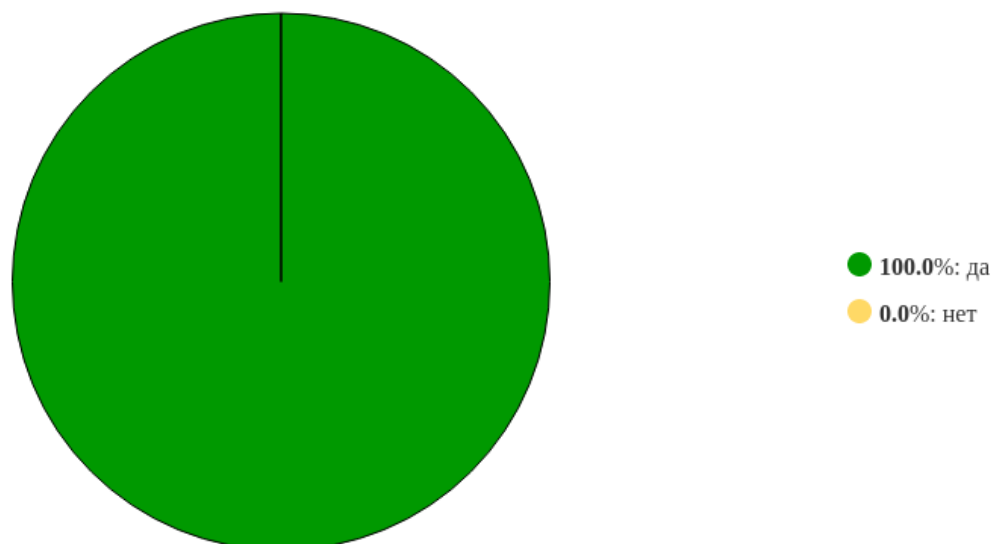


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

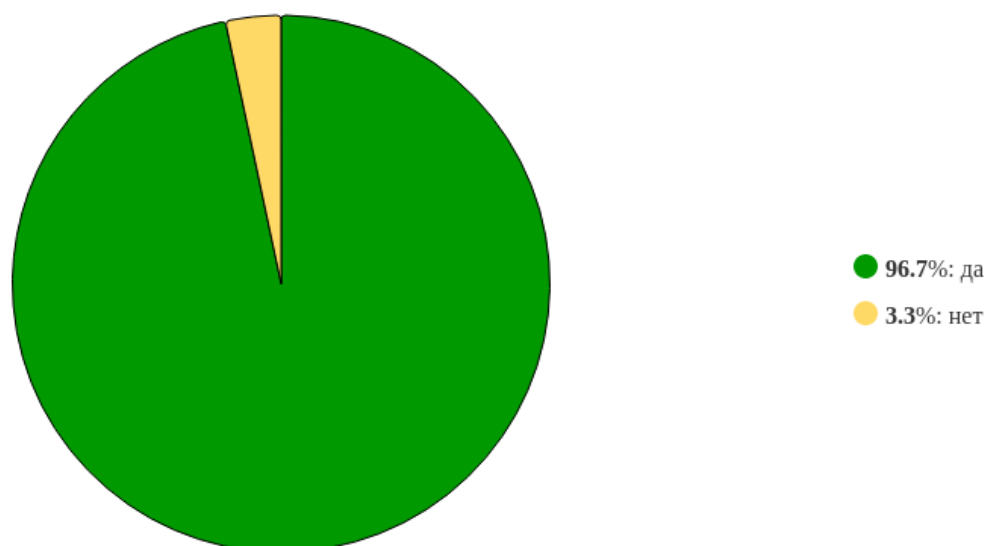


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

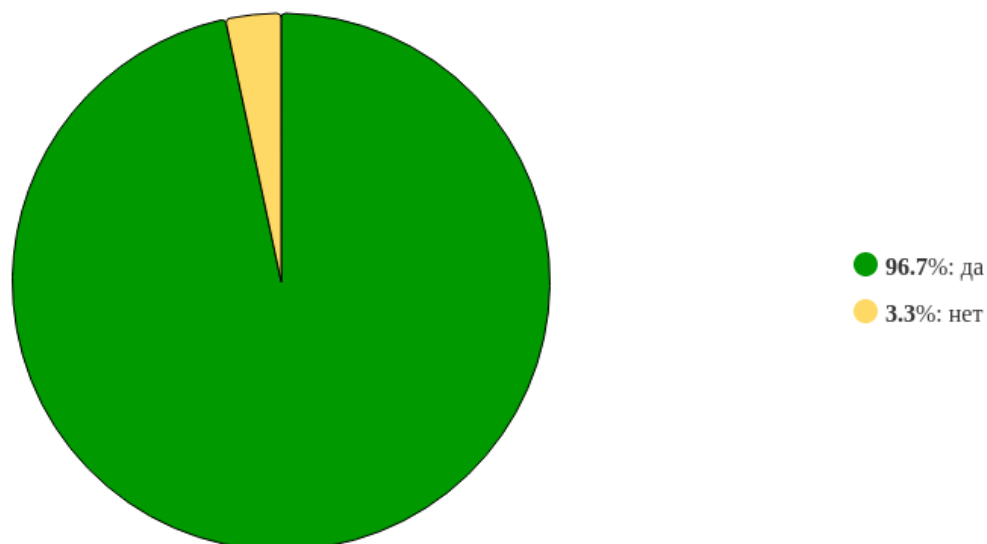


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

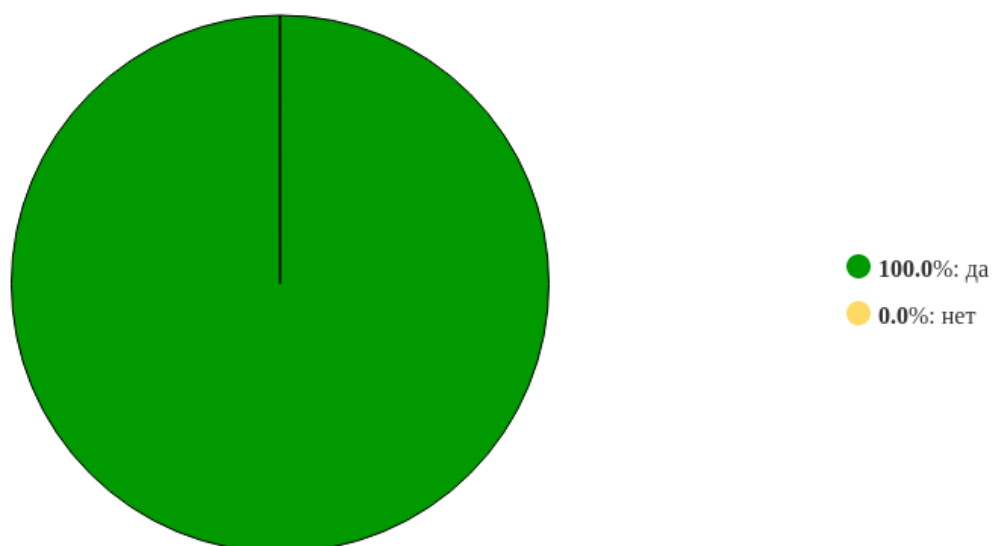


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

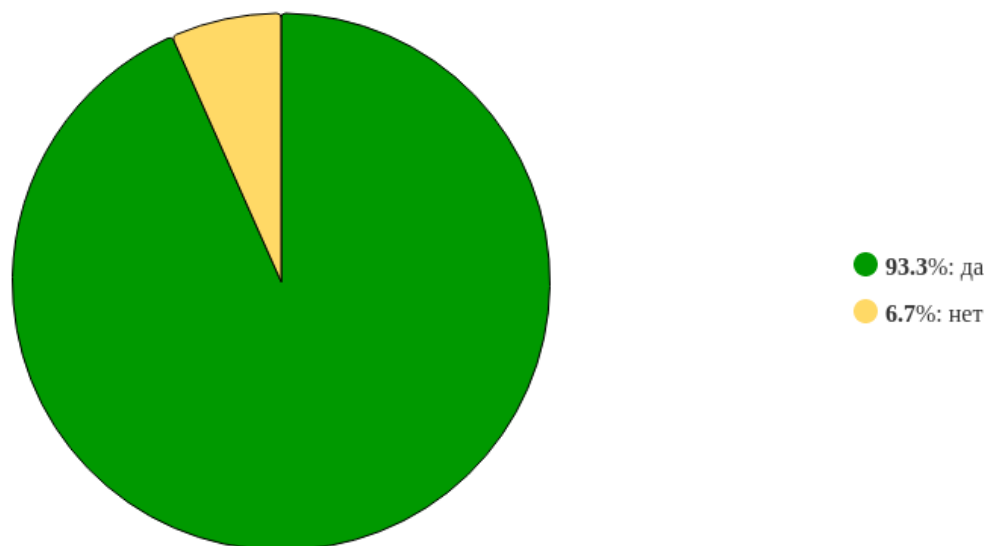


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

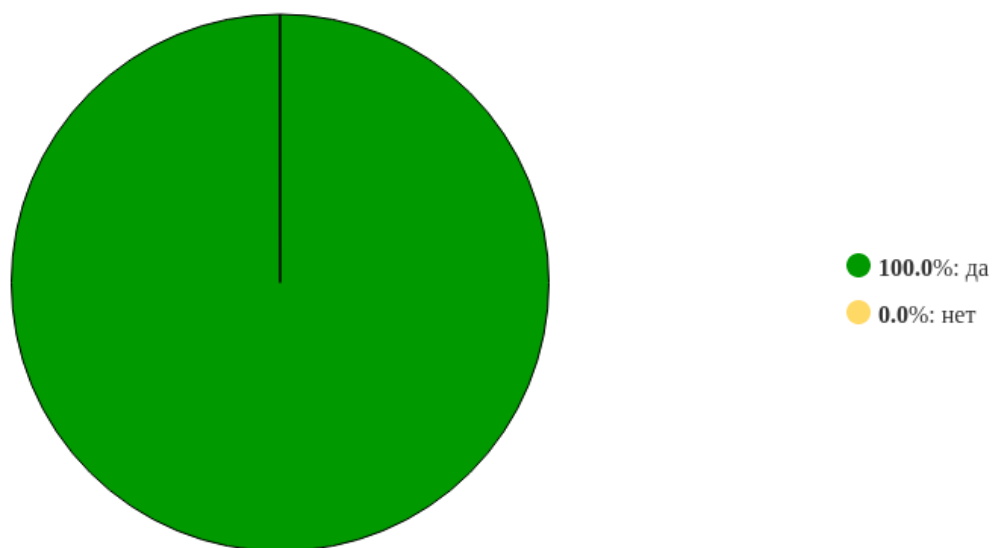


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	29	96.67	96.67
2	нет	1	3.33	3.33
	Итого ответивших:	30	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	30	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	29	96.67	96.67
2	нет	1	3.33	3.33
	Итого ответивших:	30	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	30	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	30	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	30	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	30	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	30	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	30	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	30	100	

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	30	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	30	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	30	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.6 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	30	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	30	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	30	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	30	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	30	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	30	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	29	96.67	96.67
2	нет	1	3.33	3.33
	Итого ответивших:	30	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	30	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	29	96.67	96.67
2	нет	1	3.33	3.33
	Итого ответивших:	30	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	30	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	30	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	30	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	30	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	28	93.33	93.33
2	нет	2	6.67	6.67

	Итого ответивших:	30	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	30	100	

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	30	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	30	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	30	100	

3. Выводы и рекомендации

На основании представленных результатов анкетирования 30-ти педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Менеджмент организации» по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, сформированы следующие выводы и рекомендации.

Анализ ответов ППС по блоку «Требования к условиям реализации ООП» демонстрирует высокий уровень удовлетворённости материально-техническим и информационно-ресурсным обеспечением:

- 96,67% респондентов подтвердили, что проводят все виды учебных занятий в аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения, при этом 3,33% (1 преподаватель) указали на отсутствие таковой комплектации;

- 96,67% отметили, что используют в ходе лекций необходимые наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, соответствующие рабочим программам, однако 3,33% (1 преподаватель) испытывают дефицит подобных средств;

- 100% ППС заявили, что проводят занятия в аудиториях, оснащённых оборудованием, состав которого они самостоятельно определяют в рабочих программах дисциплин, это свидетельствует о достаточной гибкости и учёте индивидуальных методических потребностей преподавателей;

- 100% преподавателей подтвердили соответствие своей квалификации квалификационным требованиям и профессиональным стандартам, что говорит о высоком кадровом потенциале программы;

– 100% имеют удалённый доступ к современным профессиональным базам данных и информационно-справочным системам, состав которых ежегодно обновляется, что соответствует требованиям ФГОС ВО в части информационного обеспечения.

Таким образом, основные инфраструктурные и ресурсные условия реализации программы находятся на высоком уровне, однако выявлены единичные случаи недостаточной укомплектованности аудиторий и демонстрационного оборудования, требующие адресного внимания.

По блоку «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП» получены следующие данные:

– 100% ППС указали, что образовательная организация предоставляет им возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, причём 100% подтвердили регулярность такой возможности, что свидетельствует о функционировании устойчивой системы обратной связи «преподаватель – администрация»;

– 96,67% преподавателей лично участвуют в совершенствовании ОП (вносят предложения, разрабатывают новые курсы), однако 3,33% (1 респондент) отметили отсутствие такого участия, что может быть связано как с пассивной позицией самого преподавателя, так и с недостаточным информированием о существующих механизмах;

– 96,67% считают, что их предложения по совершенствованию ОП учитываются и реализуются, при этом 3,33% (1 преподаватель) выразили несогласие с данным утверждением; этот факт указывает на потенциальный разрыв в коммуникации: часть предложений может оставаться без обратной связи либо сроки их реализации не соответствуют ожиданиям.

Интегральные показатели удовлетворённости ППС выглядят следующим образом:

– 100% преподавателей полностью удовлетворены организацией своего труда, что является высоким позитивным результатом, свидетельствующим о благоприятной рабочей среде и адекватной нагрузке;

– 100% удовлетворены организацией образовательного процесса (расписание, своевременное оповещение о заменах и пр.), что подтверждает эффективность работы диспетчерских и учебно-методических служб;

– в то же время, 6,67% (2 преподавателя) выразили неудовлетворённость доступностью информации, касающейся образовательного процесса; это самый низкий показатель среди всех вопросов, что указывает на наличие системной проблемы в информировании ППС о нормативных, методических и организационных изменениях.

На основе выявленных проблемных зон предлагается комплекс адресных мер, направленных на повышение удовлетворённости ППС и устранение единичных, но значимых недочётов:

1. Улучшение материально-технического оснащения отдельных аудиторий:

– провести методический семинар с ППС для выявления случаев недостатка специализированной мебели или демонстрационного оборудования в

аудиториях, закреплённых за дисциплинами, реализуемыми в рамках ОП;

- составить заявку руководству университета на дооснащение аудиторий специализированной мебелью или демонстрационным оборудованием в соответствии с рабочими программами, с приоритетом на мультимедийные и интерактивные средства.

2. Повышение доступности и прозрачности информации для ППС:

- провести методический семинар с ППС в целях повышения осведомленности о возможностях действующей в университете ЭИОС для оперативного информирования преподавателей о всех изменениях в нормативной базе, расписании, методических рекомендациях и результатах внутренних оценок;

- регулярно проводить индивидуальные консультации по вопросам доступа к базам данных и информационным системам для тех преподавателей, кто испытывает технические затруднения.

3. Совершенствование механизмов учёта предложений ППС по развитию ОП:

- включать в повестку заседания кафедры рассмотрение предложений преподавателей по совершенствованию образовательной программы (с указанием сроков рассмотрения и обратной связи о результатах реализации); ежегодно в процессе разработки ОП на следующий учебный год обеспечить публичную отчётность о том, какие предложения ППС были приняты и реализованы, что повысит доверие и мотивацию.

4. Усиление системы внутренней оценки качества с участием ППС:

- интегрировать результаты опросов ППС, студентов и работодателей в единый аналитический дашборд для оперативного принятия управленческих решений.

Анкетирование профессорско-преподавательского состава образовательной программы «Менеджмент организации» по направлению 38.03.02 Менеджмент подтвердило общий высокий уровень удовлетворённости условиями труда, организационной поддержкой и возможностями профессиональной самореализации. 100-процентная удовлетворённость организацией труда и образовательного процесса, а также полное соответствие квалификации требованиям свидетельствуют о зрелом кадровом потенциале и эффективном управлении.

Вместе с тем, выявленные «точки напряжения» (3,33% недостатков в оснащении, 3,33% неучастия в совершенствовании ООП, 6,67% неудовлетворённости доступом к информации) не являются критическими, но требуют системного реагирования. Предложенные рекомендации позволят устранить эти недостатки, повысить прозрачность коммуникаций и укрепить доверие преподавателей к административным решениям, что в конечном счёте обеспечит устойчивое повышение качества реализации образовательной программы и её конкурентоспособность.