

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 18.06.2026 13:44:09
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Legal Design и технологии законотворчества

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (Профиль)	Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности
Год начала обучения	2026
Форма обучения	заочная
Реализуется в семестре	3

Введение

1. Назначение: оценить уровень сформированности компетенции ПК-1 при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Legal Design и технологии законотворчества» студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Legal Design и технологии законотворчества»

3. Разработчик: Боташева Л.Э., доцент кафедры теории и истории государства и права

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Мельникова Виктория Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права.

Члены комиссии:

Борисова Оксана Викторовна, к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права.

Лаута Олег Николаевич, к.и.н., доцент кафедры теории и истории государства и права.

Представитель организации-работодателя:

Представитель организации-работодателя: Диреганова А.В. Заместитель главы администрации города Ставрополя, канд. юрид.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-8 Проектирует концепции и структуру нормативных правовых актов с использованием инструментов Legal Design и системного анализа	Не может проектировать концепции и структуру НПА с использованием инструментов Legal Design и системного анализа.	Не совсем корректно проектирует структуру НПА; испытывает трудности в применении методов визуальной навигации и системного построения акта.	В целом правильно проектирует структуру НПА, обеспечивая логическую последовательность и базовую навигацию документа.	Грамотно, всесторонне и глубоко проектирует архитектуру НПА, создавая интуитивно понятные и системно выверенные правовые модели.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-8 Формирует тексты нормативных правовых актов и сопроводительную документацию на основе принципов «ясного языка» (Plain Language) и доказательного нормотворчества	Не может формировать тексты НПА и сопроводительную документацию на основе принципов «ясного языка» и доказательного нормотворчества.	Не совсем корректно формулирует нормы; допускает лингвистическую перегруженность текста и недостаточное обоснование в пояснительных записках.	В целом правильно формирует тексты НПА, соблюдая требования ясности и подкрепляя инициативы необходимой аналитикой.	Грамотно, всесторонне и глубоко разрабатывает тексты НПА и обоснования, демонстрируя эталонное владение юридической лингвистикой и методами убеждения.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ПК-8 Осуществляет цифровую адаптацию и верификацию проектов нормативных актов для их интеграции в	Не может осуществлять цифровую адаптацию и верификацию проектов НПА для их интеграции в алгоритмизированные системы.	Не совсем корректно проводит цифровой аудит норм; испытывает затруднения при формализации правовых условий в машиночитаемую логику.	В целом правильно проводит верификацию и адаптацию норм, выявляя основные барьеры для автоматизации и предлагая способы их устранения.	Грамотно, всесторонне и глубоко осуществляет цифровой аудит и онтологическое моделирование НПА, обеспечивая полную готовность акта к работе в цифровой среде.

алгоритмизированные системы и среду искусственного интеллекта				
---	--	--	--	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	б)	Согласно Положению о мониторинге правоприменения в РФ (Указ Президента РФ № 657), основной целью мониторинга является: а) сбор статистических данных о работе судей б) совершенствование правовой системы Российской Федерации в) контроль за исполнением должностных обязанностей госслужащих г) учет количества принятых нормативных правовых актов	ПК-1
2.	б)	Какое требование к тексту законопроекта закреплено в Методических рекомендациях по юридико-техническому оформлению законопроектов (ГПУ Президента РФ)? а) обязательное использование метафор для наглядности б) лаконичность, ясность и однозначность сочетания слов и формулировок в) минимизация количества знаков препинания г) использование только пассивного залога	ПК-1
3.	б)	В доктрине А.А. Иванова «системная эстетика права» рассматривается как: а) внешнее украшение документа графическими элементами б) внутренняя гармония и логическая стройность структуры правового акта в) использование исключительно латинской терминологии г) количество страниц в нормативном правовом акте	ПК-1
4.	б)	Согласно ст. 105 Регламента Государственной Думы РФ, обязательным документом, вносимым вместе с законопроектом, является: а) лингвистическое заключение независимого эксперта б) пояснительная записка к законопроекту в) визуальная схема реализации закона г) протокол опроса граждан о поддержке инициативы	ПК-1
5.	в)	5. Что в киберправовом подходе В.В. Архипова понимается под «правовой определенностью» в цифровой среде?	ПК-1

		а) запрет на использование электронных подписей б) обязательное дублирование всех норм на бумаге в) предсказуемость правовых последствий, в том числе при работе алгоритмов г) отсутствие в тексте закона ссылок на ГОСТы	
6.	б)	Какая лингвистическая конструкция считается дефектом юридической техники в системе Legal Design (по А. Вашкевичу)? а) глаголы в активном залоге б) многократные вложения придаточных предложений («матрёшечный синтаксис») в) использование маркированных списков г) наличие четких дефиниций в первой главе акта	ПК-1
7.	а)	Согласно ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе...», коррупциогенным фактором, связанным с дизайном нормы, признается: а) широта дискреционных полномочий (отсутствие четких условий принятия решения) б) использование шрифта размером менее 12 кегля в) отсутствие визуальной схемы процесса в тексте НПА г) наличие в тексте иностранных заимствований	ПК-8
8.	б)	Технология Plain Language (ясный язык) в российском законодательстве направлена на: а) замену юридических терминов бытовыми словами б) снижение когнитивной нагрузки на адресата нормы без потери юридической точности в) сокращение текста закона до одной страницы г) отказ от использования нумерации статей	ПК-1
9.	б)	Что является объектом «цифрового аудита» нормативного акта? а) стоимость печати бумажного экземпляра б) пригодность текста нормы для формализации в виде программного кода в) количество упоминаний термина «цифровизация» в преамбуле г) наличие у автора законопроекта электронной подписи	ПК-1
10.	а)	В структуре пояснительной записки блок «финансово-экономическое обоснование» в соответствии с Бюджетным кодексом РФ должен содержать:	ПК-1

		а) расчет бюджетных ассигнований или подтверждение отсутствия расходов бюджета б) биографию разработчика проекта в) перечень коммерческих компаний, поддерживающих закон г) прогноз курса валют на момент принятия акта	
11.	б)	Принцип «человекоцентричности» в Legal Design означает, что при проектировании НПА приоритет отдается: а) удобству работы архивариусов б) потребностям и сценариям поведения конечного пользователя права в) скорости принятия закона в трех чтениях г) количеству отсылок к международным договорам	ПК-1
12.	б)	12. Какое визуальное средство в тексте НПА наиболее эффективно для описания последовательности процедур (workflow)? а) круговая диаграмма б) блок-схема (алгоритм) в) облако тегов из ключевых слов г) фотография места правоприменения	ПК-1
13.	б)	Что из перечисленного является «машиночитаемой нормой»? а) скан-копия закона в формате PDF б) правовое предписание, изложенное на языке формальной логики (JSON, XML и др.) в) текст закона, набранный на компьютере г) аудиозапись чтения закона диктором	ПК-1
14.	а)	В доктрине «Legal Design» термин «визуальный паспорт законопроекта» (One-pager) означает: а) краткое аналитическое резюме проекта с графическим представлением целей и эффектов б) титульный лист законопроекта с гербом РФ в) биометрические данные автора инициативы г) перечень всех ГОСТов, упомянутых в тексте	ПК-1
15.	б)	16. Использование в тексте НПА «скрытых» отсылочных норм (ссылок на другие	ПК-1

		ссылки) в теории юртехники называется: а) динамическим регулированием б) правовым лабиринтом (дефектом навигации) в) системным подходом г) когнитивным преимуществом	
16.	б)	Согласно ГОСТ Р 7.0.97-2016, обязательным элементом оформления официального документа (реквизитом) является: а) QR-код со ссылкой на сайт ведомства б) дата документа в) логотип разработчика в стиле Legal Design г) подпись всех стейкхолдеров на каждой странице	ПК-1
17.	б)	Какая стадия жизненного цикла НПА в Legal Design считается наиболее важной для верификации понятности? а) регистрация в Минюсте РФ б) юзабилити-тестирование на целевой группе правоприменителей в) публикация в «Российской газете» г) внесение в архив	ПК-1
18.	б)	Роль PROMPT-инжиниринга в работе современного законодателя заключается в: а) замене юриста искусственным интеллектом при принятии решений б) автоматизации рутинного поиска коллизий и упрощения сложных формулировок в) генерации случайных номеров законопроектов г) защите серверов ГИС от хакерских атак	ПК-1
19.	б)	Согласно концепции «Закон как код» (Law as Code), дефектным признается текст НПА, содержащий: а) более 10 статей б) логические противоречия и неформализуемые оценочные категории в) ссылки на Конституцию РФ г) официальные наименования органов власти	ПК-1

20.	б)	Итоговым результатом применения технологий Legal Design в законотворчестве должно стать: а) увеличение объема нормативного материала б) повышение качества правореализации и снижение издержек на интерпретацию норм в) обязательное наличие картинок в каждом законе г) отказ от профессионального юридического образования	ПК-1
21.		В рамках реализации концепции «Закон как код» ведомство приняло административный регламент, где текстовая часть статьи заменена ссылкой на программный код (алгоритм), размещенный на платформе GitHub. Правомерно ли такое изложение нормы с точки зрения требований к официальному опубликованию НПА и принципа правовой определенности?	ПК-1
22.		Программа экспериментального правового режима (ЭПР) в сфере беспилотного транспорта устанавливает: «В случае ДТП с участием автономного транспортного средства ответственность несет разработчик алгоритма, независимо от вины и технических условий эксплуатации». Соответствует ли данное положение нормам Гражданского кодекса РФ о гражданско-правовой ответственности и Федеральному закону № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах»?	ПК-1
23.		Разработчики законопроекта включили в его официальный текст, вносимый в Государственную Думу, инфографику и блок-схемы, пояснив, что они имеют приоритет над текстом в случае выявления смысловых противоречий. Допустима ли такая правовая иерархия визуальных и текстовых элементов согласно Регламенту Государственной Думы и правилам юридической техники?	ПК-1
24.		Субъект РФ принял закон о мерах социальной поддержки, написанный на «ясном языке», в котором полностью отсутствуют дефиниции и ссылки на федеральное законодательство, так как они «затрудняют понимание текста гражданами». Считается ли такой закон качественным с точки зрения антикоррупционной экспертизы и системности правового регулирования?	ПК-1
25.		Государственная информационная система (ГИС) в автоматическом режиме отказала гражданину в выплате, основываясь на интерпретации нормы Искусственным Интеллектом. В тексте НПА при этом содержится оценочная категория «при наличии достаточных оснований».	ПК-1

		Нарушен ли в данном случае принцип правовой определенности и требования к алгоритмизации публичных функций?	
26.		Пояснительная записка к законопроекту о регулировании криптовалют была полностью сгенерирована нейросетью (ИИ), что было обнаружено в ходе лингвистической экспертизы. Субъект законодательной инициативы утверждает, что содержание соответствует его воле. Является ли использование ИИ для подготовки обоснования НПА законным основанием для возврата законопроекта без рассмотрения?	ПК-1
27.		Администрация города утвердила «Визуальные правила благоустройства», состоящие из набора пиктограмм (разрешено/запрещено) без текстового описания составов правонарушений. Может ли гражданин быть привлечен к административной ответственности на основании нарушения «картинки» (визуального образа) при отсутствии текстовой диспозиции?	ПК-1
28.		В проекте федерального закона в разделе «Термины и определения» указано: «Понятия, используемые в настоящем законе, применяются в значениях, определенных в технической документации (стандартах) корпорации-разработчика программного обеспечения». Допустима ли такая «делегированная» дефиниция с точки зрения суверенитета законотворческого процесса?	ПК-1
29.		В рамках Legal Design проекта ведомство сократило текст должностной инструкции инспектора, удалив упоминания об ограничениях и запретах (ст. 17 ФЗ № 79), сославшись на то, что «эти нормы уже есть в базовом законе и перегружают восприятие». Является ли такой редизайн безопасным с точки зрения профилактики должностных преступлений?	ПК-1
30.		Программа ЭПР в сфере телемедицины устанавливает: «Участники эксперимента освобождаются от обязанности соблюдения врачебной тайны при передаче данных в аналитические системы искусственного интеллекта для их деперсонализации». Правомерно ли такое исключение в рамках Федерального закона № 258-ФЗ и законодательства о персональных данных?	ПК-1

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию проектирования с практикой цифровизации публичного управления. Свободно справляется с аналитическими задачами, не затрудняется с ответом при видоизменении проектных заданий, использует в ответе актуальный материал монографической литературы и данные мониторинга правоприменения.

Правильно определяет основания, принципы и уникальные характеристики цифровой трансформации права; точно выделяет и системно характеризует стадии правового проектирования в публичной сфере на основе больших данных. Квалифицированно анализирует круг наиболее важных проблем правовой политики в условиях алгоритмизации; выдвигает оригинальные, научно обоснованные идеи по созданию инновационных правовых моделей (машиночитаемое право, экспериментальные режимы). Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, верно определяет последствия его реализации с учетом технологических и юридических рисков; правильно и качественно разрабатывает проекты нормативных актов и цифровых регламентов с учетом правил юридической техники. ПК-1

Профессионально интерпретирует и представляет результаты экспертно-аналитической деятельности, используя современные инструменты визуализации, опираясь на достоверные эмпирические данные ГИС и судебной статистики.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в полной мере усвоил программный материал, последовательно и грамотно его излагает, не допуская существенных неточностей. Правильно применяет теоретические положения при решении практических задач по реинжинирингу публичных функций.

В целом правильно анализирует проекты нормативных правовых актов в цифровой сфере и делает корректные научные выводы. Предлагает обоснованные идеи по совершенствованию законодательства, однако в аргументации преимущественно опирается на учебную литературу, недостаточно привлекая современные монографические исследования. Грамотно оформляет результаты проектной деятельности (схемы, таблицы, пояснительные записки), соблюдая основные правила юридической техники, но допуская незначительные недочеты в прогнозировании долгосрочных рисков. ПК-1

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности и нарушения логической последовательности в изложении стадий правового проектирования, испытывает серьезные затруднения при выполнении практических аналитических заданий.

Демонстрирует фрагментарные знания о методах цифровой аналитики; научные обобщения носят описательный характер без глубокого авторского вывода.

Не способен выдвинуть самостоятельную инновационную идею, ограничиваясь воспроизведением существующих моделей регулирования; допускает ошибки в интерпретации данных государственных информационных систем.

Проекты документов и аналитические записки оформлены с существенными нарушениями требований юридической техники и стандартов представления научной информации.

Отметка «неудовлетворительно» выставляется также, если программный материал не усвоен, допущены грубые фактические ошибки в понимании принципов цифрового права. Студент не способен провести элементарный правовой аудит алгоритмического решения или выделить стадии проектирования нормативного акта. Самостоятельная проектная работа не выполнена или не раскрывает сущность компетенции ПК-1.