

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Палиева Надежда Андреевна

Должность: и.о. декана психолого-педагогического факультета

Дата подписания: 04.06.2016 15:20:28

Уникальный программный ключ:

c45abce04df3131d28edca0bf10941b11398d6f1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Декан психолого-

педагогического факультета

доктор педагогических наук, доцент

Палиева Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Русский язык и культура речи

Направление подготовки

44.03.02 Психолого-педагогическое
образование

Направленность (профиль)

Педагогика и психология образования

Год начала обучения

2026

Форма обучения

очная заочная очно-заочная

Реализуется в семестре

4

Введение

1. Назначение: данный фонд оценочных предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 направленность (профиль) «Педагогика и психология образования», по дисциплине «Русский язык и культура речи».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Русский язык и культура речи» в соответствии с образовательной программой 44.03.02 направленность (профиль) «Педагогика и психология образования».

3. Разработчик: Звягинцева Ольга Викторовна, к.ф.н., доцент, доцент кафедры русского языка

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Эм Е.А.- к.п.н., доцент, доцент кафедры коррекционной психологии и педагогики, председатель УМК ППФ;

Члены экспертной группы:

Пашина С.А. – к.п.н., доцент, доцент кафедры воспитания и социализации личности, зав. кафедрой воспитания и социализации личности, член УМК ППФ;

Белашева И.В. – д.псих.н., доцент, доцент кафедры общей психологии и психологии личности зав. кафедрой общей психологии и психологии личности, член УМК ППФ.

Представитель организации-работодателя:

Сергеева Е.В., директор муниципального бюджетного образовательного учреждения начальной общеобразовательной школы №24 г. Михайловска.

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 44.03.02, направленность (профиль) «Педагогика и психология образования» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Русский язык и культура речи».

5.Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция:</i> УК-4 способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)				
ИД-1 УК-4 выбирает приемлемый стиль делового общения на государственном(ых) и иностранном(- ых) языках, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами в устной и письменной формах	Не может выбрать приемлемый стиль делового общения на государственном(- ых) и иностранном(- ых) языках, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами в устной и письменной формах;	Выбирает приемлемый стиль делового общения на государственном(ых) и иностранном(ых) языках, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами в устной и письменной формах, но допускает существенные ошибки	В целом успешно выбирает приемлемый стиль делового общения на государственном(ых) и иностранном(ых) языках, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами в устной и письменной формах;	Обоснованно выбирает приемлемый стиль делового общения на государственном(ых) и иностранном(- ых) языках, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами в устной и письменной формах;
ИД-2 УК-4 использует информационно- коммуникационные технологии для повышения эффективности профессионального взаимодействия, поиска необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном(- ых) и иностранном(-ых) языках	На низком уровне использует информационно- коммуникационные технологии для повышения эффективности профессионального взаимодействия, поиска необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном(- ых) и иностранном(- ых) языках;	Испытывает затруднения в использовании информационно- коммуникационных технологий для повышения эффективности профессионального взаимодействия, поиска необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном(ых) и иностранном(ых) языках;	В достаточной мере использует информационно- коммуникационные технологии для повышения эффективности профессионального взаимодействия, поиска необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном(ых) и иностранном(ых) языках;	В полной мере использует информационно- коммуникационные технологии для повышения эффективности профессионального взаимодействия, поиска необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном(ых) и иностранном(- ых) языках;
ИД-3УК-4 оценивает эффективность применяемых коммуникативных	Слабо применяет коммуникативные технологии в профессиональном взаимодействии на	Испытывает затруднения в применении коммуникативных технологий в	В достаточной мере применяет коммуникативные технологии в профессиональном	В полной мере применяет коммуникативные технологии в профессиональном

технологий в профессиональном взаимодействии на государственном(-ых) и иностранном(-ых) языках, производит выбор оптимальных	государственном(ых) и иностранном(ых) языках, оценивает их эффективность	профессиональном взаимодействии на государственном(ых) и иностранном(-ых) языках, в оценивании их эффективности	взаимодействии на государственном(ых) и иностранном(-ых) языках, оценивает их эффективность	взаимодействии на государственном(ых) и иностранном(-ых) языках, оценивает их эффективность.
--	--	---	---	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северокавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Форма обучения ЗФО Семестр 4			
1.	литературный	Впишите правильный ответ в нужном падеже. Высшая (образцовая, обработанная) форма общенародного языка – это _____ язык.	УК -4
2.		Дайте определение понятию «жаргон».	УК-4
3.		Дайте определение понятию «диалект».	УК-4
4.		Раскройте содержание понятия «культура речи».	УК-4
5.		Назовите три основных аспекта культуры речи, охарактеризуйте каждый из них.	УК-4
6.	чистота	Впишите правильный ответ в нужном падеже. В тексте: «Ну, для установления контакта с аудиторией нужно учитывать её особенности. Значит, к ним относятся возраст слушателей, также их пол, возраст, также уровень образования, профессиональные интересы. Также выступающий должен знать особенности психологии слушателя» – нарушается такое качество хорошей речи, как _____.	УК-4
7.	1-с 2-а 3-б	Установите соответствие: 1) логичность ; 2) точность 3) понятность а) коммуникативное качество речи, требующее строгого соответствия слов обозначаемым предметам, явлениям действительности б) коммуникативное качество, требующее доходчивости,	УК-4

		доступности речи для тех, кому она адресована с) коммуникативное качество речи, которое проявляется в последовательном, непротиворечивом и аргументированном	
--	--	---	--

		оформлении выражаемого содержания, в соответствии развития мысли связям и отношениям реальной действительности.	
8.		Дайте определение понятию «троп».	УК-4
9.		Дайте определение понятию «инверсия».	УК-4
10.		Дайте определение понятию «синекдоха» как одному из видов тропов.	УК-4
11.		Дайте определению понятию «норма литературного языка».	УК-4
12.		Перечислите характерные особенности нормы литературного языка.	УК-4
13.		Показатели различных нормативных словарей дают основание говорить о трех степенях нормативности. Дайте характеристику нормам 1, 2 и 3 степени.	УК-4
14.		Определите понятие «орфоэпическая правильность речи».	УК-4
15.		Определите понятия «количественная редукция», «качественная редукция».	УК-4
16.		Определите понятие «лексическое значение слова».	УК-4
17.		Определите понятие «лексические омонимы».	УК-4
18.		Дайте определение «сочинению» как виду синтаксической связи.	УК-4
19.	а	Выявите форму речевой избыточности в следующем предложении: «Правительство в это трудное и нелегкое время должно представлять единый монолит». а) плеоназм б) тавтология с) повторение слов д) ошибка в создании градации	УК-4

20.	b	Укажите предложение, в котором местоимение каждый можно заменить местоимением всякий. a) Каждый день доставляет нам много светлого и прекрасного. b) Каждому овощу свое время. c) На узкой тропинке приходится рассчитывать каждый шаг. d) Вожатый с берега наблюдал за каждым купающимся малышом.	УК-4
21.		В зависимости от целей монологического высказывания, способа изложения содержания выделяют такие функционально-	УК-4

		смысловые типы речи, как описание, повествование, рассуждение. Охарактеризуйте, что собой представляет каждый из них.	
22.		Определите понятие «функциональный стиль».	УК-4
23.		Назовите функциональные стили литературного языка.	УК-4
24.	a	Выберите вариант ответа, в котором предложение относится к официально-деловому стилю. a) Считаю необходимым выразить свое несогласие с Вашими замечаниями по качеству работ b) Как передает наш корреспондент, вчера над центральными районами Свердловской области прошла небывалой силы гроза c) Сейчас модно без рукавов d) Хлорид медленно разлагается	УК-4
25.	1-b 2-a	Установите соответствие между текстом и стилем, к которому он принадлежит; 1) публицистический 2) официально-деловой a) Брак заключается в государственных органах записи актов гражданского состояния. Регистрация брака устанавливается как в интересах государственных и общественных, так и с целью охранения личных и	УК-4

		имущественных прав супругов и детей. б) Лондон. Флагманское судно международной организации защитников окружающей среды «Гринпис» «Рейнбоу уорриор» бросило якорь в заливе Солуэй-Ферт, на берегу которого находится завод по регенерации ядерного топлива Селлафилд. Оно прибыло туда в рамках кампании за принятие срочных мер по обезвреживанию зараженного радиоактивными отходами побережья Ирландского моря.	
26.		Дайте определение понятию «термин».	УК-4
27.		Дайте определение понятию «ораторское искусство».	УК-4
28.		Наиболее распространённой структурой устного выступления считается трехчастная, назовите ее основные элементы, охарактеризуйте, что должен включать в себя каждый из них.	УК-4
29.		Структура выступления зависит, прежде всего, от метода преподнесения материала, избранного оратором. Кратко охарактеризуйте основные из них: индуктивный, дедуктивный, метод аналогии, концентрический, ступенчатый и исторический.	
30.		Различают два вида слушания: нерефлексивное и рефлексивное. Охарактеризуйте их.	

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;
- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если
- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;
- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если -

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету; - не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если

- прочно усвоил предусмотренный программный материал;
- правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров;
- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов
- без ошибок выполнил практическое задание.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если

- студенту, который не справился с 50% вопросов и заданий билета, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах, этапах развития культуры у студента нет.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*