

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Палиева Надежда Анисовна
Должность: и.о. декана психолого-педагогического факультета
Дата подписания: 16.06.2026 09:31:15
Уникальный программный ключ:
с45abce04df3131d28edca0bf10941b11398d6f1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Декан психолого-педагогического факультета
доктор педагогических наук, доцент
Палиева Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Дизайн в цифровой среде

Направление подготовки	<u>44.03.02 Психолого-педагогическое образование</u>		
Направленность (профиль)	<u>Практическая психология в дошкольном образовании и консультативной работе с семьей</u>		
Год начала обучения	<u>2026</u>		
Форма обучения	очная	заочная	очно-заочная
Реализуется в семестре	<u> 2 </u>	<u> </u>	<u> </u>

Введение

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 направленность (профиль) «Практическая психология в дошкольном образовании и консультативной работе с семьей», по дисциплине «Дизайн в цифровой среде».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Дизайн в цифровой среде» в соответствии с образовательной программой 44.03.02 направленность (профиль) «Практическая психология в дошкольном образовании и консультативной работе с семьей».

3. Разработчик: Трянов Ю.А., член Ставропольского регионального союза дизайнеров, доцент кафедры дизайна высшей школы креативных индустрий

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Эм Е.А.- председатель УМК ППФ;

Члены экспертной группы:

Пашина С.А. - зав. кафедрой воспитания и социализации личности, член УМК ППФ;

Белашева И.В. - зав. кафедрой общей психологии и психологии личности, член УМК ППФ.

Представитель организации-работодателя:

Шаршапина В.В., заведующий муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида №34 «Радость» г. Ставрополя.

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 44.03.02, направленность (профиль) «Практическая психология в дошкольном образовании и консультативной работе с семьей» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Дизайн в цифровой среде».

5.Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (неудовлетвори тельно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-2 способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</i>				
ИД-1 УК-2 формулирует цель проекта, определяет совокупность взаимосвязанны х задач, обеспечивающи х ее достижение и определяет ожидаемые результаты решения задач;	Плохо формулирует цель проекта, не определяет совокупность взаимосвязанн ых задач, обеспечивающи х ее достижение и определяет ожидаемые результаты решения задач	Формулирует цель проекта, определяет совокупность взаимосвязанны х задач, обеспечивающи х ее достижение и определяет ожидаемые результаты решения задач	ИД-1 УК-2 формулирует цель проекта, определяет совокупность взаимосвязанн ых задач, обеспечивающ их ее достижение и определяет ожидаемые результаты решения задач;	Плохо формулирует цель проекта, не определяет совокупность взаимосвязанн ых задач, обеспечивающ их ее достижение и определяет ожидаемые результаты решения задач

ИД-2 УК-2 разрабатывает план действий для решения задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	Не разрабатывает план действий для решения задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	Испытывает затруднения в разработке плана действий для решения задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	В целом успешно разрабатывает план действий для решения задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	Уверенно разрабатывает план действий для решения задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений
ИД-3 УК-2 обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, в том числе с использованием цифровых инструментов.	Не выполняет проект в соответствии с установленным и целями, сроками и затратами, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, в том числе с использованием цифровых инструментов.	Выполняет проект в соответствии с установленным и целями, сроками и затратами, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, в том числе с использованием цифровых инструментов. но допускает существенные ошибки	Пытается выполнять проект в соответствии с установленным и целями, сроками и затратами, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, в том числе с использованием цифровых инструментов.	Уверенно выполняет проект в соответствии с установленным и целями, сроками и затратами, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, в том числе с использованием цифровых инструментов.
<i>Компетенция: УК-3 способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</i>				
ИД-1 УК-3 участвует в межличностном и групповом взаимодействии,	Не участвует в межличностном и групповом взаимодействии, используя	Слабо участвует в межличностном и групповом взаимодействии	В достаточной мере участвует в межличностном и групповом	Уверенно участвует в межличностном и групповом взаимодействии

используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	, частично используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	взаимодействии, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	и, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.
ИД-2 УК-3 обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;	Не обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;	Слабо обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;	В достаточной мере обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;	В полной мере обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;
ИД-3 УК-3 обеспечивает выполнение	Не обеспечивает выполнение	Слабо обеспечивает выполнение	В достаточной мере обеспечивает	В полной мере обеспечивает выполнение

поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.
---	---	---	--	---

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Форма обучения очная семестр 2			
Тестовые задания			
1.	С	Примитивами в графическом редакторе называют: а) - Изображения в черно-белом цвете б) - Вспомогательные функциональные элементы, позволяющие редактировать изображения в) - Простейшие геометрические фигуры, которые удастся нарисовать, используя определенный набор инструментов графического редактора	УК -2
2.	А	Графическим редактором называется программа, предназначенная для: а) -Работы с графическими изображениями б) - Работы с диаграммами, графами и графиками в) - Преобразования текстовых данных в картинку	УК -2
3.	С	Инструментами в графическом редакторе являются: а) - Кривая, скругленный прямоугольник, овал б) - Прямая, ластик, многоугольник в) - Распылитель, масштаб, выбор цвета	УК -2
4.	В	Одной из основных функций графического редактора является: а) - Ввод информации текстового и графического типов б) - Создание изображений в) - Перевод изображения на какой-либо язык программирования	УК -2
5.	В	Палитрами в графическом редакторе являются: а) - Инструменты карандаш, кисть и заливка б) - Наборы цветов в) - Совокупности цветных элементов обрабатываемого изображения	УК -2
6.	А	Какой из графических редакторов является векторным? а) - Corel Draw б) - Adobe Photoshop в) - Paint	УК -2
7.			УК -2

	В	Растровый графический редактор предназначен для: а) - Преобразования текстовой информации и графическую б) + Создания и обработки изображений, сохраняемых в памяти компьютера в виде набора точек с) - Создания и обработки изображений, сохраняемых в памяти компьютера в виде совокупности формул геометрических фигур	
8. 	А	С помощью графического редактора Paint можно: а) - Создавать и редактировать графические изображения б) - Переводить двухмерные изображения в трехмерные с) - Заниматься строительным проектированием	УК -2
9. 	С	Какой из графических редакторов является растровым? а) - Inkscape б) - Sketch с) - Pixia	УК -2
10. 	С	Минимальным объектом, используемым в растровом графическом редакторе, является: а) - Геометрическая фигура б) - Символ (знакоместо) с) - Точка экрана (пиксель)	УК -2

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 33. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Критерии выставления оценок

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если

- прочно усвоил предусмотренный программный материал;
- правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров;
- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов

- без ошибок выполнил практическое задание.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если

- студенту, который не справился с 50% вопросов и заданий билета, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах, этапах развития культуры у студента нет.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*