

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лиховид Андрей Александрович
Должность: И.о. декана медико-биологического факультета
Дата подписания: 19.06.2026 13:33:23
Уникальный программный ключ:
842008d9d07ceade57ed427a05fd21c9bdc6cab6

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Декан медико-биологического факультета
д-р. геогр. наук проф. Лиховид А.А.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА**

Направление подготовки
Направленность (профиль)

05.04.06 Экология и природопользование
«Экологический мониторинг и
экологическая безопасность»

Форма обучения
Год начала обучения
Реализуется в 4 семестре

Очная
2026 г.

Введение

1. Назначение – оценить уровень сформированности компетенций при проведении текущей контроля успеваемости и промежуточной аттестации по практике «Педагогической» обучающихся по направлению подготовки 05.04.06 «Экология и природопользование».
2. ФОС является приложением к программе учебной практики Педагогическая практика
3. Разработчик (и) Берберян А.О., доцент кафедры экологии и биогеографии
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Пахомова Т.А. – доцент, председатель УМК медико-биологического факультета.

Члены комиссии:

Траутвайн С.А. – ответственная по УМК кафедры экологии и биогеографии;

Харин К.В. – зав. каф. экологии и биогеографии

Представитель организации-работодателя: Стрелкова О.Б. начальник лаборатории по мониторингу загрязнения окружающей среды Ставропольского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды.

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (ФОС) по практике «Педагогической» соответствует требованиям ФГОС ВО и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

«____»_____

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенций	Индикаторы	Дескрипторы			
		Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-4					
Базовый	Знание:	отдельных разделов и тем практики	основ разделов и тем практики	полного содержания всех разделов и тем практики	
	Умение:	формулировать основные факты и события практики	последовательно излагать основные события практики	оценивать факты и события курса	
	Владение:	основными понятиями практики	понятийным аппаратом	всеми понятийным аппаратом	
Повышенным	Знание				дефиниций и терминов, теоретико-методического и фактического материала практики
	Умение:				выделять и анализировать причины и следствия методических аспектов
	Владение:				Педагогическими навыками и умениями

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется магистру, если он показывает сформированные умения и навыки продвинутого уровня, показывает умение подбора источников знаний и рационально их использует, умеет творчески мыслить в т. ч. Интернет-ресурсы; правильно раскрывает содержание теоретического материала, соблюдает логику в описании и характеристики методической документации. Правильно обосновывает выводы на основе

методологических знаний; свободно владеет эмпирическими знаниями по предмету; формируются знания дополнительной литературы.

Оценка «хорошо» выставляется магистру, если он показывает знание ранее названным требованиям, но имеет неточности в изложении теоретического материала или в выводах, эмпирические знания представлены не в полном объеме, слабо демонстрирует использование Интернет-ресурсами.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистру, если он показывает знание основ этапов практики, но не умеет четко излагать теоретические знания, затрудняется в выводах и формулировках, нарушает логику изложения материала, делает ошибки в представлении эмпирических знаний.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистру, если он не показывает знаний теоретико-методических основ практики, не умеет отбирать и использовать основные источники географической информации; не соблюдает логики в описании и характеристике географических объектов; неправильно формулирует выводы и делает грубые ошибки в эмпирических знаниях по проблематике.

2. Оценочные средства по педагогической практике

2.1. Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике

Контролируемые компетенции или их части (код компетенции)	Формулировка задания	
ПК-4	Задание 1	Сформулировать цели и задачи, и методику проведения научного исследования
	Задание 2	Изучить литературные источники по разрабатываемой теме с целью их использования при подготовке научных статей и выполнении выпускной квалификационной работы.
	Задание 3	Познакомиться с методами исследования и проведения экспериментальных работ.
	Задание 4	Изучить правила эксплуатации технологического оборудования.
	Задание 5	Познакомиться с методами анализа и обработки экспериментальных данных.
	Задание 6	Прореферировать научные труды, составить аналитические обзоры накопленных сведений в мировой экологической науке и производственной деятельности
	Задание 7	Ознакомиться с основными научными школами, выбранного направления
	Задание 8	Освоение навыков профессионального оформления и представления результатов научно-педагогических работ
	Задание 9	Проектирование и проведение лекционных, практических и лабораторных занятий с использованием инновационных образовательных технологий.
	Задание 10	Разработка мультимедийных комплексов по техническим дисциплинам.
	Задание 11	Технология разработки тестов, экзаменационных заданий по одной из изучаемых дисциплин.
	Задание 12	Конструирование дидактических материалов по

		отдельным темам учебных курсов и их презентация.
	Задание 13	Разработка сценариев проведения деловых игр, телеконференций и других инновационных форм занятий.
	Задание 14	Понятие качества образования. Проблема управления качеством образования в учебном заведении. Международный опыт управления качеством высшего образования.

2.2. Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике

Контролируемые компетенции или их части (код компетенции)	Формулировка задания	
ПК-4	Задание 1	Сравнительный анализ различных методов оценки качества учебно-познавательной деятельности студентов при изучении гуманитарных дисциплин.
	Задание 2	Педагогика как гуманитарная наука. Задачи и функции педагогики. Система педагогических научных дисциплин. Объект, предмет, задачи педагогики высшей школы.
	Задание 3	Понятие о педагогической технологии. Классификации современных педагогических технологий. Критерии эффективности педагогических технологий.
	Задание 4	Воспитание как составная часть целостного педагогического процесса. Закономерности и принципы воспитания в высшей школе.
	Задание 5	Анализ отечественной и зарубежной практик подготовки специалистов с высшим техническим образованием.
	Задание 6	Разработайте план урока экологии с использованием «мозговой атаки». Сформулируйте вопросы и задания, требующие нетрадиционного решения.
	Задание 7	Составьте библиографический список по одной из проблем методики преподавания экологии, в соответствии со стандартом Российской Федерации.
	Задание 8	Смоделируйте урок экологии с использованием кейс – технологии. Дайте анализ возможному варианту проведения такого урока.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания и характеризующих этапы формирования компетенций.

Процедура прохождения педагогической практики включает в себя следующие этапы: подготовительный этап, производственный этап, экспериментальный этап, подготовка и защита отчета по практике. На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции ПК-4.

Задания предусматривают овладение компетенциями на разных уровнях: базовом и повышенном. Задания предусматривают овладение компетенциями на разных уровнях: базовом и повышенном. Задания повышенного уровня отличаются более глубокой проработкой

исследования, наряду с традиционными и использованием, новых методов исследования.

Педагогическая практика включает в себя сбор и систематизацию фактического и литературного материала, при этом рекомендуется воспользоваться материалами, доступными в библиотеке, в том числе электронной, а также материалами научных конференций и рабочих совещаний по близким тематикам. При подготовке плана и отчета по практике используется шаблон, рекомендованный методической комиссией института. К защите отчета рекомендуется подготовить материалы в виде презентации. В отчете должны быть приведены: обоснованность и целесообразность выполнения исследований, материал, полученный в процессе прохождения практики и выводы.

При защите отчета оцениваются:

- инициативности в работе и дисциплинированности;
- степень выполнения программы практики и индивидуального задания;
- качество представленных студентом отчетных материалов;
- уровень знаний, показанный при защите отчета о прохождении практики.