

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Порохня Андрей Алексеевич

Должность: И.о. директора института перспективной инженерии

Дата подписания: 09.10.2026 11:19:22

Уникальный программный ключ: «Северо-Кавказский федеральный университет»

990bea3aeec48c23bd8699e48288f8d1960c600

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
перспективной инженерии
протокол № 11 от «30» июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах анкетирования обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей), практик по образовательной программе
«Управление данными»**

по направлению 09.04.02 Информационные системы и технологии

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе по направлению подготовки 09.04.02 Информационные системы и технологии, направленность (профиль) «Управление данными» в период с 03.06.2026 по 19.07.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 12 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 32 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации программы подготовки

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

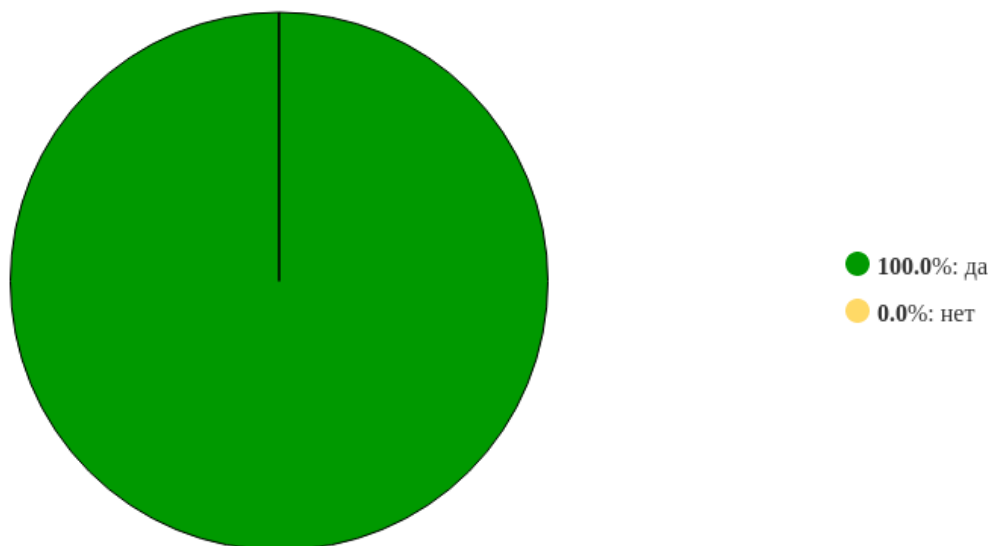


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

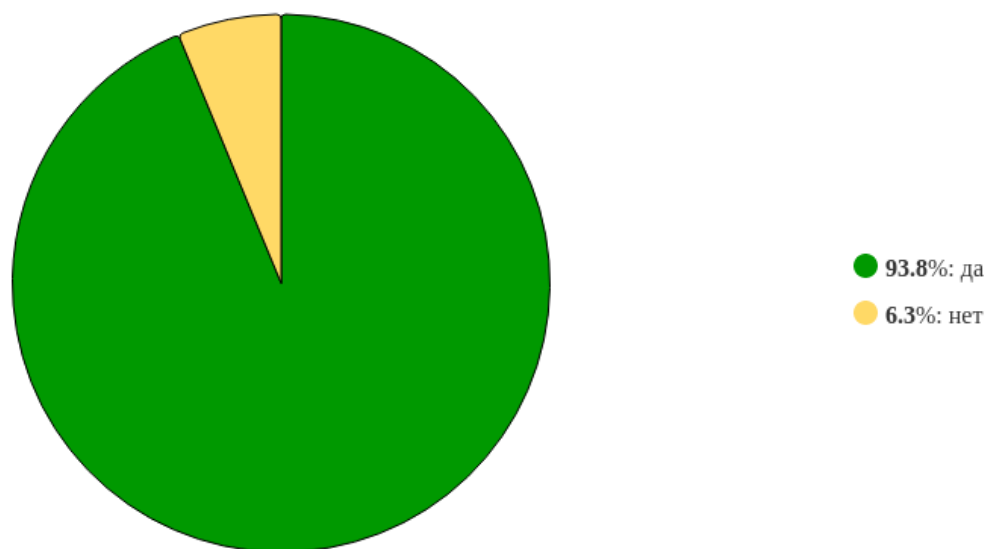


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет"", как на территории организации, так и вне ее?»

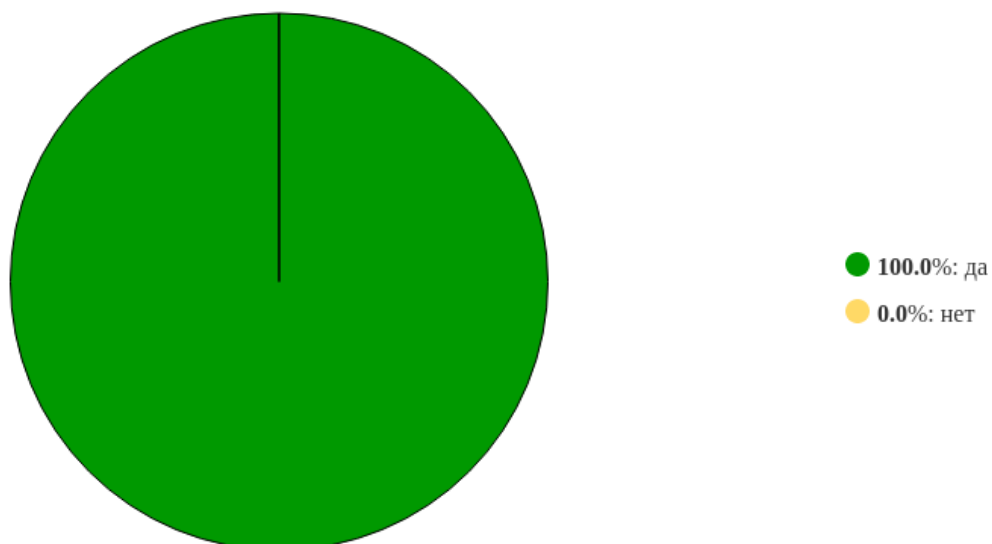


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

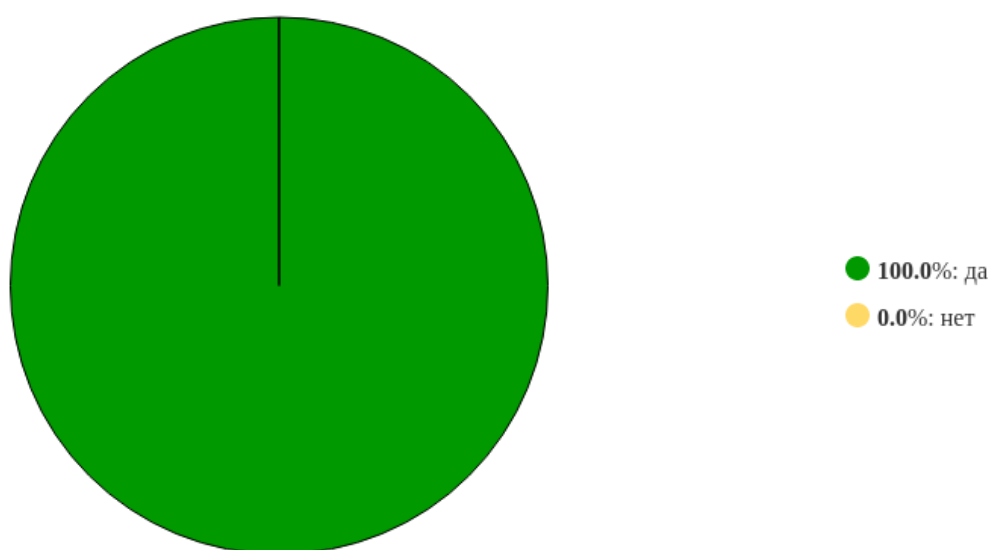


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своей электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

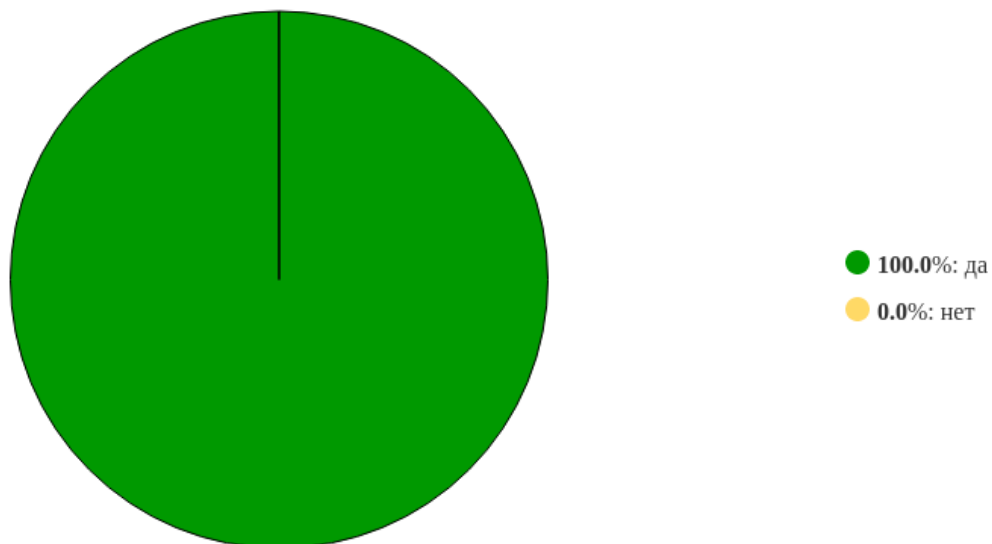


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

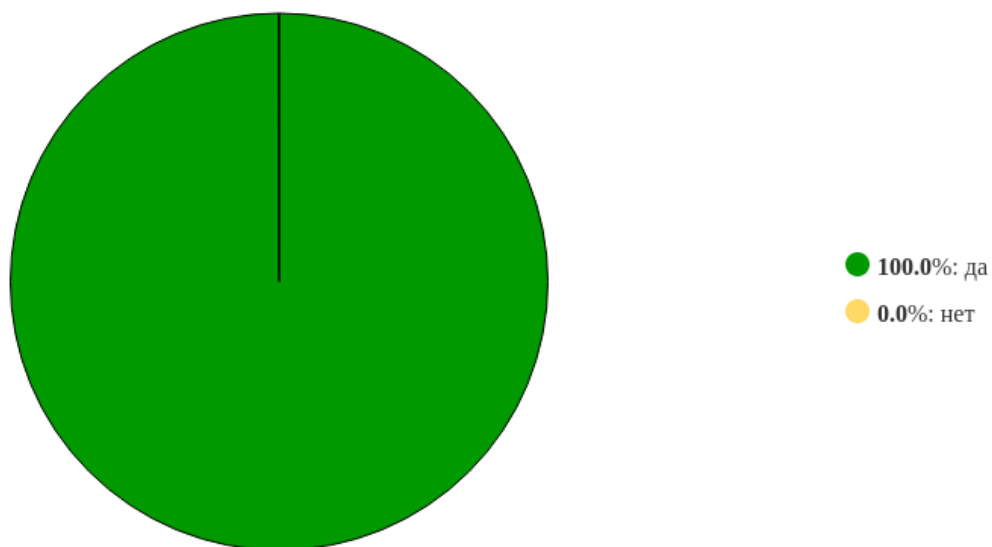


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

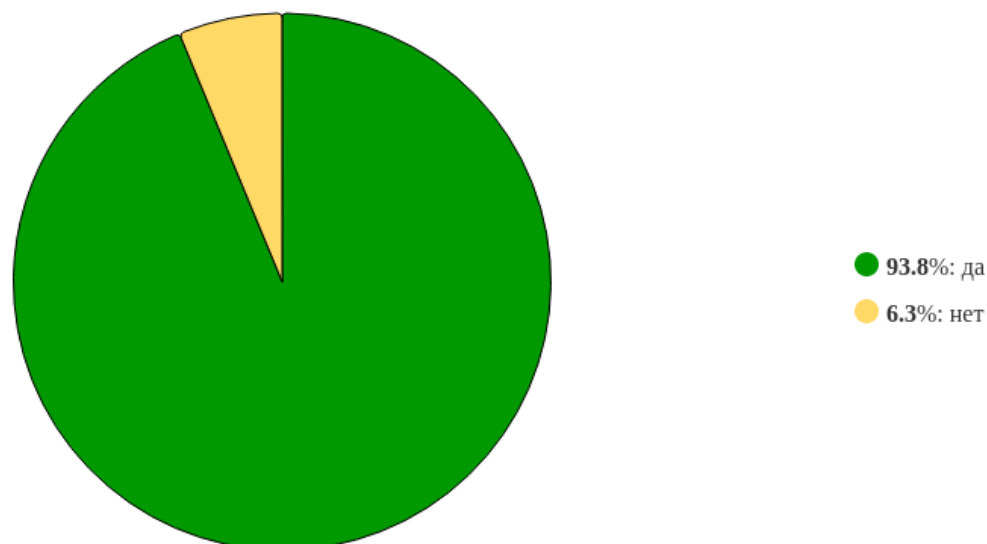


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов 'Требования к условиям реализации программы подготовки' респонденты продемонстрировали высокий уровень удовлетворенности условиями обучения. Все 32 опрошенных (100%) подтвердили наличие доступа к электронной информационно-образовательной среде на протяжении всего периода обучения. Также единогласно (100%) отмечена доступность учебных планов, рабочих программ дисциплин и практик, электронных библиотечных систем и образовательных ресурсов. Полное единодушие достигнуто и по вопросу о возможности формирования электронного портфолио с сохранением работ и оценок. Сто процентов опрошенных указали, что учебные занятия проходили в аудиториях, оснащенных необходимым оборудованием, а также что в организации есть помещения для самостоятельной работы с компьютерной техникой и интернетом. Вместе с тем, по двум вопросам выявлены незначительные отклонения: 6% респондентов (2 человека) не имеют доступа к среде из любой точки вне организации, и столько же (6%) не имеют доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Таким образом, материально-техническое и информационное обеспечение программы в целом соответствует требованиям, однако существует небольшая доля обучающихся, для которых не обеспечен удаленный доступ к отдельным ресурсам. Рекомендуется обратить внимание на причины отсутствия такого доступа у отдельных студентов и принять меры по его расширению. В целом же группа вопросов показывает, что условия реализации программы подготовки оцениваются очень высоко.

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

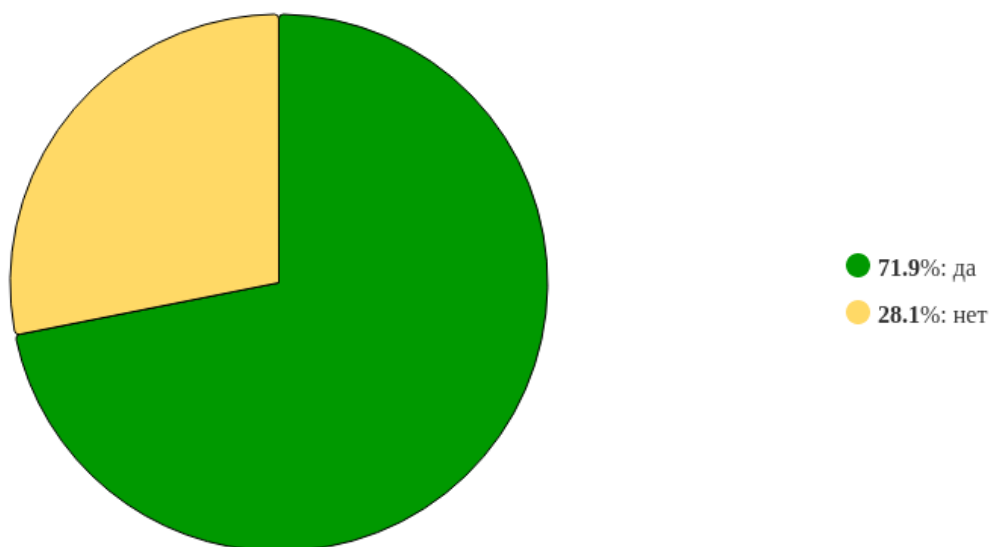


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

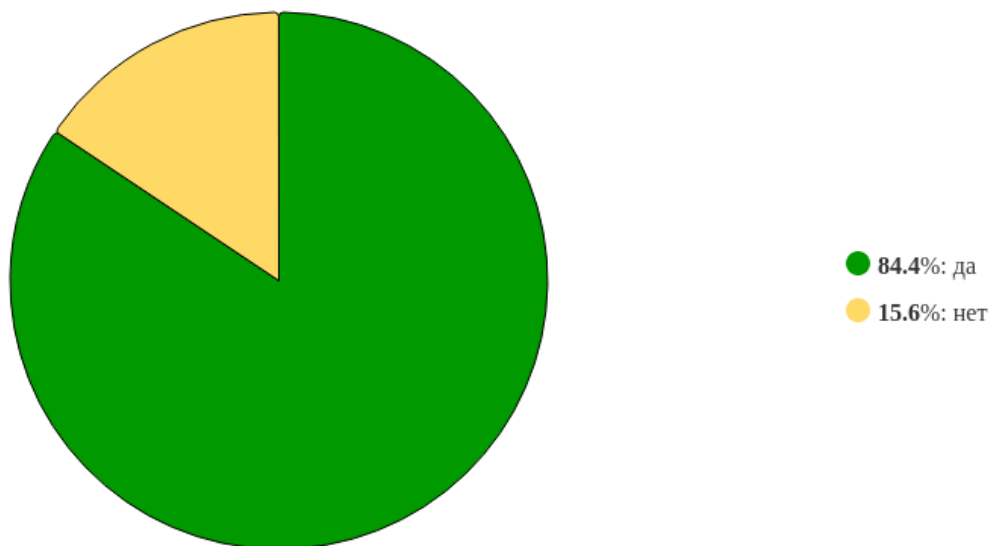


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

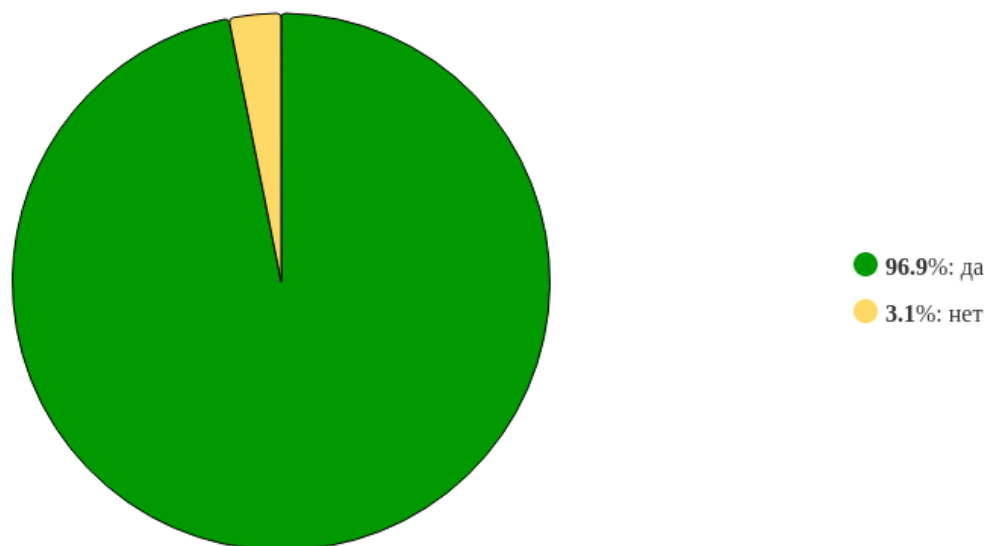


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий
(лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

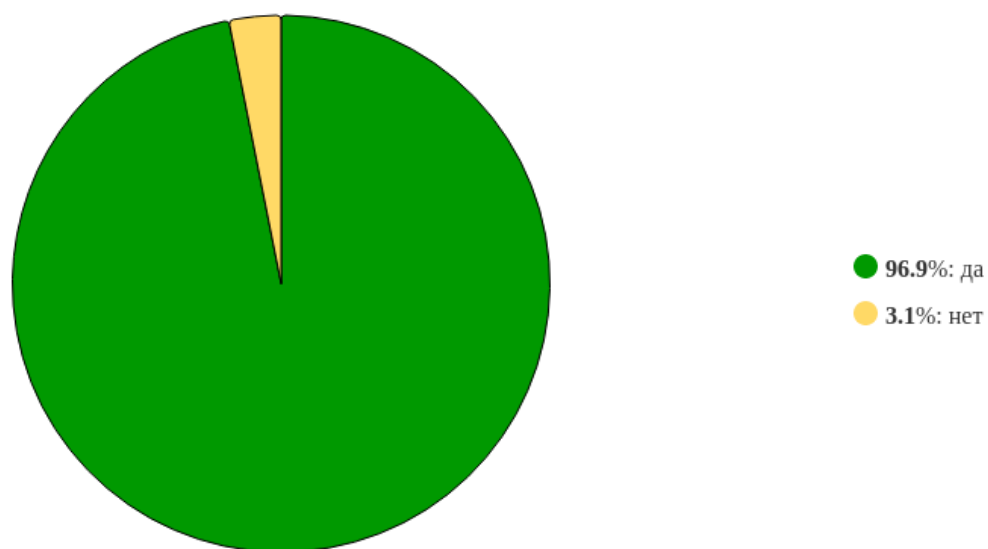


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических заня-
тий?»

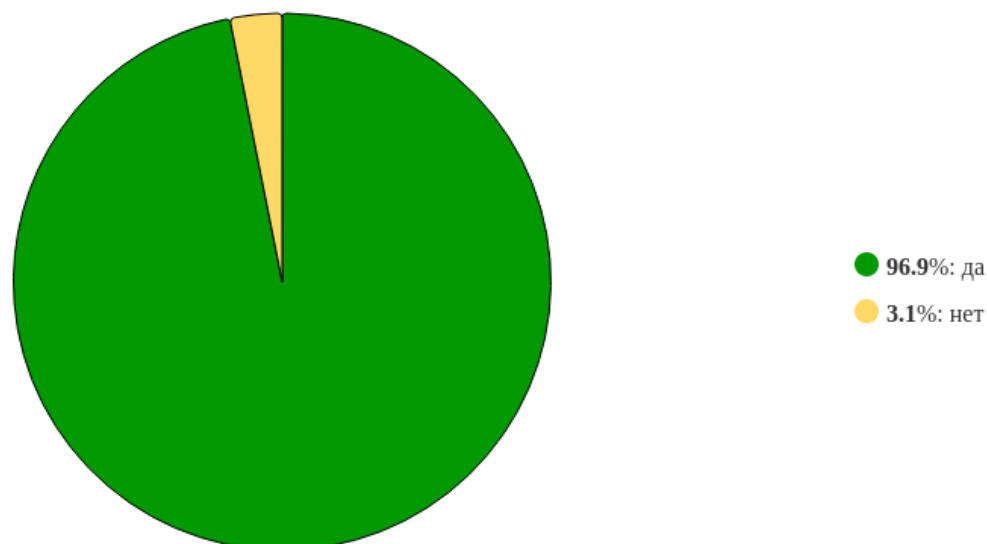


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов 'Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы' выявлена достаточно высокая, но не максимальная удовлетворенность. Практически все респонденты (97%) удовлетворены качеством лекционных занятий, отмечая актуальность тем и интересную подачу материала, а также качеством практических занятий и образовательным процессом в целом (по 97% положительных ответов). Однако при оценке механизмов обратной связи результаты ниже: возможность оценивания работы отдельных преподавателей доступна лишь 72% опрошенных, то есть 28% (9 человек) такой возможности не имеют. Несколько лучше ситуация с возможностью оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса в целом: 84% утвердительно ответили на этот вопрос, а 16% (5 человек) дали отрицательный ответ. Эти данные свидетельствуют о наличии определенных пробелов в организации системы внутренней оценки качества образования. Возможно, не все студенты знают о существующих механизмах обратной связи или они не являются достаточно удобными и доступными. Высокая удовлетворенность самим учебным процессом сочетается с недостаточно эффективным вовлечением обучающихся в оценку работы преподавателей и программы. Рекомендуются улучшить информирование студентов о возможностях участия в оценивании, а также, возможно, пересмотреть процедуры, сделав их более прозрачными и простыми. В целом группа вопросов показывает, что основные проблемы связаны не с качеством преподавания, а с механизмами обратной связи, которые требуют доработки.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Проведенный анализ результатов анкетирования в целом по всем группам вопросов позволяет сделать следующие выводы и рекомендации. В опросе приняли участие 32 студента направления 09.04.02 'Управление данными'. Уровень удовлетворенности условиями реализации программы подготовки очень высокий: практически по всем вопросам получены положительные ответы от 94 до 100% респондентов. Однако следует учесть, что небольшая часть студентов (6%) сталкивается с проблемами доступа к электронной образовательной среде вне территории организации и к профессиональным базам данных. Это может быть связано с техническими ограничениями или недостаточной информированностью студентов о способах удаленного подключения. Рекомендуется проверить настройки доступа, а также организовать консультации для студентов по работе с удаленными ресурсами. Что касается механизмов оценки качества образовательной программы, то здесь выявлены более существенные проблемы. Почти треть опрошенных (28%) не имеют возможности оценивать работу отдельных преподавателей, а 16% – содержание и качество учебного процесса в целом. При этом подавляющее большинство (97%) удовлетворены качеством лекций, практических занятий и образовательным процессом в целом. Это говорит о том, что основные недостатки лежат в области коммуникации и организации обратной связи, а не в самом содержании обучения. Для улучшения ситуации рекомендуется внедрить или усовершенствовать регулярные онлайн-опросы по оценке преподавателей и программ, сделать их анонимными и доступными из личного кабинета студента. Также важно проинформировать студентов о существующих процедурах оценивания и поощрять их к участию. Общий уровень удовлетворенности образовательным процессом высок, что свидетельствует о правильной стратегии развития программы. Вместе с тем, для повышения качества управления необходимо оперативно реагировать на выявленные пробелы в доступе и в механизмах обратной связи. Рекомендуется учитывать результаты анкетирования при аккредитации и внутреннем мониторинге программы, а также продолжить систематический сбор мнений студентов для динамического отслеживания ситуации. Проведенное анкетирование показало, что студенты в целом довольны обучением, но имеются резервы для совершенствования информационно-образовательной среды и механизмов оценки. Внедрение предложенных мер позволит устранить выявленные недостатки и повысить удовлетворенность студентов еще больше.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки»

Таблица 3.1 - Вопрос «Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	32	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		32	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		32	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет"", как на территории организации, так и вне ее?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	30	93.75	93.75
2	нет	2	6.25	6.25
Итого ответивших:		32	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		32	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	32	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		32	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		32	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своей электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	32	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		32	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	32	100

Таблица 3.5 - Вопрос «Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	32	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	32	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	32	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	32	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	32	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	32	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	30	93.75	93.75
2	нет	2	6.25	6.25
	Итого ответивших:	32	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	32	100	

3.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы»

Таблица 3.8 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	23	71.88	71.88
2	нет	9	28.13	28.13
	Итого ответивших:	32	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	32	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	27	84.38	84.38
2	нет	5	15.63	15.63
	Итого ответивших:	32	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	32	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	31	96.88	96.88
2	нет	1	3.13	3.13
	Итого ответивших:	32	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	32	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	31	96.88	96.88
2	нет	1	3.13	3.13

Итого ответивших:	32	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	32	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	31	96.88	96.88
2	нет	1	3.13	3.13
	Итого ответивших:	32	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	32	100	

3. Выводы и рекомендации

Проведённое анкетирование, охватившее обучающихся магистратуры по образовательной программе «Управление данными» направления подготовки 09.04.02 Информационные системы и технологии, позволяет сформировать мнение о ключевых аспектах реализации образовательной программы на уровне магистерской подготовки. Анализ распределения ответов свидетельствует об абсолютной удовлетворённости студентов всеми компонентами образовательного процесса, что подтверждает высокую эффективность системы внутренней оценки качества образования в Северо-Кавказском федеральном университете и создание комфортной, ресурсно-обеспеченной и профессионально-ориентированной среды для обучения магистрантов.

Анализ инфраструктурного и информационно-ресурсного обеспечения продемонстрировал стопроцентную удовлетворённость всех опрошенных.

100% респондентов подтвердили наличие бесперебойного доступа к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) на протяжении всего периода обучения, а также возможность удалённого доступа из любой точки с подключением к Интернету. Это свидетельствует о полном соответствии материально-технического и информационного обеспечения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ВО) и о создании условий для гибкого обучения, что особенно важно для магистрантов, совмещающих учёбу с профессиональной деятельностью.

Все 100% обучающихся отметили, что в ЭИОС им доступны учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик, издания электронных библиотечных систем и электронные образовательные ресурсы, а также предоставлена возможность формирования электронного портфолио с сохранением работ и оценок. Это указывает на системную работу университета по наполнению и актуализации контента, обеспечивающую полноценную организацию самостоятельной работы и научно-исследовательской деятельности магистрантов.

Материально-техническое оснащение оценено максимально положительно: все 100% студентов указали, что учебные занятия проводятся в аудиториях, оснащённых оборудованием и техническими средствами обучения, а в университете имеются помещения для самостоятельной работы с компьютерной техникой и доступом в Интернет. Кроме того, все респонденты подтвердили наличие удалённого доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, что создаёт прочную основу для выполнения научных исследований и подготовки магистерских диссертаций на актуальном информационном уровне.

Оценка процессуальных и содержательных аспектов обучения также демонстрирует абсолютную удовлетворённость.

100% магистрантов подтвердили, что университет предоставляет им возможность оценивания как работы отдельных преподавателей, так и содержания, организации и качества учебного процесса в целом. Это говорит о прозрачности механизмов обратной связи и активном вовлечении студентов в систему внутренней оценки качества, что способствует постоянному совершенствованию образовательной программы.

Качество проведения лекционных и практических занятий получило максимальную оценку (100%): все опрошенные удовлетворены актуальностью тем, интересной подачей материала и практической направленностью занятий. Это свидетельствует о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, применении современных образовательных технологий и ориентации на формирование компетенций, востребованных в сфере экономики фирмы и отраслевых рынков.

Итоговый вопрос анкеты показал 100-процентную удовлетворённость качеством образовательного процесса в целом. Это комплексный показатель, суммирующий позитивное восприятие всех аспектов обучения – от инфраструктуры до академического содержания, что подтверждает высокий уровень реализации магистерской программы.

Аналитический отчёт фиксирует абсолютный (100%) уровень удовлетворённости студентов магистратуры программы «Управление данными» по направлению подготовки 09.04.02 Информационные системы и технологии, всеми ключевыми компонентами образовательной деятельности. Система внутренней оценки качества образования функционирует

эффективно, подтверждая соответствие реализации программы требованиям ФГОС ВО и создание оптимальных условий для подготовки высококвалифицированных магистров. Отсутствие каких-либо негативных оценок свидетельствует о сбалансированной работе всех подразделений университета и высоком качестве предоставляемых образовательных услуг.

В качестве рекомендаций по сохранению и развитию достигнутых показателей целесообразно выделить следующие меры:

1. Поддержание и совершенствование достигнутого уровня: сохранять высокое качество материально-технического оснащения, доступности электронных ресурсов и организации образовательного процесса, регулярно проводить мониторинг потребностей магистрантов и оперативно реагируя на возможные изменения внешних условий.

2. Информирование и мотивация студентов: продолжать разъяснительную работу о целях и значимости анкетирования для повышения вовлечённости обучающихся в оценку качества, а также публично демонстрировать результаты учёта их мнений при совершенствовании программы, что укрепит доверие и активность магистрантов в будущих опросах.

Реализация указанных мер позволит не только сохранить достигнутые высокие показатели удовлетворённости, но и своевременно выявлять резервы для дальнейшего развития магистерской программы «Управление данными» по направлению подготовки 09.04.02 Информационные системы и технологии, обеспечивая её соответствие актуальным запросам студентов и рынка труда.