

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Исакович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 30.06.2026

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образова-
ния
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах опросов педагогических (научно-педагогических) работни-
ков об удовлетворенности условиями и организацией образовательной де-
ятельности в рамках реализации
образовательной программы
«Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»
по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «38.05.01 Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопросов(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 11 преподаватель(-я,ей).

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации ООП

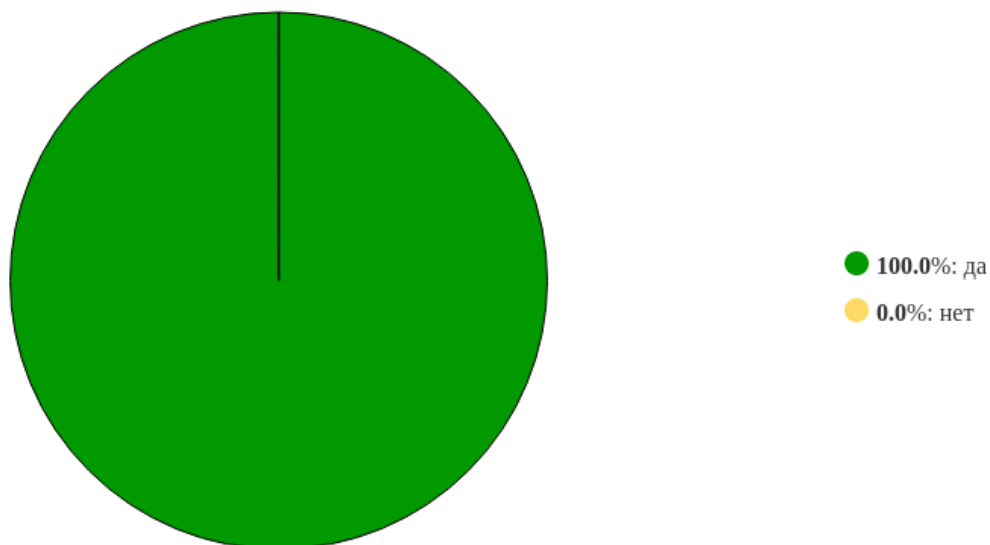


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

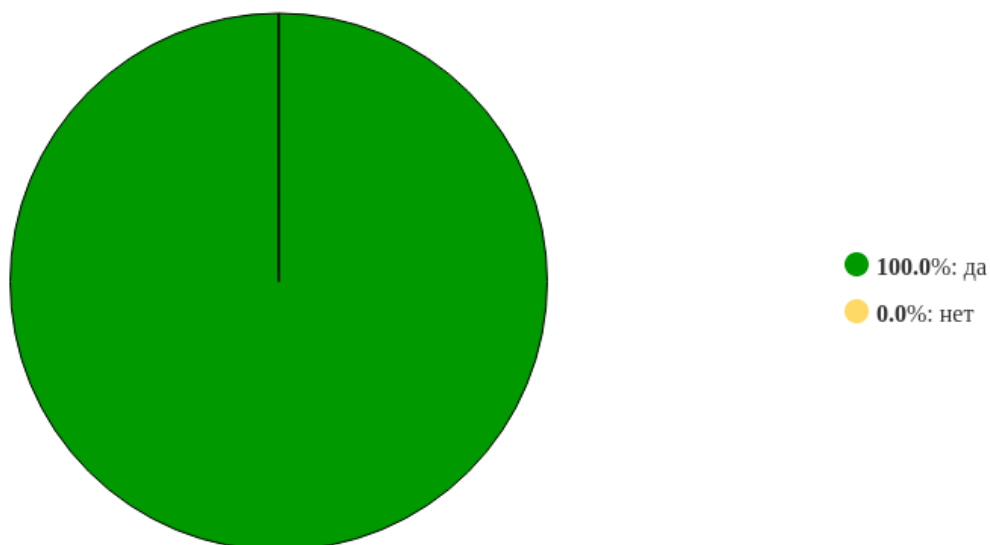


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

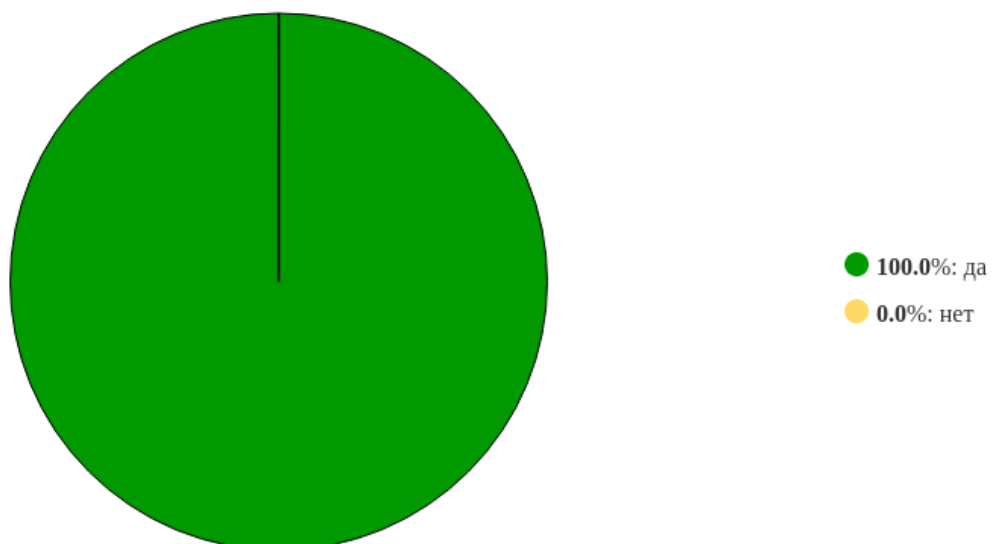


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

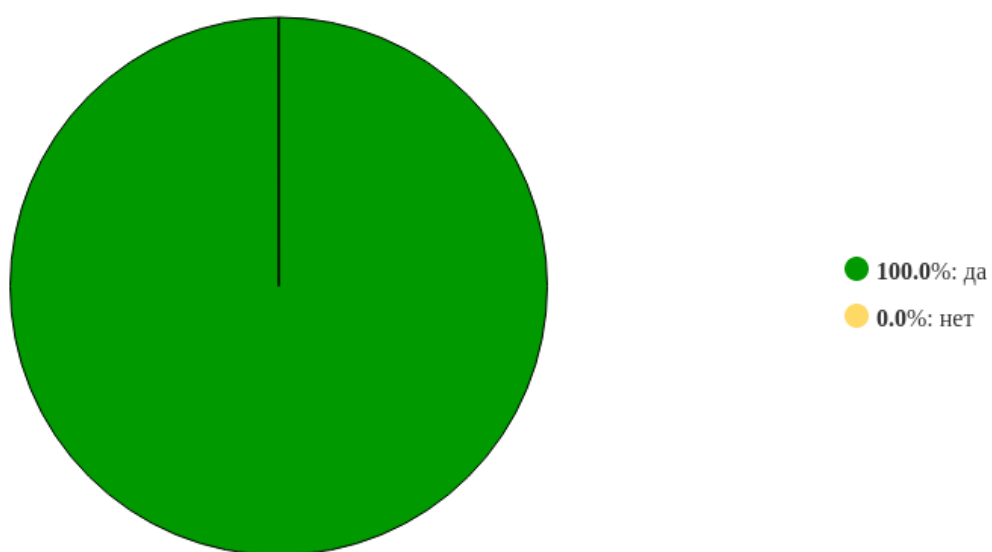


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

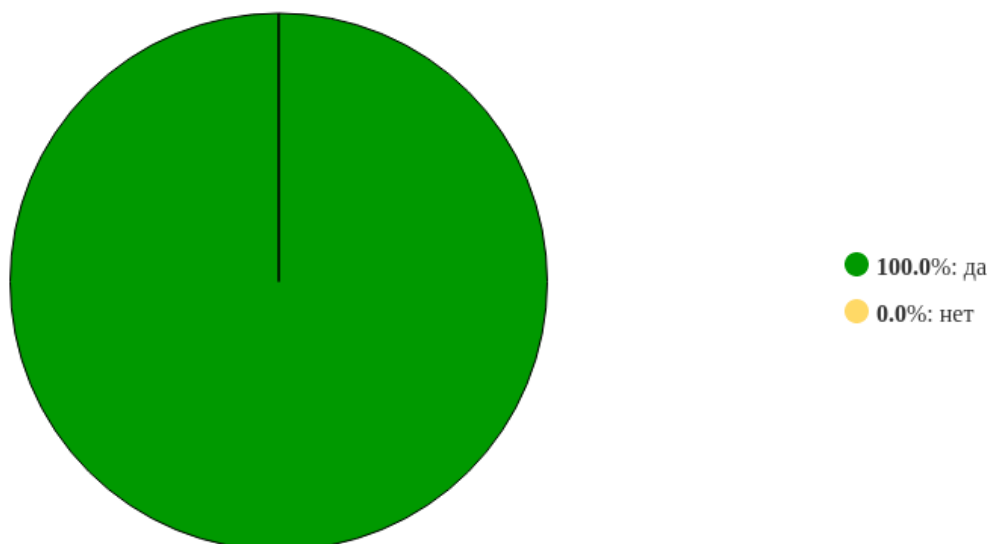


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

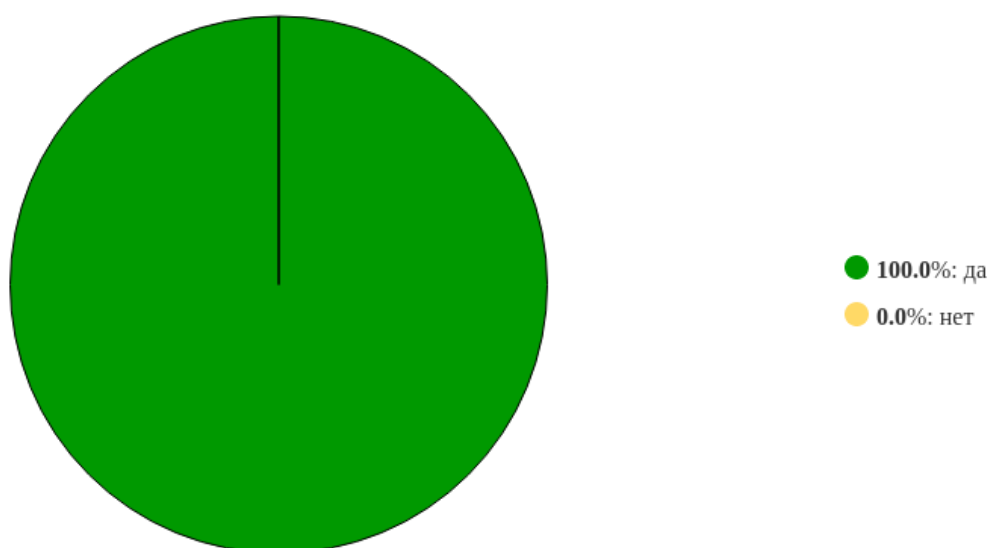


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»»

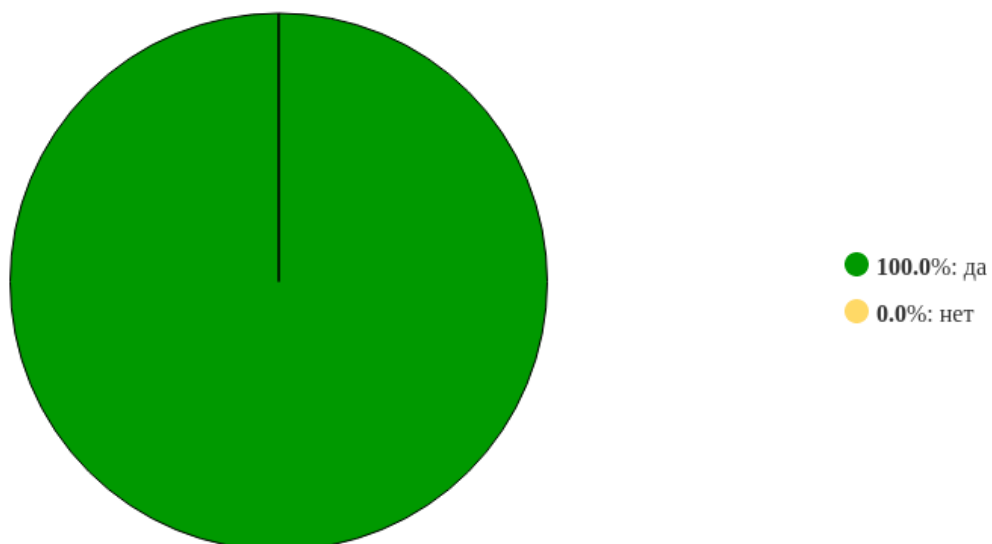


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

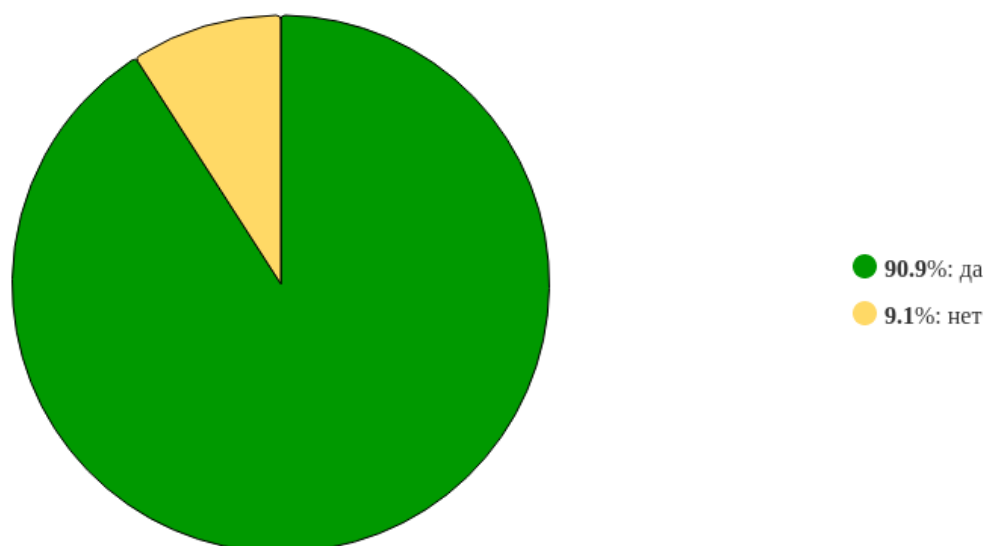


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

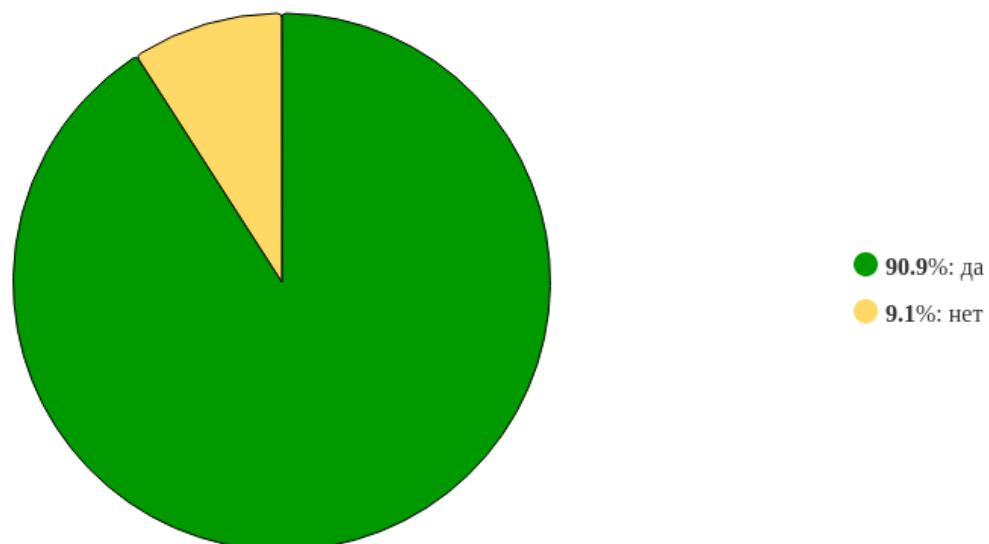


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

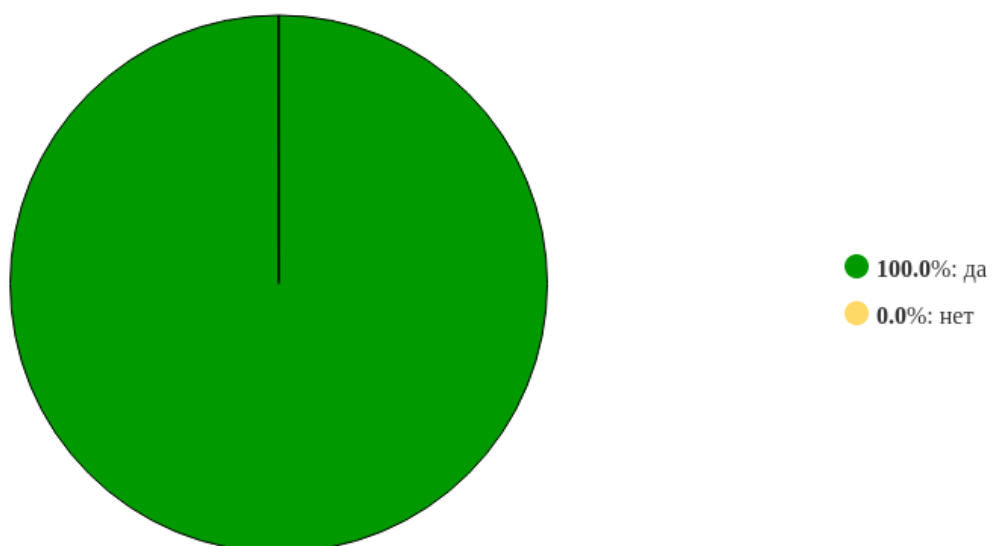


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

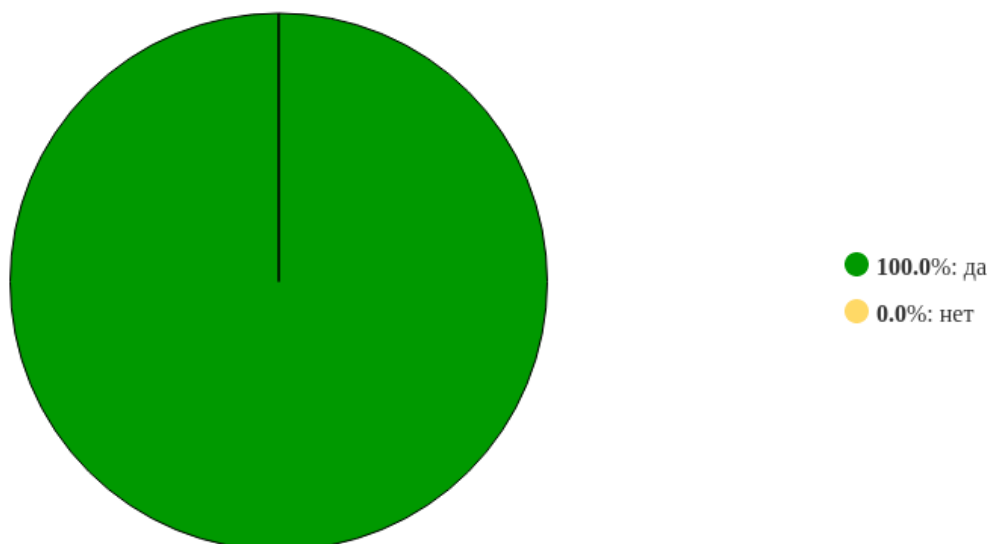


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

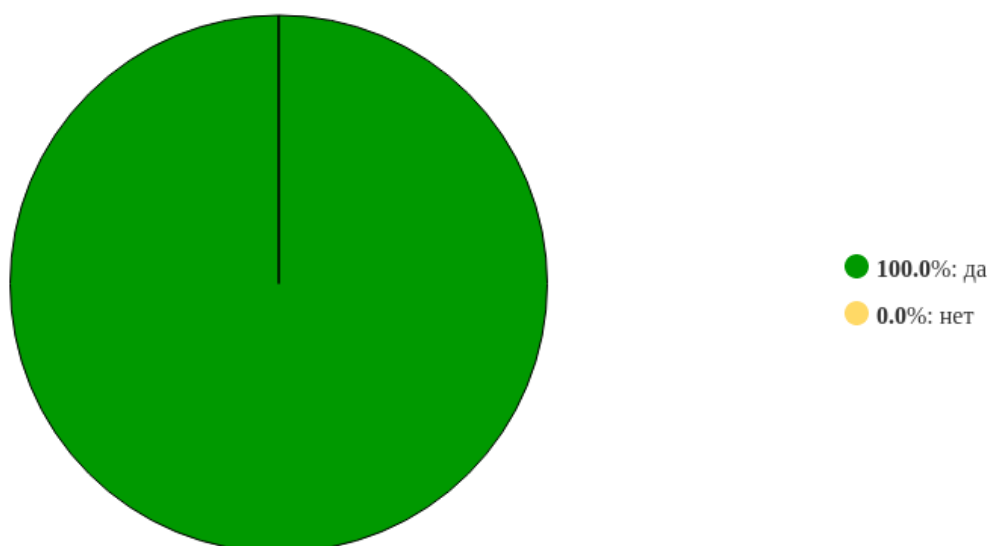


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	11	100

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.6 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	10	90.91	90.91
2	нет	1	9.09	9.09
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	10	90.91	90.91
2	нет	1	9.09	9.09
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	11	100
-------	----	-----

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		11	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		11	100	

3. Выводы и рекомендации

Анкетирование педагогических работников, задействованных в реализации образовательной программы «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности» (специальность 38.05.01 Экономическая безопасность), охватило 11 респондентов. Полученные данные позволяют объективно оценить текущее состояние условий труда и организацию образовательного процесса глазами преподавателей.

В целом результаты свидетельствуют о высокой степени удовлетворённости персонала. По десяти из двенадцати вопросов анкеты зафиксировано единодушное одобрение (100% положительных ответов), что говорит о слаженной работе управленческих структур университета и создании комфортной профессиональной среды.

Вместе с тем, анализ ответов выявил две точки напряжения, требующие управленческого внимания. В вопросах, касающихся личного участия в совершенствовании основной образовательной программы (ООП) и учёта выдвигаемых предложений, по одному респонденту из одиннадцати (9,09%) дали отрицательный ответ. Хотя этот показатель не является критическим, он указывает на существующий разрыв в коммуникациях между отдельными преподавателями и администрацией.

Материально-техническая база и ресурсное обеспечение получили безупречную оценку. Все опрошенные (100%) полностью обеспечены специализированной мебелью, техническими средствами обучения, необходимыми демонстрационными материалами, а также имеют бесперебойный удалённый доступ к профильным базам данных и справочным системам. Это подтверждает системный подход вуза к обновлению инфраструктуры в соответствии с ФГОС.

Кадровый потенциал находится на высоком уровне: все преподаватели подтвердили полное соответствие своей квалификации требованиям профессиональных стандартов.

Оценка качества и управление процессом оцениваются положительно. 100% респондентов удовлетворены организацией труда, доступностью информации и текущим расписанием. Большинство преподавателей (90,91%) активно участвуют в развитии программы и видят реализацию своих идей, однако оставшиеся 9,09% не ощущают такой вовлечённости.

Рекомендации по совершенствованию деятельности:

1. Учитывая высокий общий уровень удовлетворённости, основные рекомендации носят не корректирующий, а профилактический и развивающий характер, направленный на устранение выявленных «точек роста»:

2. Персонализация работы с ППС по вопросам развития ООП. Для преодоления 9-процентного барьера невовлечённости рекомендуется внедрить практику ежегодных индивидуальных собеседований с преподавателями, в ходе которых фиксировать их предложения по обновлению курсов, а затем предоставлять письменный отчёт о принятых мерах. Это повысит прозрачность процедур и даст каждому сотруднику ощущение сопричастности.

3. Актуализация правового блока дисциплин. Учитывая профиль программы, особое внимание следует уделить включению в рабочие программы актуальных изменений в законодательной. Рекомендуется ежегодно проводить экспертизу содержания дисциплин с участием внешних стейкхолдеров из прокуратуры и судебной системы.

4. Углубление практической подготовки. Предлагается расширить пул интерактивных занятий, внедрив сквозные практические проекты, выполняемые по заказу реальных предприятий-партнёров, а также организовать цикл мастер-классов с участием практикующих юрисконсультов крупных компаний.

5. Повышение цифровой грамотности в области правовых баз. Несмотря на наличие доступа к ресурсам, рекомендуется провести серию тренингов для ППС по эффективному использованию аналитических возможностей справочно-правовых систем («Консультант-Плюс», «Гарант») и специализированного ПО для финансового мониторинга.

6. Организация наставничества. Для сохранения преемственности педагогических традиций и методик преподавания специальных юридико-экономических дисциплин разработать программу адаптации для молодых специалистов, предусматривающую их закрепление за ведущими профессорами кафедры на первые два года работы.